



Mediji in informacije

Splošno sodišče Evropske unije
SPOROČILO ZA MEDIJE ŠT. 109/15

Luxembourg, 30. september 2015

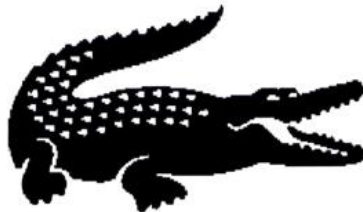
Sodba v zadevi T-364/13
Eugenia Mocek in Jadwiga Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-
Produkcyjna/UUNT

Ugled krokodila od družbe Lacoste lahko po mnenju Splošnega sodišča prepreči registracijo oblike krokodila ali kajmana za proizvode iz usnja, oblačila in čevlje

Poljska družba Eugenia Mocek in Jadwiga Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna (v nadaljevanju: Mocek in Wenta) je leta 2007 pri Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (UUNT) zahtevala registracijo tega figurativnega znaka kot znamke Skupnosti za različne proizvode in storitve (zlasti za torbe, oblačila in blazine za hišne ljubljence, čevlje in za posle v zvezi z najemom nepremičnin):



Francoska družba Lacoste je tej zahtevi za registracijo nasprotovala s sklicevanjem na svojo prejšnjo znamko Skupnosti:



UUNT je v delu ugodil ugovoru družbe Lacoste in zavrnil registracijo znaka družbe Mocek in Wenta za proizvode iz usnja, oblačila in čevlje. Družba Mocek in Wenta je nato pri Splošnem sodišču Evropske unije vložila tožbo za razveljavitev odločbe UUNT.

Splošno sodišče je s sodbo z današnjega dne zavrnilo tožbo ter **tako potrdilo zavrnitev registracije znaka družbe Mocek in Wenta za proizvode iz usnja, oblačila in čevlje.**

Splošno sodišče je najprej preučilo, ali obstaja verjetnost zmede med nasprotujočima si znakoma, ki bi lahko obstajala, če bi med njima obstajala določena stopnja vizualne, fonetične in pomenske podobnosti. Splošno sodišče je tako kot UUNT štelo, prvič, da sta si nasprotujoča si znaka malo vizualno podobna glede na to, da jima je skupna podoba plazilca iz reda krokodilov, in glede na to, da širša javnost praviloma v spominu ohrani le nepopolno podobo znamke (v obeh primerih gre za podobo plazilca iz reda krokodilov, predstavljeno s strani, z ukrivljenim repom). Splošno sodišče je nato menilo, da fonetični vidik ni upošteven, saj znamka družbe Lacoste v nasprotju s prijaviteljo znamko ne vključuje besednih elementov. Nazadnje je Splošno sodišče potrdilo, da sta si nasprotujoča si znaka s pomenskega vidika vsaj srednje podobna, saj figurativni elementi v vsakem od teh znakov napotujejo na koncept plazilca iz reda krokodilov.

Splošno sodišče je nato preučilo, ali je mogoče na podlagi majhne vizualne podobnosti in srednje pomenske podobnosti nasprotujočih si znakov ugotoviti obstoj verjetnosti zmede med tema znakoma, pri čemer pa se upošteva neizpodbijano dejstvo, da je znamka družbe Lacoste z uporabo pridobila močan razlikovalni učinek za proizvode iz usnja (zlasti torbe), oblačila in čevlje. **Splošno sodišče je presodilo, da glede teh treh vrst proizvodov obstaja verjetnost zmede, saj bi širša javnost lahko menila, da proizvodi, ki vključujejo nasprotujoča si znaka, izvirajo iz istega podjetja ali iz gospodarsko povezanih podjetij.** Natančneje, Splošno sodišče je menilo, da **bi bilo mogoče podobo kajmana družbe Mocek in Wenta zaznati kot različico podobe krokodila družbe Lacoste, saj širša javnost to podobo dobro pozna.**

OBVESTILO: Zoper odločbo Splošnega sodišča je mogoče v dveh mesecih od njene vročitve pri Sodišču vložiti pritožbo, omejeno na pravna vprašanja.

OBVESTILO: Namen ničnostne tožbe je razveljavitev ali razglasitev ničnosti aktov institucij Unije, ki so v nasprotju s pravom Unije. Države članice, evropske institucije in posamezniki lahko pod nekaterimi pogoji pri Sodišču ali Splošnem sodišču vložijo ničnostno tožbo. Če je ta utemeljena, se akt razveljavi ali razglasi za ničen. Zadevna institucija mora zapolniti morebitno pravno praznino, ki nastane z razveljavitvijo ali razglasitvijo ničnosti akta.

OBVESTILO: Znamka Skupnosti velja na celotnem ozemlju Evropske unije in obstaja skupaj z nacionalnimi znamkami. Zahteve za registracijo znamke Skupnosti se naslovijo na UUNT. Zoper njegove odločbe se lahko vložijo tožbe pri Splošnem sodišču.

Neuradni dokument za medije, ki Splošnega Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki z razglasitve sodbe so dostopni na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106