



Mediji in informacije

Sodišče Evropske unije
SPOROČILO ZA MEDIJE ŠT. 128/15

Luxembourg, 22. oktober 2015

Sodba v zadevi C-264/14
Skatterverket/David Hedqvist

Menjava običajnih valut za enote virtualne valute „bitcoin“ je oproščena plačila DDV

Direktiva o DDV¹ določa, da so predmet DDV dobave blaga in storitve, ki jih davčni zavezanec, ki deluje kot tak, opravi na ozemlju države članice za plačilo. Vendar morajo države članice oprostiti transakcije v zvezi z „valuto, bankovci in kovanci, ki se uporabljajo kot zakonito plačilno sredstvo“.

David Hedqvist, švedski državljan, namerava ponujati storitve menjave običajnih valut v virtualno valuto „bitcoin“ in obratno. „Bitcoin“ je virtualna valuta, ki se uporablja predvsem za plačila prek interneta med fizičnimi osebami in nekaterimi internetnimi trgovinami, ki to valuto sprejemajo. Uporabniki lahko kupujejo in prodajajo to valuto po menjalnem tečaju. D. Hedqvist je pred začetkom opravljanja teh transakcij pri švedski komisiji za davčno pravo zaprosil za predhodno informacijo o tem, ali je za nakup in prodajo enot „bitcoin“ dolžan plačevati DDV. Po mnenju navedene komisije je „bitcoin“ plačilno sredstvo, ki se uporablja na enak način kot zakonita plačilna sredstva, in transakcije, ki jih namerava opravljati D. Hedqvist, bi zato morale biti oproščene plačila DDV.

Skatteverket, švedski davčni urad, je zoper odločbo komisije za davčno pravo vložil tožbo na Högsta förvaltningsdomstolen (višje upravno sodišče, Švedska). Navedel je, da za transakcije, ki jih namerava opravljati D. Hedqvist, ne velja oprostitev iz Direktive o DDV. V teh okoliščinah je Högsta förvaltningsdomstolen Sodišče vprašalo, ali so take transakcije predmet DDV, in če je odgovor pritrdilen, ali so oproščene plačila tega davka.

Sodišče je v današnji sodbi ocenilo, da transakcije menjave običajnih valut za enote virtualne valute „bitcoin“ (in obratno) štejejo za opravljanje storitev za plačilo v smislu direktive, če gre za menjavo različnih plačilnih sredstev in če obstaja neposredna zveza med storitvijo, ki jo opravi D. Hedqvist, in plačilom, ki ga prejme, to je razlika med ceno, po kateri kupi valute, in ceno, po kateri jih proda svojim strankam.

Sodišče meni tudi, da **so te transakcije oproščene plačila DDV na podlagi določbe, ki se nanaša na transakcije „v zvezi z valuto, bankovci in kovanci, ki se uporabljajo kot zakonito plačilno sredstvo“**. Izključitev transakcij, kot so te, ki jih namerava opravljati D. Hedqvist, iz področja uporabe te določbe bi namreč odvzela del učinkov te določbe glede na cilj oprostitve, ki je to, da se odpravijo težave, ki se pojavijo v okviru obdavčitve finančnih transakcij in ki so povezane z določitvijo davčne osnove in zneska DDV, ki se lahko odbije.

OPOZORILO: Vprašanje za predhodno odločanje omogoča sodiščem držav članic, da glede spora, ki jim je bil predložen v odločanje, vprašajo Sodišče o razlagi prava Unije ali pa mu predlagajo, da odloči o veljavnosti akta Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Naloga nacionalnega sodišča je odločiti o zadevi v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba enako zavezuje druga nacionalna sodišča, ki imajo podoben problem.

¹ Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost (UL L 347, str. 1).

Neuradni dokument za medije, ki ne zavezuje Sodišča.

[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletni strani CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki razglasitve sodbe so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106