



Mediji in informacije

Sodišče Evropske unije  
**SPOROČILO ZA MEDIJE ŠT. 154/15**

Luxembourg, 23. decembra 2015

Sklepni predlogi generalne pravobranilke v zadevah C-358/14 Poljska/Parlament in Svet, C-477/14 Pillbox 38 (UK) Limited, in C-547/14 Philip Morris Brands SARL in drugi

## **Generalna pravobranilka Kokott meni, da je nova Direktiva EU o tobaku iz leta 2014 veljavna**

*Natančneje, obsežna standardizacija embalaže, prihodnja prepoved mentolovih cigaret v Uniji in posebna ureditev za e-cigarete naj bi bile zakonite*

Generalna pravobranilka v sklepnih predlogih, predstavljenih danes, **ugotavlja**, da je bila **nova Direktiva EU o tobaku iz leta 2014<sup>1</sup> sprejeta zakonito**. Meni, da to velja zlasti za standardizacijo označevanja in embalaže tobačnih izdelkov (kot so velikost, najmanjša količina cigaret v zavojčku, opozorila in dovoljene navedbe), prepoved prodaje mentolovih cigaret na ravni Unije, ki začne veljati 20. maja 2020, in posebno ureditev za e-cigarete. Nobena od trditev Poljske – ob podpori Romunije – zoper prepoved mentolovih cigaret<sup>2</sup> ni utemeljena, zato bi bilo treba ničnostno tožbo Poljske zavrniti. Tudi pri preučitvi vprašanj angleškega High Court, pri katerem so različna podjetja izpodbijala prenos Direktive v angleško pravo, ni bil ugotovljen noben dejavnik, ki bi lahko vplival na veljavnost Direktive.<sup>3</sup>

Generalna pravobranilka Kokott meni, da zakonodajalec Unije ob upoštevanju temeljnega cilja visoke ravni varovanja zdravja **ni prekoračil širokega manevrskega prostora**, ki ga ima, zato da zagotovi, da se tobačni in povezani izdelki v vsej Uniji lahko dajo na trg pod enotnimi pogoji.

V delu, v katerem je treba v zvezi s tem preizkusiti Direktivo, ta temelji na pravilni pravni podlagi (in sicer gre za usklajevalne ukrepe na notranjem trgu<sup>4</sup>) in ne krši niti načela enakega obravnavanja, svobodne konkurence, sorazmernosti, pravne varnosti in subsidiarnosti ali obveznosti obrazložitve niti temeljnih pravic proizvajalcev oziroma prodajalcev, in sicer svobode gospodarske pobude, svobode izražanja in lastninske pravice.

**Glede standardizacije označevanja in embalaže tobačnih izdelkov** generalna pravobranilka Kokott med drugim ugotavlja, da so zahteve glede oblike (kvadratasta oblika), velikosti in najmanjše količine cigaret v cigaretnem zavojčku sorazmerne. Pripomorejo zlasti k večji opaznosti zdravstvenih varnostnih opozoril ter k njihovi čim večji učinkovitosti. Poleg tega imajo pri odločitvi za nakup manjšo vlogo *cool* oziroma zabaven vidik, ki ga je mogoče povezati z nenavadno ali posebej izstopajočo embalažo, kot tudi radovednost, ki jo lahko spodbudi nova ali nenavadna embalaža. Najmanjša količina 20-ih cigaret tudi zvišuje prag za nakup zlasti pri mladoletnikih in mlajših odraslih. Dalje, ni niti samovoljno niti nesorazmerno, da se odslej<sup>5</sup> 65 % površine tako na sprednji kot na zadnji strani embalaže nameni zdravstvenim opozorilom (ki vključujejo vnaprej

<sup>1</sup> Direktiva 2014/40/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 3. aprila 2014 o približevanju zakonov in drugih predpisov držav članic o proizvodni, predstavitvi in prodaji tobačnih in povezanih izdelkov in razveljavitvi Direktive 2001/37/ES (UL L 127, str. 1).

<sup>2</sup> Direktiva na splošno prepoveduje prodajo cigaret (in tobaka za zvijanje) z značilnimi aromami. Če je obseg prodaje mentolovih cigaret 3 % ali več v vsej Uniji, začne prepoved veljati šele 20. maja 2020. Poljska s tožbo izpodbija le prepoved prodaje mentolovih cigaret.

<sup>3</sup> Angleško podjetje Pillbox, ki pod firmo „Totally Wicked“ proizvaja in trži e-cigarete, in različni proizvajalci tobačnih izdelkov, in sicer Philip Morris Brands SARL, Philip Morris Limited (PMI) in British American Tobacco UK Limited (BAT), ob udeležbi drugih proizvajalcev tobačnih izdelkov in dobaviteljev tobačne industrije, in sicer Imperial Tobacco Limited, JT International SA, Gallaher Limited, Tann UK Limited, Tannpapier GmbH, V. Mane Fils, Deutsche Benkert GmbH & Co KG, Benkert UK Limited in Joh. Wilh. Von Eicken GmbH.

<sup>4</sup> Člen 114 PDEU.

<sup>5</sup> Do zdaj je bilo temu namenjeno 30 % sprednje strani embalaže in 40 % zadnje strani embalaže.

predpisano besedilo in njemu ustrezno fotografijo). Direktiva upravičeno prepoveduje tudi resnične izjave na embalaži proizvodov, če se z njimi varljivo pozitivno predstavlja tobakni proizvod in s tem ustvarja dodatne spodbude k nakupu in potrošnji. Tako je ekološko proizvedena cigareta proizvod, ki je in ostaja zelo škodljiv za zdravje. Ker je v Direktivi določen le en temeljni dizajn, so mogoči še dodatni nacionalni standardi za embalažo, morda glede obarvanja površine, ki ni namenjena opozorilom (mogoče bi to privedlo do uvedbe nevtralne embalaže, ti. „plain packaging“).

**Glede prepovedi mentolovih cigaret** generalna pravobranilka Kokott meni, da je posledica mentola in drugih značilnih arom načeloma lahko ta, da praviloma grenak ali celo jedek okus tobaknega dima omilijo ali prikrijejo. Zaradi tega naj bi obstajala resna nevarnost, da se s cigaretami z aromo nekadilce spodbudi k začetku uporabe tobaka in rednim kadilcem oteži pot iz nikotinske odvisnosti. Dosedanje nacionalne ureditve o uporabi značilnih arom v tobaknih izdelkih so fragmentarne. Tudi zlasti v zvezi z mentolovimi cigaretami obstajajo razlike. Zakonodajalcu Unije naj ne bi bilo mogoče očitati, da je s tem, da je domneval, da obstaja problem čezmejnih razsežnosti, ki ga ni mogoče rešiti na ravni držav članic temveč le na ravni Unije, storil očitno napako pri presoji. Zlasti ob upoštevanju previdnostnega načela in smernic SZO, o nujnosti prepovedi vseh značilnih arom, vključno z mentolom, na ravni Unije, ni mogoče resno dvomiti. Vsekakor ni očitno nesorazmerno, da ima pri sprejetju usklajevalnih ukrepov na notranjem trgu tudi glede na velikodušno dolg rok za prenos v zvezi z mentolovimi cigaretami, cilj visoke ravni varovanja zdravja v Uniji prednost pred gospodarskimi in socialnimi interesi.

**Glede posebne ureditve za e-cigarete** generalna pravobranilka Kokott opozarja, da se ta v več točkah občutno razlikuje od ureditve za običajne tobakne izdelke. Tako med drugim zajema obveznost priglasitve s šestmesečnim mirovanjem, posebna varnostna opozorila, največjo vsebnost nikotina, ki je 20 mg/ml, obveznost navodila za uporabo, posebno prepoved oglaševanja in sponzorstva ter obveznost vsakoletnega poročanja. Ta posebna ureditev naj bi bila relativno zmerna tako v primerjavi z ureditvijo za običajne tobakne izdelke kot tudi v mednarodnem kontekstu in, sklepno, ni nesorazmerna. Generalna pravobranilka Kokott poudarja, da gre pri e-cigaretah za novo vrsto izdelka, ki je – vsaj za velik del prebivalstva – še relativno neznan, katerega trg pa se bliskovito razvija. Poleg tega ni očitno napačno ali nerazumno, da se pri sprejemanju usklajevalnih ukrepov na notranjem trgu predpostavi, da bi e-cigarete utegnile predstavljati nevarnosti za zdravje ljudi in da bi ta proizvod lahko pomenil – zlasti za mladoletnike in mlade odrasle – sredstvo, ki vodi v zasvojenost z nikotinom in kasnejšo tradicionalno uporabo tobaka. Tudi pri e-cigaretah je Zakonodajalec Unije, med drugim ob upoštevanju bistvenih razlik med ureditvami držav članic in čezmejnih razsežnosti problema, smel domnevati, da je potrebna ureditev na ravni Unije.

Glede upoštevanja **načela subsidiarnosti** pri sprejetju nove Direktive o tobaku je po mnenju generalne pravobranilke Kokott sicer zadostno izkazano, da je imel zakonodajalec Unije obsežno gradivo, na katerega je lahko oprl svojo oceno glede spoštovanja načela subsidiarnosti. Kljub temu pa zakonodajalcu Unije nujno svetuje, **naj se v prihodnosti izogiba šablonskih formulacij** o načelu subsidiarnosti, kakršne so v Direktivi, in naj namesto tega teže preambule zadevnega pravnega akta Unije poveča s pojasnili v zvezi z načelom subsidiarnosti, ki so dovolj substancialni in bolj prilagojeni vsakokratnim ukrepom.

---

**OBVESTILO:** Sklepni predlogi generalnega pravobranilca za Sodišče niso zavezujoči. Naloga generalnih pravobranilcev je, da Sodišču popolnoma neodvisno predlagajo pravno rešitev zadeve, ki jo obravnavajo. Sodniki Sodišča zdaj začenjajo posvetovanje o zadevi. Sodba bo razglašena pozneje.

---

*Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.*

Celotno besedilo sklepnih predlogov ([C-358/14](#), [C-477/14](#) in [C-547/14](#)) je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan predstavitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki s predstavitve sklepnih predlogov so dostopni na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106