



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Bírósága
86/16. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2016. szeptember 7.

A C-310/15. sz. ügyben hozott ítélet
Vincent Deroo Blanquart kontra Sony Europe Limited

Az előre telepített szoftverekkel rendelkező számítógép értékesítése önmagában nem minősül tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatnak

Egyebekben az egyes szoftverek ára feltüntetésének elmaradása nem minősül megtévesztő kereskedelmi gyakorlatnak

2008-ban Vincent Deroo-Blanquart Franciaországban vásárolt egy előre telepített szoftverekkel (azaz a Microsoft Windows Vista operációs rendszer és különböző alkalmazási szoftverek) rendelkező Sony márkájú hordozható számítógépet. E számítógép első használata során V. Deroo-Blanquart elutasította az operációs rendszer „Végfelhasználólicenc-szerződésére” (CLUF) történő feliratkozást és a vételár az előre telepített szoftverekkel kapcsolatos költségeknek megfelelő részének visszatérítését kérte a Sonytól. A Sony megtagadta e visszatérítést, de felajánlotta V. Deroo-Blanquart részére, hogy törli az adásvételt és visszatéríti a teljes vételárat, azaz 549 eurót, a megvásárolt eszköz visszajuttatásával.

Mivel ezt az ajánlatot elutasította, V. Deroo-Blanquart a Sonytól bíróság előtt az előre telepített szoftverek miatt átalány-kártérítés címén 450 eurót és a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatok következtében elszenvedett kár miatt 2500 eurót követel. Ugyanis egy uniós irányelv¹ tiltja azokat a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokat, amelyek torzítják a fogyasztó gazdasági magatartását, és amelyek ellentétesek a szakmai gondosság követelményeivel, mint például a megtévesztő és az agresszív kereskedelmi gyakorlatok.

Az ügyben eljáró francia Cour de cassation (semmtőszék) azt kérdezi a Bíróságtól, hogy egyrészt, egy olyan kereskedelmi gyakorlat, amely előre telepített szoftverekkel rendelkező számítógép értékesítésére vonatkozik a fogyasztó számára fennálló azon lehetőség nélkül, hogy előre telepített szoftverek nélküli ugyanolyan számítógéptípust szerezzen be, tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatnak minősül-e, másrészt pedig, hogy egy olyan kapcsolt ajánlat keretében, amely előre telepített szoftverekkel rendelkező számítógép értékesítésére vonatkozik, az egyes szoftverek ára feltüntetésének elmaradása megtévesztő kereskedelmi gyakorlatnak minősül-e.

A mai napon hozott ítéletében a Bíróság az első kérdésre válaszolva megállapítja, hogy az előre telepített szoftverekkel rendelkező számítógép értékesítése önmagában nem minősül a 2005/29 irányelv értelmében vett tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatnak, amennyiben egy ilyen ajánlat nem ellentétes a szakmai gondosság követelményeivel és nem torzítja a fogyasztó gazdasági magatartását. A nemzeti bíróság feladata, hogy ezt az ügy sajátos körülményeit figyelembe véve megvizsgálja.

A Bíróság először is rámutat, hogy az ilyen szoftverekkel rendelkező számítógépek értékesítése megfelelhet a szakmai gondosság követelményeinek, figyelembe véve azt, hogy (1) az előre telepített szoftverekkel rendelkező számítógépek Sony által történő értékesítése megfelel az elvárásoknak, hiszen a fogyasztók jelentős része a számítógép és a szoftverek külön történő vásárlásához képest a szoftverekkel rendelkező és azonnal használható számítógép vásárlását részesíti előnyben, (2) a számítógép vásárlását megelőzően V. Deroo-Blanquart megfelelő

¹ A belső piacon az üzleti vállalkozások fogyasztókkal szemben folytatott tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatairól, valamint a 84/450/EGK tanácsi irányelv, a 97/7/EK, a 98/27/EK és a 2002/65/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvek, valamint a 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról szóló, 2005. május 11-i 2005/29/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL 2005. L 149., 22. o.).

tájékoztatást kapott a Sony viszonteladója közvetítésével az előre telepített szoftverekről és e szoftverek mindegyikének pontos jellemezőiről, valamint (3) a vásárlást követően a számítógép első használata során a Sony felajánlotta V. Deroo-Blanquart részére az CLUF-ra történő feliratkozás vagy pedig az adásvételtől való elállás lehetőségét. Szintén a nemzeti bíróság feladata, hogy ezt megvizsgálja.

Ezt követően, emlékeztetve arra, hogy a fogyasztó számára alapvető jelentőséggel bírnak azok a rendelkezésre bocsátott információk, amelyek alapján, a szerződéskötést megelőzően, a szerződési feltételeket és a szerződéskötés következményeit megismerheti, a Bíróság kimondja, hogy a nemzeti bíróságnak kell meghatároznia, hogy amennyiben egy fogyasztó, a vásárlást megelőzően, megfelelő tájékoztatást kap arról, hogy az értékesítés tárgyát képező számítógéptípust előre telepített szoftverek nélkül nem forgalmazzák, és így szabadon választhat eltérő márkájú, hasonló műszaki jellemzőkkel rendelkező, szoftverek nélkül értékesített másik számítógéptípust, e fogyasztó tájékozott döntés meghozatalára való képessége érzékelhető módon gyengült-e.

A második kérdést illetően, a Bíróság emlékeztet arra, hogy megtévesztőnek minősül az a kereskedelmi gyakorlat, amely az átlagfogyasztó tájékozott ügyleti döntéséhez szükséges lényeges információkat hagy ki, és ezáltal ténylegesen vagy valószínűsíthetően ahhoz vezet, hogy az átlagfogyasztó olyan ügyleti döntést hoz, amelyet egyébként nem hozott volna. Egy olyan kapcsolt ajánlat keretében, amely előre telepített szoftverekkel rendelkező számítógép értékesítésére vonatkozik, a Bíróság kimondja, hogy az egyes szoftverek ára feltüntetésének elmaradása nem akadályozza meg a fogyasztót a tájékozott ügyleti döntés meghozatalában, és nem is készíti a fogyasztót arra, hogy olyan ügyleti döntést hozzon, amelyet egyébként nem hozott volna meg. **Így, mivel az egyes szoftverek ára nem minősül lényeges információnak, az egyes szoftverek ára feltüntetésének elmaradása nem tekinthető megtévesztő kereskedelmi gyakorlatnak.**

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499