



Az EU Törvényszéke szerint egy ébresztőóra szokványos hangja vagy egy szokványos telefon-csengőhang – banális jellege miatt – nem lajstromozható európai uniós védjegyként

2014-ben a Globo Comunicação e Participações S/A nevű brazil társaság az alábbi hangmegjelölés lajstromozását kérte az EUIPO-tól (Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala, korábbi nevén OHIM), többek között elektronikus, szóbeli vagy távközlési adathordozó eszközök (pl. applikációk táblagépekhez és okostelefonokhoz) tekintetében:



A megjelölést alapvetően ébresztőóra hangjaként vagy telefon-csengőhangként történő használatra szánták.

Az EUIPO megtagadta e megjelölés európai uniós védjegyként történő lajstromozását, azzal az indokkal, hogy az nem rendelkezik megkülönböztető képességgel. Az EUIPO különösen arra hivatkozik, hogy a bejelentett védjegy egy banális és közönséges csengőhang, amely általában észrevétlen marad, és a fogyasztó azt nem jegyzi meg.

A Globo Comunicação e Participações az Európai Unió Törvényszékéhez fordult e határozat hatályon kívül helyezése iránt.

Mai ítéletében **a Törvényszék helyben hagyja az EUIPO határozatát**, és elutasítja a Globo Comunicação e Participações keresetét.

A Törvényszék először is emlékeztet arra, hogy **a hangok védjegyoltalom tárgyai lehetnek**, azzal a feltétellel, hogy grafikailag ábrázolhatók, ami a jelen esetben teljesül, hiszen a bejelentett védjegyet egy kottában, zenei hangjegyek formájában, hangkulccsal, szünetekkel és a megfelelő módosításokkal ábrázolták.

A Törvényszék mindemellett úgy véli, hogy a bejelentett védjegyet az érintett közönség csupán úgy fogja majd fel, mint az érintett áruk és szolgáltatások valamely egyszerű funkcióját, és nem mint az azok kereskedelmi származására utaló jelzést. Ugyanis, egy olyan **„szokványos” csengőhangról** van szó, amellyel minden olyan elektronikai eszköz, illetve telefonkészülék rendelkezik, amely időzítővel van ellátva, és így **a közönség** – előzetes ismeretek nélkül – **nem lesz képes e csengőhangot akként azonosítani, mint a Globo Comunicação e Participações-tól származó áruk és szolgáltatások jelölésére szolgáló hangot**. Amiatt, hogy a bejelentett védjegy mindössze egy ébresztőóra vagy egy telefon olyan csengőhangjára hasonlít, amely nem mutat semmiféle olyan sajátos jellemzőt, amely eltérne az azt alkotó (két gisz) hangjegy(ek) megismétlésétől, és amelynek alapján az ennek az ébresztőórának vagy telefonnak a

csengőhangjától eltérő dolog megkülönböztetésére is alkalmas lenne, a Törvényszék arra következtet, hogy e védjegy **általában észrevétlen marad, és a fogyasztó azt nem jegyzi meg.**

Ami a televíziós műsorszóró szolgáltatásokat, valamint azon szolgáltatások egészét illeti, amelyeket televízió-műsorok formájában lehet nyújtani, a Törvényszék ugyanezt az indokolást alkalmazza, pontosítva, hogy a hangvédjegyet az érintett közönség – banális jellegénél fogva – inkább akként fogja majd fel, mint valamely televízió-műsor kezdetének vagy végének jelzését.

Mivel a bejelentett védjegy nem rendelkezik megkülönböztető képességgel, a Törvényszék ebből azt a következtetést vonja le, hogy **az EUIPO nem vétett hibát, amikor megtagadta annak lajstromozását.**

EMLÉKEZTETŐ: A Törvényszék határozata ellen annak közlésétől számított két hónapon belül kizárólag jogkérdésekre vonatkozó fellebbezést lehet benyújtani a Bírósághoz.

EMLÉKEZTETŐ: A megsemmisítés iránti kereset az uniós intézmények uniós joggal ellentétes jogi aktusainak megsemmisítésére irányul. Bizonyos feltételek mellett a tagállamok, az európai intézmények és a magánszemélyek indíthatnak megsemmisítés iránti keresetet a Bíróság és a Törvényszék előtt. Ha a kereset megalapozott, az uniós bíróság megsemmisíti a jogi aktust. Az érintett intézménynek a jogi aktus megsemmisítése miatt esetleg kialakult joghézagot orvosolnia kell.

EMLÉKEZTETŐ: Az uniós védjegy oltalma az Európai Unió egész területére kiterjed, és a nemzeti védjegyek oltalmával párhuzamosan áll fenn. Az uniós védjegybejelentési kérelmet az EUIPO-nak kell címezni. Az EUIPO határozatait a Törvényszékhez benyújtott keresettel megtámadhatók.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Törvényszéket.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499