



Tisk a informace

Soudní dvůr Evropské unie
TISKOVÁ ZPRÁVA č. 105/16
V Lucemburku dne 21. září 2016

Rozsudek ve věci C-592/14
European Federation for Cosmetic Ingredients v. Secretary of State for
Business, Innovation and Skills a další

Unijní právo chrání evropský trh proti kosmetickým přípravkům obsahujícím přísady, které byly podrobeny zkouškám na zvířatech

Pokud byly tyto zkoušky provedeny mimo území Unie za účelem prodeje přípravku ve třetích zemích a výsledky těchto zkoušek byly použity k prokázání bezpečnosti přípravku, může být uvedení tohoto přípravku na unijní trh zakázáno.

„European Federation for Cosmetic Ingredients“ (EFFCI) je profesní sdružení, které zastupuje výrobce přísad používaných v kosmetických přípravcích v rámci Evropské unie. Tři z jeho členů provedli zkoušky na zvířatech mimo území Unie, aby mohli prodávat kosmetické přípravky obsahující některé přísady v Číně a Japonsku.

EFFCI se obrátila na britské soudy za účelem zjištění, zda mohou být tyto tři společnosti trestněprávně odpovědné v případě, že na britský trh uvedou kosmetické přípravky obsahující přísady, které byly podrobeny zkouškám na zvířatech.

Nařízení o kosmetických přípravcích¹ zakazuje uvádět na trh přípravky obsahující přísady, které byly podrobeny zkouškám na zvířatech, za účelem splnění požadavků uvedeného nařízení. Jedním z těchto požadavků je, aby byl kosmetický přípravek bezpečný pro lidské zdraví, přičemž jeho bezpečnost musí být posouzena na základě příslušných informací a být předmětem zprávy, která se zakládá do informační dokumentace k přípravku.

EFFCI uvádí, že pokud jsou zkoušky na zvířatech prováděny za účelem dodržení požadavků právních předpisů třetích zemí, nejsou v rozporu s nařízením. V této souvislosti se High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court) [Nejvyšší soud (pro Anglii a Wales), Queen's Bench Division (správní senát), Spojené království] rozhodující tento spor obrátil na Soudní dvůr.

V dnešním rozsudku se Soudní dvůr zabýval tím, zda se může výraz „za účelem splnění požadavků [...] nařízení“ týkat takových zkoušek na zvířatech, jako jsou zkoušky dotčené v této věci.

S ohledem na kontext a cíle sledované nařízením měl Soudní dvůr za to, že uvedené nařízení má za cíl stanovit podmínky přístupu kosmetických přípravků na trh Unie a zajistit vysokou úroveň ochrany lidského zdraví s tím, že zákazem zkoušek na zvířatech v odvětví těchto přípravků zajišťuje jejich dobré životní podmínky. Přístup na trh Unie je podmíněn dodržováním zákazu provádění zkoušek na zvířatech.

V tomto ohledu Soudní dvůr konstatoval, že pouze výsledky zkoušek na zvířatech, které jsou uvedeny ve zprávě o bezpečnosti kosmetického přípravku, mohou být považovány za zkoušky na zvířatech provedené za účelem splnění požadavků nařízení. Není přitom relevantní, že byly zkoušky na zvířatech vyžadovány k prodeji kosmetických přípravků ve třetích zemích.

Soudní dvůr dále upřesnil, že unijní právo nijak nerozlišuje podle místa, kde byly zkoušky na zvířatech provedeny. Nařízení se snaží aktivně podporovat používání alternativních metod, které

¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1223/2009 ze dne 30. listopadu 2009 o kosmetických přípravcích (Úř. věst. 2009, L 342, s. 59).

nevyužívají pokusů na zvířatech k zajištění bezpečnosti kosmetických přípravků. Dosahování tohoto cíle by bylo podstatně ztíženo, kdyby bylo možné obejít zákazy stanovené unijním právem provedením zkoušek na zvířatech mimo území Unie.

Soudní dvůr konstatoval, že uvedení kosmetických přípravků na trh Unie, pokud některé z jejich přísad byly podrobeny zkouškám na zvířatech mimo území Unie, za účelem prodeje těchto přípravků ve třetích zemích může být zakázán², jestliže údaje, které vyplývají z těchto zkoušek, byly použity k prokázání bezpečnosti dotčených přípravků za účelem jejich uvedení na unijní trh.

UPOZORNĚNÍ: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce umožňuje soudům členských států, aby v rámci sporu, který projednávají, položily Soudnímu dvoru otázky týkající se výkladu práva Unie nebo platnosti aktu Unie. Soudní dvůr nerozhoduje ve sporu před vnitrostátním soudem. Vnitrostátní soud musí věc rozhodnout v souladu s rozhodnutím Soudního dvora. Toto rozhodnutí je stejně tak závazné pro ostatní vnitrostátní soudy, které případně budou projednávat podobný problém.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehoczki ☎ (+352) 4303 5499

² Soudní dvůr upřesňuje, že uvedení na trh je zakázáno pouze tehdy, když zkoušky na zvířatech byly provedeny po lhůtách pro postupné vyloučení jednotlivých zkoušek.