



Kontakty z Mediami
i Informacja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej
KOMUNIKAT PRASOWY nr 105/16

Luksemburg, 21 września 2016 r.

Wyrok w sprawie C-592/14

European Federation for Cosmetic Ingredients / Secretary of State for
Business, Innovation and Skills i in.

Prawo Unii chroni europejski rynek przed produktami kosmetycznymi zawierającymi składniki, które były testowane na zwierzętach

Wprowadzanie tych produktów do obrotu w Unii może zostać zabronione, jeśli ich składniki zostały poddane testom na zwierzętach poza Unią w celu umożliwienia wprowadzenia tych produktów do obrotu w państwach trzecich, a wyniki tych testów są wykorzystywane do wykazania, iż produkty te są wystarczająco bezpieczne

European Federation for Cosmetic Ingredients (EFfCI) jest organizacją zrzeszającą pochodzących z Unii Europejskiej wytwórców składników stosowanych w produktach kosmetycznych. Trzech członków tej organizacji przeprowadzało testy na zwierzętach poza Unią, aby móc sprzedawać produkty kosmetyczne zawierające określone składniki w Chinach i w Japonii.

EFfCI zażądała od brytyjskiego wymiaru sprawiedliwości ustalenia, czy te trzy przedsiębiorstwa narażają się na sankcje karne w przypadku wprowadzania przez nie na rynek Zjednoczonego Królestwa produktów kosmetycznych zawierających składniki poddawane testom na zwierzętach.

Rozporządzenie dotyczące produktów kosmetycznych¹ zakazuje wprowadzania do obrotu produktów, których składniki, w celu spełnienia wymogów tego rozporządzenia, zostały poddane testom na zwierzętach. Jeden z tych wymogów polega na tym, że produkt kosmetyczny powinien być bezpieczny dla zdrowia, a ocenę jego bezpieczeństwa należy przeprowadzać na podstawie odpowiednich informacji, zaś sporządzony raport na temat bezpieczeństwa tego produktu kosmetycznego należy włączyć do dokumentacji tego produktu.

EFfCI podnosi, że nie dochodzi do naruszenia rozporządzenia w sytuacji, gdy testy na zwierzętach zostały przeprowadzone w celu spełnienia wymogów przepisów państw trzecich. Rozpoznający tę sprawę High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court) [wysoki sąd (Anglia i Walia), wydział ławy Królowej (izba administracyjna), Zjednoczone Królestwo], zwrócił się w tej kwestii do Trybunału Sprawiedliwości.

W ogłoszonym dzisiaj wyroku Trybunał przeanalizował to, czy wyrażenie „w celu spełnienia wymogów [...] rozporządzenia” może dotyczyć testów na zwierzętach takich jak te przeprowadzane w tej sprawie.

Biorąc pod uwagę kontekst i realizowane przez to rozporządzenie cele, Trybunał stwierdził, że celem jest ustanowienie warunków dostępu produktów kosmetycznych do rynku Unii oraz zapewnienie wysokiego poziomu ochrony zdrowia ludzkiego, przy jednoczesnym czuwaniu nad dobrostanem zwierząt poprzez ustanowienie zakazu przeprowadzania testów na zwierzętach. Dostęp do rynku Unii jest więc uzależniony od przestrzegania zakazu przeprowadzania testów na zwierzętach.

Trybunał stwierdził w tym względzie, że jedynie wyniki testów powołane w raporcie bezpieczeństwa produktu kosmetycznego można uznać za odnoszące się do testów przeprowadzonych celem spełnienia wymogów rozporządzenia. Bez znaczenia zaś jest, czy

¹ Rozporządzenie (WE) Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. dotyczące produktów kosmetycznych (Dz.U. L 342, s. 59).

przeprowadzenie tych testów było wymagane do tego, aby umożliwić wprowadzenie tych produktów kosmetycznych do obrotu w państwach trzecich.

Trybunał wyjaśnił następnie, że prawo Unii nie wprowadza żadnego rozróżnienia w zależności od tego, gdzie przeprowadzane są dane testy na zwierzętach. Rozporządzenie zmierza do promowania metod alternatywnych, bez wykorzystania zwierząt, po to, aby zapewnić w ten sposób bezpieczeństwo produktów kosmetycznych. Realizacja tego celu byłaby w znacznym stopniu zagrożona, gdyby istniała możliwość obejścia ustanowionych w prawie Unii zakazów poprzez przeprowadzanie testów na zwierzętach w państwach trzecich.

Trybunał doszedł na tej podstawie do wniosku, że wprowadzanie do obrotu w Unii produktów kosmetycznych zawierających określone składniki poddane testom na zwierzętach poza Unią w celu umożliwienia wprowadzenia tych produktów kosmetycznych do obrotu w państwach trzecich może zostać zakazane², jeśli wynikające z nich dane są wykorzystywane do wykazania, iż produkty te są wystarczająco bezpieczne, aby móc je wprowadzić do obrotu w Unii.

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) wyroku znajduje się na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

² Trybunał wyjaśnił, że to wprowadzanie do obrotu jest zakazane tylko wówczas, gdy testy na zwierzętach zostały przeprowadzone już po upływie terminów wygaśnięcia możliwości przeprowadzania różnego rodzaju testów.