



Sajtó és Tájékoztatás

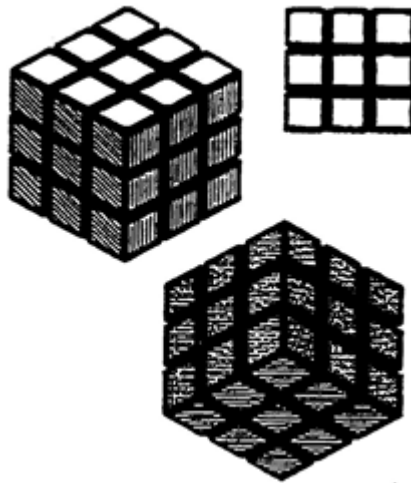
Az Európai Unió Bírósága
122/16. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2016. november 10.

A C-30/15. P. sz. ügyben hozott ítélet
Simba Toys GmbH & Co. KG kontra EUIPO

A Bíróság hatályon kívül helyezi a Törvényszéknek a Rubik-kocka formájának európai uniós védjegyként történő lajstromozását megerősítő ítéletét, illetve az EUIPO ugyanezt megerősítő határozatát

Annak vizsgálatakor, hogy a lajstromozást meg kellett volna-e tagadni amiatt, hogy e forma műszaki megoldást tartalmaz, az EUIPO-nak és a Törvényszéknek egyaránt figyelembe kellett volna vennie az e forma által megjelenített termék szabad szemmel nem látható funkcionális jellemzőit, mint például annak elforgathatóságát

A Seven Towns – a többek között a „Rubik-kockához” fűződő szellemi tulajdonjogokat kezelő brit társaság – kérelmére az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) 1999-ben „háromdimenziós kirakójátékok” tekintetében európai uniós térbeli védjegyként lajstromozta az alábbi kockaformát:



2006-ban a Simba Toys német játégyártó cég a térbeli védjegy törlését kérte az EUIPO-tól, többek között amiatt, hogy az az elforgathatóságában rejlő műszaki megoldást tartalmaz, amely megoldás csak szabadalomként oltalmazható, védjegyként nem. Miután az EUIPO elutasította a kérelmét, a Simba Toys keresettel fordult az Európai Unió Törvényszékéhez, az EUIPO határozatának hatályon kívül helyezése iránt.

2014. november 25-én hozott ítéletében¹ a Törvényszék elutasította a Simba Toys keresetét azzal az indokkal, hogy a szóban forgó kockaforma nem tartalmaz olyan műszaki funkciót, amely akadályát képezné annak, hogy azt védjegyoltalomban részesítsék. Közelebbről a Törvényszék úgy ítélte meg, hogy a Rubik-kockát jellemző műszaki megoldás nem e forma jellemzőiből, hanem sokkal inkább annak belső, szabad szemmel nem látható mechanizmusából következik.

¹ A Törvényszék 2014. november 25-i *Simba Toys GmbH & Co. KG kontra OHIM* ítélete ([T-450/09](#), lásd még: [158/14. sz. sajtóközlemény](#)).

A Simba Toys fellebbezést nyújtott be a Bírósághoz a Törvényszék ítéletével szemben.

Mai ítéletében a Bíróság emlékeztet arra, hogy a jelen ügyben alkalmazandó, a közösségi védjegyről szóló 40/94 rendelet² célja annak elkerülése, hogy a védjegyoltalom valamely vállalkozás számára monopóliumot nyújtson műszaki megoldásokra vagy az áru használati jellemzőire nézve. E tekintetben a Bíróság megállapítja, hogy a vitatott forma alapvető jellemzői egy kockaformából és az e kocka minden egyes oldalán látható rácsos szerkezetből állnak.

Ezt követően, azon kérdés eldöntését illetően, hogy a kérdéses forma európai uniós védjegyként történő lajstromozása monopóliumot nyújthat-e a Seven Towns részére valamely műszaki megoldás tekintetében, a Bíróság hangsúlyozza, hogy azt kell megvizsgálni, hogy e forma valamely műszaki megoldás eléréséhez szükséges-e.

Ellentétben a Törvényszék által megállapítottakkal, a Bíróság rámutat arra, hogy e vizsgálat keretében **a szóban forgó kockaforma alapvető jellemzőit kell értékelni, az e forma által megjelenített áru műszaki funkciójára tekintettel.** Közelebbről, a Törvényszéknek figyelembe kellett volna vennie az e forma grafikus ábrázolásán szabad szemmel nem látható elemeket is, mint például a Rubik-kocka típusú háromdimenziós kirakójátékok egyes alkotóelemeinek elforgathatóságát. Ebben az összefüggésben a Törvényszéknek meg kellett volna határoznia az érintett termék műszaki funkcióját, és azt figyelembe kellett volna vennie a vizsgálatánál.

Ezenfelül, a Bíróság úgy véli, hogy az a tény, hogy a Seven Towns a vitatott megjelölés lajstromozását „háromdimenziós kirakójátékok” tekintetében kérte, általános értelemben véve, anélkül, hogy azokat az elforgatható kirakójátékokra korlátozta volna, nem képezi akadályát annak, hogy a szóban forgó kockaforma által ábrázolt termék műszaki funkcióját figyelembe vegyék, sőt, azt szükségessé teszi, hiszen az e kérelemre vonatkozó döntés kihatással lehet az összes olyan háromdimenziós kirakójáték gyártójára, amelyek elemei kockaformát ábrázolnak.

E körülményekre tekintettel a Bíróság **hatályon kívül helyezi a Törvényszéknek a vitatott forma európai uniós védjegyként történő lajstromozását megerősítő ítéletét, illetve az EUIPO ugyanezt megerősítő határozatát.**

Az EUIPO-nak, a Bíróság által a jelen ítéletben megfogalmazott megállapítások figyelembevételével, új határozatot kell hoznia.

Emlékeztető: A Törvényszék ítéletével vagy végzésével szemben a Bírósághoz lehet fellebbezni, kizárólag jogkérdésekben. A fellebbezésnek főszabály szerint nincs halasztó hatálya. Ha a fellebbezés elfogadható és megalapozott, a Bíróság hatályon kívül helyezi a Törvényszék határozatát. Ha a per állása megengedi, a Bíróság a jogvitát maga is érdemben eldöntheti. Ellenkező esetben a Bíróság az ügyet visszautalja a Törvényszék elé, amely kötve van a fellebbezési eljárás során a Bíróság által hozott határozathoz.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

² A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).