



Pers en Voorlichting

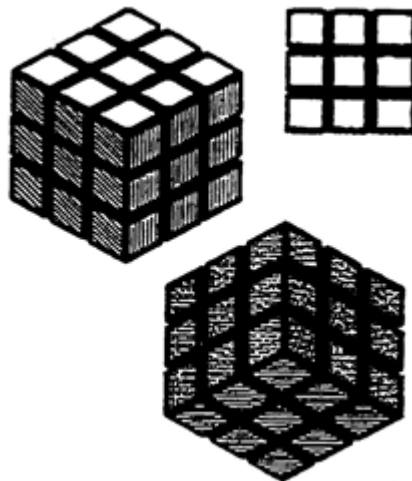
Hof van Justitie van de Europese Unie
PERSCOMMUNIQUÉ nr. 122/16
Luxemburg, 10 november 2016

Arrest in zaak C-30/15 P
Simba Toys GmbH & Co. KG/EUIPO

Het Hof vernietigt het arrest van het Gerecht en de beslissing van het EUIPO inzake de inschrijving van de vorm van de Rubik's cube als Uniemerkt

Bij het onderzoek of de inschrijving moest worden geweigerd op grond dat deze vorm een technische oplossing bevatte, hadden het EUIPO en het Gerecht ook rekening moeten houden met functionele elementen van de door deze vorm weergegeven waar die niet zichtbaar zijn, zoals het draaivermogen ervan

Op verzoek van Seven Towns, een Britse vennootschap die met name de intellectuele-eigendomsrechten beheert die verbonden zijn aan de „Rubik's cube”, heeft het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) in 1999 de hieronder afgebeelde vorm van een kubus als driedimensionaal Uniemerkt ingeschreven voor „driedimensionale puzzels”:



In 2006 heeft Simba Toys, een Duitse speelgoedproducent, het EUIPO verzocht om nietigverklaring van het driedimensionale merk, met name op grond dat dit merk een technische oplossing bestaande in het draaivermogen ervan bevatte en een dergelijke oplossing enkel als octrooi en niet als merk kon worden beschermd. Aangezien het EUIPO haar vordering heeft afgewezen, heeft Simba Toys bij het Gerecht van de Europese Unie beroep tot vernietiging van de beslissing van het EUIPO ingesteld.

Bij arrest van 25 november 2014¹ heeft het Gerecht het beroep van Simba Toys verworpen op grond dat de betrokken kubusvorm geen technische functie vervult die in de weg staat aan de bescherming ervan als merk. In het bijzonder was het Gerecht van oordeel dat de technische oplossing die de Rubik's cube kenmerkt, niet voortvloeit uit de kenmerken van deze vorm, maar hooguit uit een intern mechanisme van de kubus dat onzichtbaar is.

¹ Arrest van het Gerecht van 25 november 2014, *Simba Toys GmbH & Co. KG/BHIM* (T-450/09, zie ook PC [158/14](#)).

Simba Toys heeft bij het Hof van Justitie hogere voorziening ingesteld tegen het arrest van het Gerecht.

In het arrest van heden herinnert het Hof eraan dat verordening nr. 40/94 inzake het gemeenschapsmerk, die in casu van toepassing is², beoogt te verhinderen dat als gevolg van het merkrecht een onderneming een monopolie wordt toegekend op technische oplossingen of gebruikskennmerken van een waar. In dit verband stelt het Hof vast dat de wezenlijke kenmerken van de litigieuze vorm bestaan in een kubus en een roosterstructuur op elk vlak van deze kubus.

Wat vervolgens de vraag betreft of als gevolg van de inschrijving van de betrokken vorm als Uniemerkt Seven Towns een monopolie wordt toegekend op een technische oplossing, beklemtoont het Hof dat dient te worden onderzocht of deze vorm noodzakelijk is om een technische uitkomst te verkrijgen.

Anders dan het Gerecht heeft verklaard, wijst het Hof erop dat in het kader van dit onderzoek **de wezenlijke kenmerken van de kubusvorm moeten worden beoordeeld op basis van de technische functie van de door deze vorm weergegeven waar**. In het bijzonder diende het Gerecht ook rekening te houden met elementen die niet zichtbaar zijn op de grafische voorstelling van deze vorm, zoals het draaivermogen van de individuele elementen van een driedimensionale puzzel van het type „Rubik's cube”. In deze context had het Gerecht de technische functie van de aan de orde zijnde waar moeten omschrijven en daarmee rekening houden bij zijn beoordeling.

Verder is het Hof van oordeel dat de omstandigheid dat Seven Towns de inschrijving van het litigieuze teken heeft aangevraagd voor „driedimensionale puzzels” in het algemeen, zonder deze te beperken tot dergelijke puzzels met een draaivermogen, niet eraan in de weg staat dat rekening wordt gehouden met de technische functie van de door de betrokken kubusvorm weergegeven waar, en dat daarmee zelfs rekening moet worden gehouden, aangezien de beslissing op die aanvraag gevolgen kan hebben voor alle producenten van driedimensionale puzzels waarvan de elementen de vorm van een kubus weergeven.

In deze omstandigheden **vernietigt het Hof het arrest van het Gerecht en de beslissing van het EUIPO inzake de inschrijving van de litigieuze vorm als Uniemerkt**.

Het staat aan het EUIPO om een nieuwe beslissing te nemen, waarbij het rekening dient te houden met de vaststellingen van het Hof in het onderhavige arrest.

NOTA BENE: Bij het Hof van Justitie kan een tot rechtsvragen beperkte hogere voorziening worden ingesteld tegen een arrest of een beschikking van het Gerecht. In beginsel heeft de hogere voorziening geen opschortende werking. Indien de hogere voorziening ontvankelijk en gegrond is, vernietigt het Hof de beslissing van het Gerecht. Ingeval de zaak in staat van wijzen is, kan het Hof de zaak zelf afdoen. In het omgekeerde geval verwijst het de zaak naar het Gerecht, dat aan de door het Hof in het kader van de hogere voorziening gegeven beslissing is gebonden.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst](#) van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106

² Verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad van 20 december 1993 inzake het gemeenschapsmerk (PB 1994, L 11, blz. 1).