



Tisk a informace

Soudní dvůr Evropské unie
TISKOVÁ ZPRÁVA č. 125/16
V Lucemburku dne 15. listopadu 2016

Rozsudek ve věci C-258/15
Gorka Salaberria Sorondo v. Academia Vasca de Policía y Emergencias

Vyloučení uchazečů starších 35 let z výběrového řízení, jehož cílem je přijmout příslušníky policie, kteří mají plnit operační a výkonné úkoly, je slučitelné s unijním právem

Disponování zvláštními fyzickými schopnostmi je u takových příslušníků policie podstatným a určujícím profesním požadavkem

Pan Gorka Salaberria Sorondo zpochybňuje legalitu oznámení o výběrovém řízení, které Academia Vasca de Policía y Emergencias (Baskická akademie policie a mimořádných událostí, Španělsko) zveřejnila s cílem přijmout příslušníky policie v Autonomním společenství Baskicko. Podle tohoto oznámení se výběrového řízení mohli účastnit jen uchazeči mladší 35 let. Pan Salaberria Sorondo, kterému bylo v době, kdy se účastnil výběrového řízení, více než 35 let, tvrdí, že věková hranice uložená v oznámení bez rozumného důvodu omezuje vstup do veřejné služby.

Pan Salaberria Sorondo se v tomto ohledu dovolává směrnice o rovném zacházení v povolání¹, jejímž základním cílem je boj proti různým druhům diskriminace. Tato směrnice mimo jiné v oblasti zaměstnání zakazuje jakoukoli přímou nebo nepřímou diskriminaci na základě věku. V roce 2014 Soudní dvůr rozhodl ve věci Vital Pérez², že směrnice brání vnitrostátní právní úpravě, která stanoví horní věkovou hranici pro přijímání příslušníků místní policie na 30 let.

Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco (Vrchní soud Autonomního společenství Baskicko, Španělsko) se dotázal Soudního dvora, zda je v rozporu se směrnicí právní úprava, která stanoví, že uchazeči o pracovní místa v policejním sboru, jenž je pověřen plněním operačních a výkonných úkolů, musí být mladší 35 let.

Rozsudkem z dnešního dne Soudní dvůr rozhodl, že **směrnice nebrání vnitrostátní právní úpravě, která stanoví, že uchazeči o pracovní místa příslušníků policie, kteří mají plnit operační nebo výkonné úkoly, musí být mladší 35 let.**

Soudní dvůr uvedl, že právní úprava zcela zřejmě zavádí rozdíl v zacházení na základě věku, neboť jejím důsledkem je méně příznivé zacházení s určitými osobami, které se nacházejí ve srovnatelné situaci, pouze z toho důvodu, že dosáhly věku 35 let. Soudní dvůr však připomněl, že podle směrnice **nemá být rozdíl v zacházení na základě věku považován za diskriminaci, pokud vlastnost související s věkem, jako například disponování zvláštními fyzickými vlastnostmi, představuje podstatný a určující profesní požadavek.**

Soudní dvůr v tomto ohledu uvedl, že úkoly týkající se ochrany osob a majetku, zatýkání pachatelů trestné činnosti a dohledu nad nimi, jakož i preventivních hlídek mohou vyžadovat používání fyzické síly. Povaha těchto úkolů předpokládá zvláštní fyzickou zdatnost, jelikož fyzická selhání při výkonu úkolů mohou mít značné důsledky nejen pro příslušníky policie samotné a pro třetí osoby, ale také pro udržení veřejného pořádku. Z toho vyplývá, že požadavek disponovat zvláštními fyzickými schopnostmi za účelem plnění základních úkolů policie Autonomního společenství

¹ Směrnice Rady 2000/78/ES ze dne 27. listopadu 2000, kterou se stanoví obecný rámec pro rovné zacházení v zaměstnání a povolání (Úř. věst. 2000, L 303, s. 16; Zvl. vyd. 05/04, s. 79).

² Rozsudek Soudního dvora ze dne 13. listopadu 2014, *Vital Pérez* (C-416/13, viz rovněž tisková zpráva č. [149/14](#)).

Baskicko může být považován za podstatný a určující profesní požadavek pro výkon tohoto povolání.

Ve vztahu k věci Vital Pérez Soudní dvůr uvedl, že **úkoly vykonávané policejními silami autonomních společenství ve Španělsku jsou odlišné od úkolů místní policie**. Soudní dvůr ostatně poznamenal, že stupeň, pro který bylo vyhlášeno výběrové řízení, s sebou nenese výkon administrativních úkolů, neboť pro tento druh úkolů je organizováno jiné výběrové řízení bez věkového omezení.

Soudní dvůr kromě toho zdůraznil, že z **důvodu masivního stárnutí příslušníků policejního sboru** (čemuž tak nebylo ve věci Vital Pérez) **je nutné stanovit pravidla pro postupné nahrazování starších příslušníků prostřednictvím výběrových řízení, v nichž budou přijímány mladší osoby**. Mladý příslušník může totiž účinněji plnit náročné fyzické úkoly a z tohoto důvodu mají ostatně příslušníci policejního sboru od věku 56 let nárok na některé úpravy služby (snížení ročního pracovního úvazku, vynětí z práce v noci, atd.). Za účelem znovuvybudování uspokojivé věkové pyramidy, musí být tedy disponování zvláštními fyzickými schopnostmi chápáno dynamicky, a sice tak, že se zohlední léta služby, která budou následovat poté, co bude příslušník přijat.

Soudní dvůr tudíž rozhodl, že španělská právní úprava musí být považována za právní úpravu, která je přiměřená cíli spočívajícímu v zajištění operační schopnosti a řádného fungování policejní složky Autonomního společenství Baskicko.

UPOZORNĚNÍ: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce umožňuje soudům členských států, aby v rámci sporu, který projednávají, položily Soudnímu dvoru otázky týkající se výkladu práva Unie nebo platnosti aktu Unie. Soudní dvůr nerozhoduje ve sporu před vnitrostátním soudem. Vnitrostátní soud musí věc rozhodnout v souladu s rozhodnutím Soudního dvora. Toto rozhodnutí je stejně tak závazné pro ostatní vnitrostátní soudy, které případně budou projednávat podobný problém.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehoczki ☎ (+352) 4303 5499