



Generaladvokat Sharpston er af den opfattelse, at frihandelsaftalen med Singapore kun kan indgås af Den Europæiske Union og medlemsstaterne i fællesskab

Det er ikke alle dele af aftalen, der er omfattet af Unionens enekompetence, og aftalen kan derfor ikke indgås uden alle medlemsstaternes deltagelse

Generaladvokatens forslag er endeligt, men kan undergives redaktionelle ændringer, når alle sprogversioner er tilgængelige.

Den 20. september 2013 paraferede Den Europæiske Union og Singapore teksten til en frihandelsaftale (den såkaldte »EUSFT-aftale«). EUSFT-aftalen indeholder bestemmelse om, at den skal indgås som en aftale mellem EU og Republikken Singapore uden deltagelse af medlemsstaterne.

Kommissionen har anmodet om en udtalelse fra Domstolen i henhold til artikel 218, stk. 11, TEUF vedrørende fordelingen af kompetence mellem EU og medlemsstaterne i relation til EUSFT-aftalen. Denne procedure gør det muligt for en medlemsstat, Europa-Parlamentet, Rådet eller Kommissionen at anmode Domstolen om at tage stilling til, om en aftale mellem EU og et tredjeland er forenelig med traktaterne. Hvis udtalelsen er negativ, skal aftalen ændres (eller traktaterne revideres), før den kan træde i kraft.

Kommissionen har gjort gældende, at Den Europæiske Union har enekompetence med henblik på indgåelsen af aftalen. Europa-Parlamentet er i det væsentlige enig med Kommissionen. Rådet og alle de af medlemsstaternes regeringer, der har indgivet skriftelige indlæg¹, har gjort gældende, at EU ikke kan indgå aftalen på egen hånd, fordi visse dele af EUSFT-aftalen er omfattet af EU's og medlemsstaternes delte kompetence eller endog af medlemsstaternes enekompetence.

I det forslag til afgørelse, der fremsættes i dag², **redegør generaladvokat Eleanor Sharpston for, hvorfor EUSFT-aftalen efter hendes opfattelse kun kan indgås af Den Europæiske Union og medlemsstaterne i fællesskab.**

Generaladvokaten redegør indledningsvis for de principper, der er udviklet i Domstolens praksis og delvis kodificeret i Lissabontraktaten med hensyn til EU's enekompetence og den kompetence, som EU deler med medlemsstaterne både internt på EU's område og eksternt i relation til tredjestater. Hun anvender herefter disse principper som grundlag for sin analyse af EUSFT-aftalen kapitel for kapitel.

Hun konkluderer, at **Den Europæiske Union har eksternt enekompetence** med hensyn til de dele af EUSFT-aftalen, der omfatter følgende områder:

- mål og alment gældende definitioner

¹ Der er indgivet skriftlige indlæg af alle medlemsstaterne med undtagelse af Belgien, Kroatien, Estland og Sverige. Belgien har imidlertid deltaget i retsforhandlingernes mundtlige del og har afgivet mundtlige indlæg.

² I overensstemmelse med den sædvanlige procedure ved Domstolen fremsættes generaladvokatens forslag til afgørelse først. Domstolens afgørelse, som i henhold til artikel 218, stk. 11, TEUF er benævnt "udtalelse", fremsættes i 2017.

- handel med varer
- handel og investeringer i forbindelse med produktion af vedvarende energi
- handel med tjenesteydelser og offentligt udbud, bortset fra de dele af EUSFT-aftalen, der finder anvendelse på transportydelser og ydelser, der hænger sammen med transportydelser
- direkte udenlandske investeringer
- de handelsmæssige aspekter af intellektuelle ejendomsrettigheder
- konkurrence og beslægtede spørgsmål
- handel og bæredygtig udvikling for så vidt som de pågældende bestemmelser primært knytter sig til handelspolitiske instrumenter
- bevarelse af havet og dets biologiske ressourcer
- handel inden for jernbane- og vejtransport
- tvistbilæggelse, mægling og gennemsigtighedsmekanismer, for så vidt som disse bestemmelser finder anvendelse på (og derfor er forbundet med) de dele af aftalen, hvor EU har ekstern enekompetence.

Hun konkluderer, at **EU's eksterne kompetence er delt med medlemsstaterne** på følgende områder:

- bestemmelser om handel med lufttransportydelser, søtransporttjenester og transport ad indre vandveje, herunder ydelser, der hænger sammen med sådanne transportydelser
- andre investeringstyper end direkte udenlandske investeringer
- bestemmelser om offentligt udbud for så vidt som de finder anvendelse på transportydelser og ydelser, der hænger sammen med transportydelser
- bestemmelser om de ikke-handelsmæssige aspekter af intellektuelle ejendomsrettigheder
- bestemmelser om grundlæggende arbejds- og miljøstandarder, der er omfattet af enten det socialpolitiske eller det miljøpolitiske område
- tvistbilæggelse, mægling og gennemsigtighedsmekanismer, for så vidt som disse bestemmelser finder anvendelse på (og derfor er forbundet med) de dele af aftalen, hvor EU har delt ekstern kompetence.

Generaladvokaten tilføjer, at efter hendes mening har **Den Europæiske Union ingen ekstern kompetence til at aftale at være bundet af den del af EUSFT-aftalen, som bringer bilaterale aftaler, som er indgået mellem visse medlemsstater og Singapore, til ophør.** Efter generaladvokatens opfattelse **tilkommer den kompetence udelukkende de pågældende medlemsstater.**

Generaladvokaten er bevidst om de vanskeligheder, der kan opstå som følge af en ratificeringsproces, der involverer alle medlemsstaterne og EU, men hun er af den opfattelse, at dette ikke har betydning for spørgsmålet om, hvem der har kompetence til at indgå aftalen.

TIL INFORMATION: En medlemsstat, Europa-Parlamentet, Rådet eller Kommissionen kan indhente udtalelse fra Domstolen om en påtænkt aftales forenelighed med traktaterne. I tilfælde af negativ udtalelse fra Domstolen kan den påtænkte aftale kun træde i kraft, hvis den ændres, eller traktaterne revideres.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Forslaget](#) til afgørelse offentliggøres på webstedet CURIA på fremsættelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127

Billeder fra fremsættelsen af forslaget til afgørelse er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎ (+32) 2 2964106