



Tisk a informace

Tribunál Evropské unie
TISKOVÁ ZPRÁVA č. 6/17
V Lucemburku dne 23. ledna 2017

Rozsudek ve věci T-255/15
Joint-Stock Company „Almaz-Antey“ Air and Space Defence Corp. v. Rada

Tribunál EU potvrzuje zmrazení finančních prostředků ruské společnosti Almaz-Antey

V reakci na krizi na Ukrajině přijala Rada počátkem roku 2014 restriktivní opatření (zmrazení finančních prostředků a zákaz pobytu na území Unie) vůči fyzickým a právnickým osobám, jejichž činnosti narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny.

V tomto kontextu rozhodla Rada o zmrazení finančních prostředků ruské společnosti Almaz-Antey Air and Space Defence (dále jen „Almaz-Antey“), a to z následujících důvodů: „Almaz-Antey je společnost vlastněná ruským státem. Vyrábí protiletadlové zbraně, včetně raket země-vzduch, jež dodává ruské armádě. Ruské orgány dodávají těžkou vojenskou techniku separatistům na východě Ukrajiny, což přispívá k destabilizaci Ukrajiny. Separatisté tyto zbraně používají i k sestřelování letadel. Společnost Almaz-Antey tak jako státem vlastněná společnost přispívá k destabilizaci Ukrajiny“. Almaz-Antey navrhuje, aby Tribunál Evropské unie zrušil zachování zmrazení jejich finančních prostředků v letech 2015 a 2016¹.

Dnešním rozsudkem (který je prvním, jenž se týká zmrazení finančních prostředků ruské společnosti v kontextu krize na Ukrajině²) **Tribunál zamítá žalobu společnosti Almaz-Antey, čímž potvrzuje zmrazení finančních prostředků této společnosti.**

Tribunál předně konstatuje, že **Rada tím, že se rozhodla zmrazit finanční prostředky subjektů, které materiálně či finančně podporují činnosti ruské vlády, jejichž cílem je narušit nebo ohrozit územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, nejednala nepřiměřeně.** Zmrazení finančních prostředků takových subjektů umožňuje totiž dosáhnout cíle spočívajícího v zastavení eskalace konfliktu na Ukrajině, neboť Rada tím, že se v první fázi zaměřila na osoby a subjekty odpovědné za činnosti narušující nebo ohrožující územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, a poté ve druhé fázi i na osoby a subjekty, které materiálně či finančně podporují takové činnosti, mohla s cílem podpořit mírové urovnání krize na Ukrajině legitimně očekávat, že tyto činnosti ustanou, respektive že se osobám, které je podnikají, zvýší náklady na jejich provádění. Toto zmrazení se navíc jeví jako nezbytné, protože alternativní a méně omezující opatření, jako je systém předchozího schválení nebo povinnost dodatečného odůvodnění použití vyplacených finančních prostředků, neumožňují dosáhnout sledovaného cíle stejně účinně, zejména vzhledem k možnosti obejít uložená omezení.

Co se týče opodstatněnosti důvodů pro zmrazení, Tribunál se ztotožňuje s posouzením Rady, podle kterého je Almaz-Antey společnost vlastněná a ovládaná ruským státem, již tento stát poskytuje jen velmi omezený rozhodovací prostor a která je při provozování svých aktivit do velké míry závislá na tomto státu. Dokumenty předložené Radou navíc dokládají, že Almaz-Antey vyrábí protiletadlové zbraně, včetně raket země-vzduch BUK M1-2 a M2E a radarů Aistenok, a že tyto

¹ Almaz-Antey nezpochybnila zmrazení svých finančních prostředků v období od 31. července 2014 do 15. března 2015. Zpochybňuje naopak zachování tohoto zmrazení po 15. březnu 2015.

² V kontextu krize na Ukrajině rozhodoval Tribunál doposud o zmrazení finančních prostředků ukrajinských státních příslušníků podezřelých ze zpronevěření veřejných finančních prostředků nebo veřejného majetku na Ukrajině (viz zejména TZ č. 129/15, č. 7/16 a č. 97/16). Dne 30. listopadu 2016 rozhodl Tribunál o zmrazení finančních prostředků ruské fyzické osoby (Rotenberg v. Rada, T-720/14, viz TZ č. 131/16).

zbraně dodává Rusku. Rada s úspěchem prokázala i to, že Rusko vskutku dodávalo zbraně separatistům na východě Ukrajiny. **Almaz-Antey tudíž tím, že vyrábí zbraně a vojenské vybavení a dodává je ruskému státu, který dále dodává zbraně separatistům na východě Ukrajiny, materiálně podporuje činnosti narušující nebo ohrožující územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny.**

Rada dále předložila mnoho článků z tisku, ve kterých se hovoří o **sestřelování letadel a vrtulníků ukrajinské armády**, mimo jiné vojenského nákladního letounu přepravujícího 49 vojáků, **separatisty**. Tyto články, které pocházejí z několika různých zdrojů, jsou v otázce skutečností v nich popsaných dostatečně konkrétní, přesné a shodující se a potvrzují ruskou účast v ukrajinském konfliktu, zejména v podobě dodávky zbraní a vojenského vybavení separatistům na východě Ukrajiny. Tribunál poukazuje i na to, že Almaz-Antey nezpochybnila ryze věcné informace uvedené v těchto člancích a že se ani jen nepokusila prokázat, v čem by měly být zjevně nesprávné. K **sestřelení letadla Malaysian Airlines MH17**, při kterém dne 17. července 2014 zahynulo 298 osob a které bylo realizováno raketou typu BUK, rovněž vyrobenou společností Almaz-Antey, Tribunál uvádí, že otázka přičitatelnosti sestřelení tohoto letadla ukrajinské armádě nebo separatistům je **irelevantní**, protože tato událost nebyla v rámci odůvodnění zmrazení finančních prostředků společnosti Almaz-Antey rozhodující.

Tribunál konečně shledává, že **Rada neměla povinnost jednoznačně prokázat, že zbraně vyrobené společností Almaz-Antey byly na Ukrajině používány separatisty**. Předložit takový důkaz by totiž bylo obtížné, zejména v kontextu konfliktu, kdy je někdy náročné přesně určit konkrétní odpovědnost a typy zbraní použité jednotlivými válčícími stranami. Tribunál také připomíná, že k rozhodnutí zmrazit finanční prostředky určitého subjektu může postačovat pouhá hrozba, že tento subjekt bude jednat zavrženímhodným způsobem.

UPOZORNĚNÍ: Proti rozhodnutí Tribunálu lze ve lhůtě dvou měsíců od jeho oznámení podat k Soudnímu dvoru kasační opravný prostředek omezující se jen na právní otázky.

UPOZORNĚNÍ: Cílem žaloby na neplatnost je zrušení aktů orgánů Unie, které jsou v rozporu s právem Unie. Za určitých podmínek mohou členské státy, evropské orgány i jednotlivci podat žalobu na neplatnost k Soudnímu dvoru nebo Tribunálu. Je-li žaloba opodstatněná, akt bude zrušen. Příslušný orgán je povinen odstranit případnou právní mezeru vzniklou v důsledku zrušení aktu.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který Tribunál nezavazuje.

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehoczki ☎ (+352) 4303 5499