



Tisk a informace

Soudní dvůr Evropské unie  
**TISKOVÁ ZPRÁVA č. 34/17**  
V Lucemburku dne 28. března 2017

Rozsudek ve věci C-72/15,  
The Queen, na žádost PJSC Rosneft Oil Company, dříve Rosneft Oil  
Company OJSC v. Her Majesty's Treasury, Secretary of State for Business  
Innovation and Skills a The Financial Conduct Authority

## **Omezující opatření, která přijala Rada v souvislosti s krizí na Ukrajině vůči určitým ruským podnikům, včetně společnosti Rosneft, jsou platná**

*Soudní dvůr má pravomoc rozhodovat o předběžných otázkách, které se týkají platnosti omezujících opatření, jež byla přijata v rámci společné zahraniční a bezpečnostní politiky vůči fyzickým nebo právníckým osobám.*

Rada přijala rozhodnutím ze dne 31. července 2014<sup>1</sup> a nařízením z téhož dne<sup>2</sup> omezující opatření v reakci na činnosti Ruska destabilizující situaci na Ukrajině. Těmito opatřeními byla uložena omezení, která se týkají určitých finančních operací a vývozu určitého zboží a citlivých technologií, dále byl určitým ruským subjektům zakázán přístup na kapitálové trhy a byl stanoven zákaz poskytovat služby nezbytné pro určité činnosti v odvětví ropy. Cílem opatření přijatých Radou je zvýšit náklady na akce Ruska, jež narušují svrchovanost Ukrajiny. Jednou ze společností, vůči nimž tato opatření směřují, je ruská společnost Rosneft, jejíž činnost se zaměřuje na odvětví ropy a plynu.

Společnost Rosneft napadla u britského Vrchního soudu (High Court of Justice, England and Wales) s ohledem na unijní právo platnost omezujících opatření, která vůči ní přijala Rada, jakož i platnost prováděcích opatření, jež Spojené království přijalo na základě aktů Rady. Podstatou žádosti, kterou uvedený soud předložil Soudnímu dvoru, je otázka platnosti aktů Rady a Spojeného království.

Stran opatření, která přijalo Spojené království, se předkládající soud zejména táže na to, zda tento členský stát může v případě porušení omezujících opatření uložit trestní sankce předtím, než Soudní dvůr upřesní pojmy, které použila Rada, a dále na to, zda se omezující opatření týkají zpracování plateb bankami a zda zakazují vydávání mezinárodních depozitních certifikátů, pokud jsou odvozeny z akcií vydaných před přijetím těchto opatření.

V rozsudku z dnešního dne **měl Soudní dvůr předně za to, že má pravomoc rozhodovat o předběžných otázkách týkajících se platnosti aktu, který byl přijat na základě ustanovení, jež se týkají společné zahraniční a bezpečnostní politiky (SZBP)**, jako je dotčené rozhodnutí Rady. Soudní dvůr nicméně upřesnil, že se žádost o rozhodnutí o předběžné otázce musí týkat buď kontroly dodržování článku 40 SEU (článek, kterým se v zásadě řídí vztahy mezi SZBP a ostatními politikami Unie) tímto rozhodnutím, nebo přezkumu legality omezujících opatření vůči fyzickým či právníckým osobám.

Soudní dvůr následně konstatoval, že **neexistuje žádná skutečnost, kterou by mohla být dotčena platnost uvedeného rozhodnutí či nařízení**. Soudní dvůr měl zejména za to, že skutečnost, kdy rozhodnutí předem vymezuje část obsahu nařízení a upřesňuje předmět omezujících opatření, nenarušuje výkon pravomocí přiznaných vysokému představiteli Unie pro

<sup>1</sup> Rozhodnutí Rady 2014/512/SZBP ze dne 31. července 2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem Ruska destabilizujícím situaci na Ukrajině (Úř. věst. 2014, L 229, s. 13), ve znění rozhodnutí Rady 2014/872/SZBP ze dne 4. prosince 2014 (Úř. věst. 2014, L 349, s. 58, a oprava Úř. věst. 2014, L 350, s. 15).

<sup>2</sup> Nařízení Rady (EU) č. 833/2014 ze dne 31. července 2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem Ruska destabilizujícím situaci na Ukrajině (Úř. věst. 2014, L 229, s. 1, a oprava Úř. věst. 2014, L 246, s. 59), ve znění nařízení Rady (EU) č. 1290/2014 ze dne 4. prosince 2014 (Úř. věst. 2014, L 349, s. 20, a oprava Úř. věst. 2014, L 369, s. 79).

zahraniční věci a bezpečnostní politiku a Komisi. Dále Soudní dvůr uvedl, že dohoda o partnerství a spolupráci mezi Evropskou unií a Ruskem nebrání přijetí těchto aktů<sup>3</sup>. Podle Soudního dvora Rada rovněž tyto akty dostatečně odůvodnila. Soudní dvůr konstatoval, že význam cílů sledovaných spornými akty je způsobilý ospravedlnit i negativní následky pro určité hospodářské subjekty. Zejména vzhledem k postupnému zvyšování intenzity omezujících opatření přijímaných v reakci na krizi na Ukrajině nelze považovat zásah do svobody podnikání a práva na vlastnictví společnosti Rosneft za nepřiměřený.

Soudní dvůr měl rovněž za to, že **pojmy uvedené v dotčeném nařízení nebrání členskému státu, aby uložil trestní sankce, jež musí být uplatněny v případě porušení ustanovení uvedeného nařízení.** Skutečnost, že pojmy použité v tomto nařízení mohou být předmětem následného postupného vyjasňování Soudním dvorem, nebrání, aby členský stát přijal sankce za účelem zajištění účinného uplatnění dotčeného nařízení.

Soudní dvůr konstatoval, že se **omezující opatření netýkají zpracování plateb bankami.** Soudní dvůr uvedl, že unijní normotvůrce by použil jiné pojmy než „finanční pomoc“, pokud by chtěl, aby veškeré zpracování plateb bankami podléhalo žádosti o dodatečné povolení, přičemž zohlednil skutečnost, že finanční instituce poskytují platební služby jakožto zprostředkovatelé bez využití svých finančních prostředků. Soudní dvůr dále v této souvislosti uvedl, že cílem uvedeného nařízení není stanovit zmrazení majetku ani omezení v oblasti převodů finančních prostředků.

V závěru **Soudní dvůr konstatoval, že opatření zakazují vydávání mezinárodních depozitních certifikátů odvozených z akcií vydaných před přijetím těchto opatření.**

---

**UPOZORNĚNÍ:** Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce umožňuje soudům členských států, aby v rámci sporu, který projednávají, položily Soudnímu dvoru otázky týkající se výkladu práva Unie nebo platnosti aktu Unie. Soudní dvůr nerozhoduje ve sporu před vnitrostátním soudem. Vnitrostátní soud musí věc rozhodnout v souladu s rozhodnutím Soudního dvora. Toto rozhodnutí je stejně tak závazné pro ostatní vnitrostátní soudy, které případně budou projednávat podobný problém.

---

*Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr*

*[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.*

*Kontaktní osoba pro tisk Balázs Lehocki ☎ (+352) 4303 5499*

*Obrazový záznam z vyhlášení rozsudku je dostupný na [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106*

---

<sup>3</sup> Dohoda o partnerství a spolupráci, kterou se zakládá partnerství mezi Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na jedné straně a Ruskou federací na straně druhé, podepsaná na Korfu dne 24. června 1994.