



De nationale myndigheder kan af hensyn til den offentlige sikkerhed afslå at udstede et visum med henblik på studier på et følsomt område såsom sikker informationsteknologi til en iransk statsborger, der er uddannet fra et universitet, som er omfattet af restriktive foranstaltninger

Selv om de nationale myndigheder råder over en vid skønsmargin med hensyn til, om der foreligger en trussel mod den offentlige sikkerhed, skal afslaget imidlertid være behørigt begrundet

Sahar Fahimian, der er iransk statsborger, har en Master of Science-grad i informationsteknologi fra Sharif University of Technology (Iran). Dette universitet er genstand for restriktive foranstaltninger fra Den Europæiske Unions side på grund af den støtte, som det yder til Irans regering på bl.a. det militære område.

I 2012 blev Sahar Fahimian tildelt et stipendium af Center for Advanced Security Research Darmstadt (CASED) ved det tekniske universitet i Darmstadt (Technische Universität Darmstadt, Tyskland) med henblik på optagelse på et ph.d.-studium dér. Hendes forskningsprojekt vedrørte området rækkende fra sikkerheden i mobile systemer, særlig sporing af indtrængen i smartphones, til sikkerhedsprotokoller. Sahar Fahimian indgav efterfølgende en ansøgning om visum med henblik på studier til den tyske ambassade i Teheran. Idet hun fik afslag på dette visum, anlagde hun sag ved Verwaltungsgericht Berlin (forvaltningsdomstolen i Berlin, Tyskland). Den tyske regering har begrundet afslaget med frygten for, at de kompetencer, som Sahar Fahimian vil kunne opnå i forbindelse med sin forskning, efterfølgende kan blive misbrugt i Iran (f.eks. til indsamling af fortrolige oplysninger i vestlige lande, intern undertrykkelse eller mere generelt i forbindelse med krænkelse af menneskerettigheder).

Det er i denne sammenhæng, at Verwaltungsgericht Berlin har anmodet Domstolen om at fortolke direktiv 2004/114 om betingelserne for tredjelandstatsborgeres indrejse og ophold med henblik på studier¹. Direktivet har til formål at gøre Europa til et af verdens førende ekspertisecentre for studier og erhvervsuddannelse ved at fremme mobiliteten for de tredjelandstatsborgere, der ønsker at rejse til EU for at studere. Direktivet kræver imidlertid for udstedelse af et sådant visum bl.a., at ansøgeren ikke betragtes som en trussel mod den offentlige sikkerhed. Verwaltungsgericht Berlin ønsker oplyst, om de nationale myndigheder faktisk råder over en vid skønsmargin (der kun kan blive undergivet en begrænset domstolsprøvelse) med henblik på at fastlægge, om ansøgeren udgør en trussel mod den offentlige sikkerhed, og om de har ret til at afslå at udstede visummet under omstændigheder som dem, der foreligger i hovedsagen.

Domstolen besvarer i sin dom af i dag spørgsmålet med, at de nationale myndigheder hvad angår de faktiske omstændigheder råder over en vid skønsmargin ved efterprøvelsen af, om en tredjelandstatsborger, som har ansøgt om visum med henblik på studier, i lyset af samtlige de relevante forhold, der kendetegner den pågældendes situation, udgør en trussel, selv potentiel, mod den offentlige sikkerhed.

Desuden er direktivet ikke til hinder for, at der gives afslag på visum med henblik på studier til en tredjelandstatsborger, der (i) er uddannet fra et universitet, som er omfattet af Unionens restriktive

¹ Rådets direktiv 2004/114/EF af 13.12.2004 om betingelserne for tredjelandstatsborgeres indrejse og ophold med henblik på studier, elevudveksling, ulønnet erhvervsuddannelse eller volontørtjeneste (EUT 2004, L 375, s. 12).

foranstaltninger (på grund af sit betydelige engagement med Irans regering på det militære område eller på hertil knyttede områder), og som (ii) påtænker i den pågældende medlemsstat at udføre forskning på et for den offentlige sikkerhed følsomt område, såfremt de oplysninger, som de kompetente nationale myndigheder råder over, giver anledning til at frygte, at de kompetencer, som den pågældende vil kunne opnå i forbindelse med sin forskning, efterfølgende kan anvendes til formål, der er i strid med den offentlige sikkerhed. Domstolen præciserer i denne henseende, at indsamling af fortrolige oplysninger i vestlige lande, intern undertrykkelse eller mere generelt krænkelse af menneskerettigheder udgør formål, som er i strid med bevarelsen af den offentlige sikkerhed.

På denne baggrund skal Verwaltungsgericht Berlin efterprøve, om det afslag, som blev meddelt Sahar Fahimian, er behørigt begrundet og baseret på et tilstrækkeligt solidt faktisk grundlag.

BEMÆRKNING: Gennem en præjudiciel forelæggelse kan retterne i medlemsstaterne i forbindelse med retssager, der verserer for dem, forelægge Domstolen spørgsmål vedrørende fortolkningen af EU-retten eller gyldigheden af en EU-retsakt. Domstolen træffer ikke afgørelse i den nationale retstvist. Det tilkommer den nationale ret at afgøre sagen i overensstemmelse med Domstolens afgørelse, der på tilsvarende måde er bindende for andre nationale retter i sager vedrørende en tilsvarende problemstilling.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Dommen](#) offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler 📞 (+352) 4303 3127