

Lieta C-558/18

Vēstule, ar ko papildina lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu

Iesniegšanas datums:

2018. gada 3. decembris

Iesniedzējtiesa:

Sąd Okręgowy w Łodzi (Polija)

Datums, kurā pieņemts iesniedzējtiesas nolēmums:

2018. gada 31. augusts

Prasītājas:

Miasto Łowicz (C-558/18)

Prokuratura Okręgowa w Płocku (C-563/18)

Atbildētāji:

Skarb Państwa – Wojewoda Łódzki (C-558/18)

VX (C-563/18)

WW (C-563/18)

XV (C-563/18)

Apvienotās lietas C-558/18 un C-563/18

Iesniedzējtiesa: *Sąd Okręgowy w Łodzi, Sąd Okręgowy w Warszawie (Polija)*

Lodzā, 2018. gada 7. decembrī

Sąd Okręgowy w Łodzi, I Wydział Cywilny

[Lodzas apgabaltiesa, I Civillietu nodaļa]

[..]

Eiropas Savienības Tiesai

[..]

Sąd Okręgowy w Łodzi I Wydział Cywilny, Polijas Republika nosūta visdziļākās cieņas apliecinājumus.

Saskaņā ar Tiesas Ieteikumu valsts tiesām saistībā ar prejudiciālās tiesvedības ierosināšanu (2018/c 257/01) 24. punktu, atsaucoties uz 2018. gada 31. augusta rīkojumu lietā IC 205/17 (lieta C-558/18) par prejudiciālu jautājumu uzdošanu, kas tika paziņots 2018. gada 3. septembrī, informē par šādiem notikumiem pēc minētā lūguma sniegt prejudiciālu nolēmumu iesniegšanas.

2018. gada 7. septembrī Vispārējās jurisdikcijas tiesu tiesnešiem par disciplinārlietām atbildīgās amatpersonas vietnieks [*Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych*] Pšemislavs Radžiks [*Przemysław Radzik*] izsniedza *Sąd Okręgowy w Łodzi* [Lodzas apgabaltiesas] tiesnesei Evai Mačijevskai [*Ewa Maciejewska*], kura izdeva minēto rīkojumu, pavēsti par ierašanos uz tiesas sēdi kā lieciniekam 2018. gada 20. septembrī lietā RDSP 712-8/18 par tiesas sastāva priekšsēdētājas lēmumpieņemšanas neatkarības ierobežošanu lietā IC 205/17, kas ierosināta, pamatojoties uz *Miasta Łowicz* [Lovičas pilsētas] prasību pret *Skarb Państwa* [Valsts kasi] **[oriģ. 2. lpp.]**, ko par samaksu cēla *Wojewoda Łódzki* [Lodzas vojevoda]. Tiesas sēde notika ieplānotā datumā, piedaloties tiesneses Evas Mačijevskas pārstāvim juriskonsulam *Patrick Radzimierski* [Patrikam Radžimierskim], kā arī tika iesniegts paziņojums par šādas procedūras nepieņemamību disciplinārlietā. Tiesas sēdē tiesnesei vairākkārt tika uzdoti jautājumi, uz kuriem attiecas apspriedes slepenība, ko tiesnese uzskatījusi par spiediena izdarīšanu. Attiecīgais paziņojums ir fiksēts tiesas sēdes protokolā.

Turklāt 2018. gada 7. septembra vēstulē par disciplinārlietām atbildīgās amatpersonas vietnieks vērsās pie *Sąd Okręgowy w Łodzi* priekšsēdētāja, lūdzot sniegt informāciju par to, cik lietas par samaksu, kas ir ierosinātas pret *Skarb Państwa*, ir reģistrētas *Sąd Okręgowy w Łodzi* I Civillietu palātā laikposmā no 2015. gada janvāra līdz 2018. gada 31. augustam, šāda veida lietu sarakstu, kas nodotas izskatīšanai *Sąd Okręgowy w Łodzi* tiesnesei Evai Mačijevskai, norādot pieņemto nolēmumu saturu, tostarp to lietu numurus, kurās ir sniegts spriedumu pamatojums.

Savukārt 2018. gada 25. septembrī *Prokuratura Regionalna w Łodzi* [Reģionālā prokuratūra Lodzā] lūdza aizdot lietas materiālus uz piecām dienām, lai iepazītos ar tiem (lietas materiālu 997. lpp.), un 2018. gada 13. novembrī iestājās izskatāmajā lietā, tostarp apelācijas tiesvedībā par 2018. gada 31. augusta rīkojumu par tiesvedības apturēšanu saistībā ar lūguma sniegt prejudiciālu nolēmumu iesniegšanu (1032. un nākamās lpp.).

Visi aprakstītie notikumi ir tieši saistīti ar *Sąd Okręgowy w Łodzi* I Civillietu palātā 2018. gada 31. augusta rīkojuma saturu, it īpaši tā III punktu – Pamatlietas

priekšmeta un pamatlietas faktisko apstākļu, kas ir būtiski prejudiciālajam jautājumam, apraksts (9.–14. lpp.).

Ar cieņu,

Sąd Okręgowy w Łodzi

tiesnese

Ewa Maciejewska

DARBBA VERSIJA