

Cauza C-721/19**Rezumatul cererii de decizie preliminară întocmit în temeiul articolului 98 alineatul (1) din Regulamentul de procedură al Curții de Justiție****Data depunerii:**

23 septembrie 2019

Instanța de trimitere:

Consiglio di Stato (Italia)

Data deciziei de trimitere:

20 iunie 2019

Apelantă:

Sisal SpA

Intimate:Agenzia delle Dogane e dei Monopoli
Ministero dell'Economia e delle Finanze**Obiectul procedurii principale**

Prelungirea concesiunii privind exploatarea jocurilor loto naționale cu pretrageri –
Pretinsa sa incompatibilitate cu dreptul Uniunii

Obiectul și temeiul juridic al trimiterii preliminare

Dreptul de stabilire și de liberă prestare a serviciilor, precum și principiile de drept al Uniunii privind securitatea juridică, nediscriminarea, transparența, imparțialitatea, libera concurență, proporționalitatea, încrederea legitimă și coerența – Articolul 49 și următoarele, articolul 56 și următoarele și articolul 267 TFUE – Articolele 3 și 43 din Directiva 2014/23/UE

Întrebările preliminare

„1) Dreptul Uniunii, în special dreptul de stabilire și de liberă prestare a serviciilor (articolul 49 și următoarele și articolul 56 și următoarele TFUE) și principiile [de drept al Uniunii Europene] privind securitatea juridică, nediscriminarea, transparența și imparțialitatea, libera concurență, proporționalitatea, încrederea legitimă și coerența, precum și – în măsura în care sunt considerate aplicabile – articolele 3 și 43 din Directiva 2014/23/UE, trebuie interpretat în sensul că se opune unei reglementări precum cea cuprinsă la articolul 20 alineatul 1 din Decretul-lege nr. 148 din 16 octombrie 2017 și în actele subsecvente de punere în aplicare, care prevede că „1. În temeiul articolului 21 alineatele 3 și 4 din Decretul-lege nr. 78 din 1 iulie 2009, aprobat cu modificări prin Legea nr. 102 din 3 august 2009, Agenzia delle dogane e dei monopoli [Agenția Vamală și a Monopolurilor] procedează la autorizarea continuării raportului de concesiune existent, referitor la colectarea, inclusiv la distanță, a pariurilor pentru jocurile loto naționale cu pretrageri, până la termenul final prevăzut la articolul 4 alineatul 1 din actul de concesiune, astfel încât să se asigure venituri noi și mai mari la bugetul statului, în cuantum de 50 de milioane de euro pentru anul 2017 și de 750 de milioane de euro pentru anul 2018”, într-o situație în care:

- articolul 21 alineatul 1 din Decretul-lege nr. 78 din 1 iulie 2009, aprobat cu modificări prin Legea nr. 102 din 3 iulie 2009, a prevăzut atribuirea concesiunilor în discuție, de regulă, unei pluralități de entități selectate prin intermediul unor proceduri deschise, competitive și nediscriminatorii;
- articolul 21 alineatul 4 din decretul citat a prevăzut că concesiunile menționate la alineatul 1 pot fi prelungite, dacă este cazul, numai o singură dată;
- la procedura de cerere de ofertă inițiată în anul 2010 nu au participat societățile apelante;
- raportul specific existent a fost instituit *ab origine* cu un concesionar unic, în urma unei proceduri de achiziții publice, în care a fost depusă o singură ofertă;
- continuarea raportului de concesiune existent ar presupune – în mod concret – că un astfel de raport ar continua exclusiv cu acest concesionar unic, iar nu prin prelungiri în favoarea unei pluralități de entități, fără o altă procedură de cerere de ofertă?

2) Dreptul Uniunii, în special dreptul de stabilire și de liberă prestare a serviciilor (articolul 49 și următoarele și articolul 56 și următoarele TFUE) și principiile [de drept al Uniunii Europene] privind securitatea juridică, nediscriminarea, transparența și imparțialitatea, libera concurență, proporționalitatea, încrederea legitimă și coerența, precum și – în măsura în care sunt considerate aplicabile – articolele 3 și 43 din Directiva 2014/23/UE, trebuie interpretat în sensul că se opune unei reglementări precum cea cuprinsă la articolul 20 alineatul 1 din Decretul-lege nr. 148 din 16 octombrie 2017, care, în temeiul declarat al articolului 21 alineatele 3 și 4 din Decretul-lege nr. 78 din 1 iulie 2009, aprobat cu

modificări prin Legea nr. 102 din 3 august 2009, prevede că „*Agenzia delle dogane e dei monopoli [Agenția Vamală și a Monopolurilor] procedează la autorizarea continuării raportului de concesiune existent, referitor la colectarea, inclusiv la distanță, a pariurilor pentru jocurile loto naționale cu pretrageri, până la termenul final prevăzut la articolul 4 alineatul 1 din actul de concesiune, astfel încât să se asigure venituri noi și mai mari la bugetul statului, în cuantum de 50 de milioane de euro pentru anul 2017 și de 750 de milioane de euro pentru anul 2018*”, prevăzând următoarele:

- prin continuarea în timp a unicului raport de concesiune existent, în loc de eventuala prelungire a unor concesiuni multiple potrivit articolului 21 alineatul 4 din Decretul-lege nr. 78 din 1 iulie 2009, aprobat cu modificări prin Legea nr. 102 din 3 iulie 2009, și fără a organiza o nouă procedură de cerere de ofertă;

- la un moment anterior expirării concesiunii: Decretul-lege nr. 148 din 2017 a intrat în vigoare la 16 octombrie 2017, adică la aceeași dată cu publicarea în Gazzetta Ufficiale [Monitorul Oficial italian], iar concesiunea urma să expire la 30 septembrie 2019;

- astfel încât să se asigure venituri noi și mai mari la bugetul statului, în cuantum de 50 de milioane de euro pentru anul 2017 și de 750 de milioane de euro pentru anul 2018, modificând în acest mod anumite aspecte referitoare la modalitățile și la termenul de plată ale contraprestației pentru concesiune, precum și, potențial, la cuantumul total al plății datorate în raport cu caracterul său oneros, în special prin modificarea termenelor de plată, anticipându-le în raport cu cele prevăzute de concesiunea inițială, în considerarea – din perspectiva apelantelor – a faptului obiectiv și notoriu că timpul are o valoare financiară?

3) Dreptul Uniunii, în special dreptul de stabilire și de liberă prestare a serviciilor (articolul 49 și următoarele și articolul 56 și următoarele TFUE) și principiile [de drept al Uniunii Europene] privind securitatea juridică, nediscriminarea, transparența și imparțialitatea, libera concurență, proporționalitatea, încrederea legitimă și coerența, precum și – în măsura în care sunt considerate aplicabile – articolele 3 și 43 din Directiva 2014/23/UE, trebuie interpretat în sensul că se opune unei reglementări precum cea cuprinsă în actele de punere în aplicare a decretului menționat mai sus, și în special în comunicarea Agenzia delle Dogane e dei Monopoli [Agenția Vamală și a Monopolurilor] [nr.] 0133677 din 1 decembrie 2017, care, în executarea declarată a dispozițiilor articolului 20 alineatul 1 din Decretul-lege nr. 148 din 16 octombrie 2017 și în temeiul prevederilor articolului 4 primul paragraf din contractul de concesiune pentru exploatarea jocurilor loto cu pretrageri, care prevede că aceasta poate fi prelungită o singură dată, modifică termenul final al raportului de concesiune la 30 septembrie 2028; în orice caz, fără a aduce atingere dispozițiilor aceluiași articol 4 cu privire la împărțirea duratei concesiunii în două perioade de cinci ani și, respectiv, de patru ani (astfel încât, după trecerea primei perioade de cinci ani de la data de 1 octombrie 2019, continuarea pentru o altă perioadă de patru ani, până la expirarea la 30 septembrie 2028, este condiționată de evaluarea pozitivă de către Agenzia delle Dogane e dei

Monopoli [Agenția Vamală și a Monopolurilor] a desfășurării exploatării, care trebuie formulată până la 30 martie 2024); prevede că societatea efectuează plata unei sume de 50 de milioane de euro până la 15 decembrie 2017, a unei sume de 300 de milioane de euro până la 30 aprilie 2018 și a unei sume de 450 de milioane de euro până la 31 octombrie 2018;

- prevăzându-se acestea, înainte de a se fi împlinit termenul inițial de expirare a concesiunii respective (comunicarea Agenzia delle Dogane e dei Monopoli [Agenția Vamală și a Monopolurilor] [nr.] 0133677 a fost emisă la 1 decembrie 2017, iar contractul de concesiune urma să expire ulterior, la 30 septembrie 2019);

- asigurând astfel [...] plata anticipată a sumei de 800 de milioane de euro la termene anterioare (50 de milioane de euro până la 15 decembrie 2017, 300 de milioane de euro până la 30 aprilie 2018 și 450 de milioane de euro până la 31 octombrie 2018) datei de expirare (30 septembrie 2019);

- determinând astfel [...] modificarea potențială a cuantumului total al plății datorate în raport cu caracterul său oneros, în considerarea – din perspectiva apelantelor – a faptului obiectiv și notoriu că timpul are o valoare financiară?

4) Dreptul Uniunii, în special dreptul de stabilire și de liberă prestare a serviciilor (articolul 49 și următoarele și articolul 56 și următoarele TFUE) și principiile [de drept al Uniunii Europene] privind securitatea juridică, nediscriminarea, transparența și imparțialitatea, libera concurență, proporționalitatea, încrederea legitimă și coerența, precum și – în măsura în care sunt considerate aplicabile – articolele 3 și 43 din Directiva 2014/23/UE, trebuie interpretat în sensul că se opune unei astfel de reglementări și în ipoteza în care operatorii din domeniul în discuție interesați în prezent să intre pe piață [...] nu au participat la procedura de cerere de ofertă organizată inițial pentru atribuirea concesiunii care expira și care a fost continuată cu concesionarul a cărui autorizație urma să expire, în noile condiții contractuale descrise, sau [...] eventuala limitare a accesului pe piață [...] se produce numai în ipoteza participării efective a acestora la procedura de cerere de ofertă inițială?”

Dispozițiile de drept al Uniunii invocate

Articolul 49 și următoarele și articolul 56 și următoarele TFUE – Articolele 3 și 43 din Directiva 2014/23/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind atribuirea contractelor de concesiune

Se face de asemenea trimitere la Hotărârea Curții de Justiție din 19 decembrie 2018, Stanley International Betting și Stanleybet Malta, C-375/17.

Dispozițiile naționale invocate

Decretul-lege nr. 78 din 1 iulie 2009, aprobat cu modificări prin Legea nr. 102 din 3 iulie 2009 (denumit „Decretul de combatere a crizei”), articolul 21, intitulat „Atribuirea concesiunilor în materia jocurilor”:

„1. Pentru a asigura protecția unor interese publice superioare în cadrul activităților de colectare a pariurilor de joc, atunci când sunt atribuite unor entități din afara administrației publice, exploatarea acestor activități este întotdeauna încredințată în concesiune atribuită, cu respectarea principiilor și a normelor comunitare și naționale, de regulă unei pluralități de entități selectate prin intermediul unor proceduri deschise, competitive și nediscriminatorii. În consecință, pentru a asigura și o competitivitate sporită, eficiența economică și capilaritatea distribuției colectării pariurilor pentru jocurile loto naționale cu pretrageri și cu extrageri, în perspectiva expirării apropiate a concesiunii existente pentru exercitarea acestei forme de joc, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentului decret, Ministero dell'economia e delle finanze – Amministrazione autonoma dei monopoli di Stato [Ministerul Economiei și Finanțelor – Administrația Autonomă a Monopolurilor de Stat] inițiază procedurile necesare pentru realizarea în timp util a atribuirii concesiunii, referitoare inclusiv la colectarea la distanță a pariurilor menționate anterior, în favoarea celor mai calificați operatori de jocuri, naționali și comunitari, al căror număr, în orice caz, nu poate fi mai mare de patru și care îndeplinesc cerințele de fiabilitate necesare în ceea ce privește moralitatea și tehnica, precum și pe plan economic;

[...]

4. Concesiunile menționate la alineatul 1, care pot fi prelungite, dacă este cazul, numai o singură dată, au o durată maximă de nouă ani, împărțită în două perioade de cinci ani și, respectiv, de patru ani. Continuarea concesiunii pentru a doua perioadă este condiționată de evaluarea pozitivă de către autoritatea contractantă a desfășurării exploatarei, care trebuie formulată în primul semestru al celui de al cincilea an de concesiune”.

Decretul-lege nr. 148 din 16 octombrie 2017 privind dispoziții urgente în materie fiscală și pentru finanțarea unor necesități imediate, aprobat prin Legea nr. 172 din 4 decembrie 2017 (denumit „Decretul fiscal”), articolul 20 (intitulat „Dispoziții financiare”) alineatul 1: pentru text, a se vedea prima întrebare preliminară.

Prezentare succintă a situației de fapt și a procedurii principale

- 1 Printr-un contract încheiat la 14 octombrie 2003 cu Amministrazione Autonoma dei Monopoli di Stato [Administrația Autonomă a Monopolurilor de Stat], în prezent Agenzia delle Dogane e dei Monopoli (Agenția Vamală și a

Monopolurilor, denumită în continuare „ADM”), concesiunea privind serviciul de exploatare a jocurilor loto naționale cu pretrageri (așa-numitul „răzuiește și câștigă”) a fost atribuită, pentru șase ani și cu termen de expirare la 31 mai 2010, grupului temporar de întreprinderi Lottomatica, în prezent Consorzio Lotterie Nazionali.

- 2 Prin Decretul-lege nr. 78/2009, care reglementa în mod sistematic domeniul în discuție, se prevedea o durată maximă a concesiunilor de nouă ani, cu posibilitatea prelungirii numai o singură dată în urma unei evaluări pozitive a desfășurării exploatarei.
- 3 Prin procedura de cerere de ofertă din anul 2010, la care societatea apelantă nu a participat, concesiunea a fost atribuită în exclusivitate societății Lotterie Nazionali, pentru perioada cuprinsă între 1 octombrie 2010 și 30 septembrie 2019.
- 4 Ulterior, prin Decretul-lege nr. 148/2017, a fost autorizată continuarea concesiunii existente până la 30 septembrie 2028, fără efectuarea unei noi proceduri de cerere de ofertă.
- 5 Apelanta, la fel ca alte societăți care desfășoară activități în domeniul în discuție (a se vedea cauza C-722/19), a introdus la Tribunale amministrativo regionale del Lazio (Tribunalul Administrativ Regional din Lazio, denumit în continuare „TAR Lazio”) o acțiune împotriva deciziei administrației intimată, prin care s-a dispus prelungirea concesiunii în temeiul noilor dispoziții. Apelanta a invocat faptul că decizia menționată echivala cu o prelungire a contractului, prin derogare de la procedurile prevăzute de dreptul Uniunii, și a subliniat că norma criticată permite, în favoarea concesionarului a cărui autorizație a expirat, continuarea raportului în condiții diferite, realizând o novație substanțială a concesiunii, care nu era prevăzută de reglementarea în vigoare la data procedurii precedente de cerere de ofertă, cu încălcarea normelor și a principiilor Uniunii privind concesiunile, dreptul de stabilire și libera prestare a serviciilor, precum și a principiilor nediscriminării, proporționalității, transparenței și imparțialității acțiunii administrației publice. TAR Lazio a respins această acțiune prin hotărârea din 4 octombrie 2018, atacată de apelantă în fața instanței de trimitere.

Principalele argumente ale părților din procedura principală

- 6 Potrivit societății apelante, nici articolul 21 alineatul 4 din Decretul-lege nr. 78/2009, nici anunțul de cerere de ofertă din anul 2010 și nici concesiunea încheiată cu ofertantul câștigător nu ar fi instituit regimul continuării automate a concesiunii privind jocurile loto cu pretrageri în favoarea ofertantului câștigător, limitându-se la a prevedea, dimpotrivă, doar prelungirea facultativă și eventuală a acesteia, sub rezerva exercitării de către autoritatea contractantă publică a puterii de apreciere a administrației. Decretul-lege nr. 78/2009 ar demonstra o preferință clară pentru modelul *multi-providing* de exploatare a jocurilor loto cu pretrageri (adică cu participarea mai multor concesionari, iar nu a unuia singur). Dispoziția din 2017 ar avea un conținut inovator contrar dreptului european, întrucât ar

determina încălcarea libertății de a desfășura o activitate comercială, limitarea liberei prestări a serviciilor și a libertății de stabilire, încălcarea concurenței și a egalității de tratament între operatori și ar permite continuarea monopolului asupra unui serviciu în favoarea unui singur prestator (Lotterie Nazionali), interzicând tuturor celorlalți operatori să ofere același serviciu pe teritoriul italian.

- 7 În plus, nu ar exista motive imperative de interes general de natură să justifice o reglementare specială a jocurilor loto cu pretrageri, motivele prevăzute expres la articolul 20 alineatul 1 din Decretul-lege nr. 148/2017 neputând fi considerate astfel, și anume „să se asigure venituri noi și mai mari la bugetul statului, în cuantum de 50 de milioane de euro pentru anul 2017 și de 750 de milioane de euro pentru anul 2018”. Pe de altă parte, modalitățile înseși de realizare a veniturilor menționate ar conduce la o modificare a condițiilor inițiale ale concesiunii, dat fiind că tranșele prevăzute, de 50 de milioane de euro și de 750 de milioane de euro, nu corespund celor inițiale, de 500 de milioane de euro și de 300 de milioane de euro.
- 8 În completarea criticilor anterioare, societatea apelantă adaugă următoarele: decizia atacată nu se întemeiază pe o cercetare suficientă; are o motivare inadecvată, și anume încasarea unor sume însemnate în termene scurte în raport cu o mai bună exploatare a serviciului în discuție (un fel de schimb între prelungirea concesiunii și suma de bani prevăzută la articolul 20); avantajează în mod nejustificat un operator (concesionarul a cărui autorizație a expirat) în raport cu ceilalți concurenți de pe piață; precedă cu cel puțin doi ani expirarea normală a concesiunii, evitând orice studiu de piață prealabil identificării operatorilor interesați sau a unor modalități de atribuire alternative, dar care să respecte în aceeași măsură concurența; prevede cuantumul unic care trebuie achitat cu titlu de preț pentru prelungirea efectuată de administrație la aceeași sumă (800 de milioane de euro) deja prevăzută ca valoare de bază a contractului în cadrul procedurii de cerere de ofertă din anul 2009, în pofida interesului exprimat de alți operatori cu privire la atribuirea contractului.
- 9 Față de toate acestea, ADM și societatea Lotterie Nazionali opun următoarele: articolul 21 alineatul 4 din Decretul-lege nr. 78/2009 a prevăzut prelungirea numai o singură dată a concesiunii privind jocurile loto cu pretrageri; caietul de sarcini, în deplină conformitate cu articolul 21 menționat, a recunoscut în favoarea ADM exercitarea acestei competențe pentru o perioadă ulterioară de nouă ani; clauza relevantă a fost cuprinsă în prevederile contractuale; posibilitatea prelungirii nu a fost contestată în niciun moment de niciunul dintre ceilalți operatori interesați; în anul 2010, concesiunea a fost atribuită în favoarea Lotterie Nazionali, singurul operator care, la momentul respectiv, a depus o ofertă și a îndeplinit cerințele; societatea apelantă, la fel ca celelalte societăți care au atacat decizia în discuție, nu a participat la acea procedură de cerere de ofertă; în luna iulie a anului 2017, Lotterie Nazionali a depus la ADM o cerere de prelungire a concesiunii; la 1 decembrie 2017, ADM a invitat Lotterie Nazionali să continue exploatarea jocurilor loto cu pretrageri, în conformitate cu articolul 20 alineatul 1 din Decretul-lege nr. 148/2017; invitația a fost precedată de verificarea corectitudinii

activității concesionarului și a avantajelor prezentate de continuarea raportului, printr-o cercetare desfășurată atât cu privire la aspecte legale, cât și la aspecte administrative (în special, autoritatea contractantă a verificat buna desfășurare a exploataării și respectarea obligațiilor impuse cu privire, în rezumat, la sistemul informatic, la producerea biletelor, la rețeaua punctelor de vânzare, la plata biletelor câștigătoare și la încasarea veniturilor bugetului de stat aferente biletelor vândute); în luna decembrie a anului 2017, Lotterie Nazionali a acceptat invitația și a plătit la trezoreria statului prima sumă de 50 de milioane de euro, iar în anul 2018 a plătit și suma de 750 de milioane de euro, conform termenelor de plată programate de autoritatea contractantă; există interesul public general superior privind continuarea raportului cu concesionarul a cărui autorizație a expirat, în considerarea respectării obligațiilor impuse, a cuantumului veniturilor estimate, a raporturilor complexe cu punctele de vânzare și a importanței utilizatorilor interesați de jocurile loto cu pretrageri; nu a existat o novație a raportului contractual, întrucât cauza și obiectul acestuia au rămas nemodificate; prin Hotărârea pronunțată în cauza C-375/2017, Curtea de Justiție a stabilit, deși într-un alt domeniu al jocurilor, că articolele 49 și 56 TFUE trebuie interpretate în sensul că nu se opun unui model cu concesionar unic.

Prezentare succintă a motivelor trimiterii preliminare

- 10 Instanța de trimitere începe prin a aminti că Decretul-lege nr. 78/2009 a introdus o reglementare sistematică a domeniului în discuție și că societatea apelantă nu a participat la procedura de cerere de ofertă organizată în consecință în anul 2010. În pofida acestei din urmă împrejurări, societatea menționată ar fi putut nutri o încredere rezonabilă și legitimă în menținerea sistemului instituit prin decretul-lege citat anterior, luând decizia de a nu participa la acea procedură determinată, contând pe simpla eventualitate a prelungirii concesiunii, prelungire care părea să depindă de exercitarea unei marje de apreciere conferite administrației în cauză. Potrivit apelantei, puterea de apreciere menționată a fost eliminată prin Decretul-lege nr. 148/2017, care a intrat în vigoare chiar cu doi ani înainte de expirarea concesiunii precedente.
- 11 Continuarea raportului, prevăzută în conformitate cu noua reglementare, a păstrat aceeași cauză juridică (*causa petendi*) și același obiect contractual (*petitum*), însă a implicat, înainte de termenul de expirare normal și îndepărtându-se de la normele prevăzute pentru procedura de cerere de ofertă precedentă, modificarea unora dintre condițiile economice de plată: trei tranșe, și anume 50 de milioane de euro până la 15 decembrie 2017, 300 de milioane de euro până la 30 aprilie 2018 și 450 de milioane de euro până la 31 octombrie 2018, în loc de două tranșe, termenul de plată (prevăzut la date anterioare expirării concesiunii) și, potențial, cuantumul plății sub aspectul caracterului său oneros (plata aceleiași sume nominale de 800 de milioane de euro, dar anticipat).
- 12 Căle de atac formulată de societatea apelantă nu se referă la modelul de atribuire (în favoarea unui singur concesionar sau a unei pluralități de concesionari) a

exploatării jocurilor loto cu pretrageri, ci la împrejurarea că, în realitate, înainte de termenul de expirare normal și în noi condiții contractuale, în esență asimilabile unei reînnoiri sau unei prelungiri cu novație a raportului, sistemul de atribuire conceput de legiuitorul din anul 2009, care se întemeia pe principiul procedurii de cerere de ofertă și pe simpla eventualitate a prelungirii concesiunii atribuite, a fost înlăturat de legiuitorul din anul 2017 prin prevederi care pot suscita îndoieli cu privire la introducerea unei restricții privind accesul pe piață al altor operatori din domeniul în discuție, concurenți în raport cu concesionarul a cărui autorizație a expirat, dat fiind că continuarea raportului face obiectul unei obligații legale precise și necondiționate, introdusă pentru prima dată în anul 2017. Motivul incompatibilității cu dreptul Uniunii ar consta, așadar, în împrejurarea că legiuitorul din anul 2017, printr-un act normativ inovator în raport cu reglementarea din anul 2009, potrivit apelantei, a eliminat orice putere de apreciere a administrației în ceea ce privește alegerea între a continua raportul de concesiune și a iniția o nouă procedură de cerere de ofertă, obligând autoritatea contractantă publică, înainte de împlinirea termenului de expirare normală a concesiunii și în condiții economice diferite, care nu au fost prevăzute inițial, să ofere concesionarului a cărui autorizație a expirat continuarea raportului numai pentru necesități care țin de finanțele publice; și aceasta chiar independent de participarea efectivă a operatorului, apelant în prezent, la procedura de cerere de ofertă din anul 2010, întrucât acesta ar putea să nu aibă un interes legitim cu privire la reluarea procedurii respective, ci, dimpotrivă, interesul legitim legat de exercitarea marjei de apreciere de către autoritatea contractantă. Pentru aceste motive, societatea apelantă invocă protecția unor situații subiective recunoscute de dreptul Uniunii și a evidențiat încălcarea unor principii și a unor drepturi specifice Uniunii, în special a articolului 49 și următoarele și a articolului 56 și următoarele TFUE, a principiilor nediscriminării, transparenței, proporționalității și liberei concurențe și a articolelor 3 și 43 din Directiva 2014/23/UE.

- 13 În sfârșit, Consiglio di Stato [Consiliul de Stat] precizează că decizia sa de a sesiza cu titlu preliminar Curtea de Justiție se întemeiază pe împrejurarea că motivele eventualei incompatibilități cu dreptul Uniunii nu sunt imediate și nici suficient de clare, precise și necondiționate.