

Sprawa C-444/20.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym

Data wpływu:

21 września 2020 r.

Oznaczenie sądu odsyłającego:

Amtsgericht Nürnberg (Niemcy)

Data wydania postanowienia o wystąpieniu z wnioskiem o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym:

11 września 2020 r.

Strona skarżąca:

Flightright GmbH

Strona pozwana:

Ryanair Designated Activity Company

Amtsgericht Nürnberg (sąd rejonowy w Norymberdze)

[...]

W sprawie

Flightright GmbH, [...] Poczdam

– strona powodowa –

przeciwko

Ryanair Designated Activity Company, [...] Dublin, Irlandia

– strona pozwana –

[...] **[Or. 2]**

w przedmiocie roszczenia

Amtsgericht Nürnberg (sąd rejonowy w Norymberdze) [...] wydał w dniu 11.9.2020 R. następujące

Postanowienie

I. Postępowanie zostaje zawieszono.

II. Na podstawie art. 19 ust. 3 lit. b) Traktatu o Unii Europejskiej i art. 267 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich skierowane zostają następujące pytania dotyczące wykładni art. 5 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 261/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lutego 2004 r. ustanawiającego wspólne zasady odszkodowania i pomocy dla pasażerów w przypadku odmowy przyjęcia na pokład albo odwołania lub dużego opóźnienia lotów, uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 295/91:

- a) Czy zorganizowany przez związek zawodowy strajk pracowników obsługującego przewoźnika lotniczego stanowi „nadzwyczajną okoliczność” w rozumieniu art. 5 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 261/2004?
- b) Czy jest w tym zakresie decydujące, że ów strajk jest spowodowany żądaniami pracowników, które nie zostały do tej pory uzgodnione umownie między pracownikami a obsługującym przewoźnikiem lotniczym?
- c) Czy jest w tym zakresie decydujące, że konkretny strajk został spowodowany określonym zachowaniem w trakcie negocjacji ze związkami zawodowymi przez obsługującego przewoźnika lotniczego? **[Or. 3]**

Uzasadnienie

1. I. [...] [w przedmiocie zawieszenia postępowania]
2. Orzeczenie w przedmiocie sporu, od którego nie przysługuje zwyczajny środek zaskarżenia [...] zależy od orzeczenia wydanego w trybie prejudycjalnym przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w odpowiedzi na pytania prejudycjalne zadane w sentencji.
2. II. Przedstawienie przedmiotu sporu
3. Powódka ubiega się o odszkodowanie od pozwanej w wysokości 250 EUR.

4. Pasażerowie, którzy przenieśli swoje roszczenia na powódkę, dysponowali potwierdzonymi rezerwacjami na lot z Norymbergi (NUE) do Manchesteru (MAN) o numerze FR3504, który miał być obsługiwany przez pozwaną. Mieli oni wystartować z Norymbergi 10 sierpnia 2018 r. o godzinie 11:10 (czasu lokalnego) i wylądować w Manchesterze tego samego dnia o godzinie 12:15 (czasu lokalnego). Lot ten został odwołany. Powodem odwołania lotu był strajk pilotów pozwanej w dniu 10 sierpnia 2018 r.
5. Pozwana prowadziła negocjacje zbiorowe ze związkiem zawodowym Vereinigung Cockpit (zwanym dalej „VC”) dotyczące w szczególności zawarcia ogólnego układu zbiorowego pracy dotyczącego wynagrodzeń. Negocjacje były prowadzone już od grudnia 2017 r. Związek zawodowy chciał uzyskać podwyżkę wynagrodzenia o 42%. Pozwana zobowiązała się do podwyżki o 20% i faktycznie wypłacała ją od początku 2018 r. W dniu 3 sierpnia 2018 r. pozwana przedstawiła względem VC lepszą ofertę, [Or. 4] w przedmiocie której jeszcze nie odbyły się negocjacje. W dniu 8 sierpnia 2018 r. VC wezwała do strajku pilotów.
6. W następstwie strajku, który miał miejsce w 10 sierpnia 2018 r. loty zostały odwołane w Niemczech i w innych państwach. Pozostałe loty były wykonywane poprzez reorganizację planu lotów i włączenie innych pilotów. Strajki u pozwanej miały również miejsce w Irlandii, Belgii, Szwecji i Niderlandach.

[Dalsze rozważania dotyczące właściwych przepisów, orzecznictwa krajowego, stanowiska prawnego stron i stanu postępowania są identyczne z rozważaniami, które zostały przedstawione we wniosku o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym w sprawie C-442/20.]

[...]