

**Kohtuasi C-126/20**

**Eelotsusetaotluse kokkuvõte vastavalt Euroopa Kohtu kodukorra artikli 98 lõikele 1**

**Saabumise kuupäev:**

6. märts 2020

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus:**

Verwaltungsgericht Berlin (Berliini halduskohus, Saksamaa)

**Eelotsusetaotluse kuupäev:**

24. veebruar 2020

**Kaebaja:**

ExxonMobil Production Deutschland GmbH

**Vastustaja:**

Bundesrepublik Deutschland (Saksamaa Liitvabariik, keda esindab Umweltbundesamt Deutsche Emissionshandelsstelle (lubatud heitkoguse ühikutega kauplemise asutus, Saksamaa))

**Põhikohtuasja ese**

Deutsche Emissionshandelsstelle (lubatud heitkoguse ühikutega kauplemise asutus, Saksamaa) lubatud heitkoguse ühikute eraldamise otsuse vaidlustamine – Mõiste „soojuspõhise võrdlusaluse käitiseosa“ – Mõiste „protsessiheite käitiseosa“ – Palve selgitada soojuspõhise võrdlusaluse ja protsessiheite alusel eraldamise vahelist suhet

**Eelotsusetaotluse ese ja õiguslik alus**

Liidu õiguse, nimelt otsuse 2011/278/EL tõlgendamine; õiguslik alus: ETL artikkel 267

## Eelotsuse küsimused

1. Kas CO<sub>2</sub> puhul, mis paisatakse atmosfääri seoses maagaasi (happelise gaasi kujul) töötlemisega nn Clausi protsessi käigus seeläbi, et maagaasis püsivalt sisalduv CO<sub>2</sub> eraldatakse gaasisegust, on tegemist sellise heitega, mis tekib komisjoni otsuse 2011/278/EL artikli 3 punkti h esimese lause tähenduses artikli 3 punkti h alapunktis v nimetatud tegevuse tulemusel?

2. Kas CO<sub>2</sub> heide võib „tekkida“ komisjoni otsuse 2011/278/EL artikli 3 punkti h esimese lause tähenduses sellise tegevuse „tulemusel“, mille puhul tooraines püsivalt sisalduv CO<sub>2</sub> paisatakse atmosfääri, ilma et seejuures toimuva protsessi käigus tekiks täiendavalt süsinikdioksiidi, või seab nimetatud säte igal juhul tingimuseks, et atmosfääri paisatud CO<sub>2</sub> tekib tegevuse tulemusel esimest korda?

3. Kas komisjoni otsuse 2011/278/EL artikli 3 punkti h alapunkti v tähenduses „kasutatakse“ süsinikku sisaldavat toorainet, kui nn Clausi protsessi käigus kasutatakse looduses esinevat maagaasi väevli tootmiseks ja seejuures paisatakse maagaasis püsivalt sisalduv süsinikdioksiid atmosfääri, ilma et maagaasis püsivalt sisalduv süsinikdioksiid osaleks protsessi käigus toimivas keemilises reaktsioonis, või seab mõiste „kasutamine“ igal juhul tingimuseks, et süsinik osaleb toimivas keemilises reaktsioonis või on selle jaoks tingimata nõutav?

4. Juhul kui esimesele kuni kolmandale küsimusele tuleb vastata jaatavalt:

Kui heitkogustega kauplemise kohustusega käitis vastab nii tingimustele, mille kohaselt tuleb moodustada soojuspõhise võrdlusaluse käitiseosa, kui ka tingimustele, mille kohaselt tuleb moodustada protsessiheite käitiseosa, siis millise võrdlusaluse põhjal toimub tasuta lubatud heitkoguse ühikute eraldamine? Kas õigusel saada lubatud heitkoguse ühikuid soojuspõhise võrdlusaluse põhjal on esimus õiguse ees saada lubatud heitkoguse ühikuid protsessiheite alusel või on õigusel saada lubatud heitkoguse ühikuid protsessiheite alusel, mille puhul on tegemist eriolukorraga, esimus soojuspõhise võrdlusaluse ja kütusepõhise võrdlusaluse ees?

5. Juhul kui esimesele kuni neljandale küsimusele tuleb vastata jaatavalt:

Kas täiendavate tasuta lubatud heitkoguse ühikute eraldamise taotlusi kolmandaks kauplemisperioodiks saab pärast kolmanda kauplemisperioodi lõppu rahuldada lubatud heitkoguse ühikute eraldamisega neljandaks kauplemisperioodiks, kui lubatud heitkoguse ühikute saamise õiguse teeb kohus kindlaks alles pärast kolmanda kauplemisperioodi lõppu, või langevad lubatud heitkoguse ühikute eraldamise taotlused, mida ei olnud kolmanda kauplemisperioodi lõpuks veel rahuldatud, ära?

## Viidatud liidu õigusnormid

Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. oktoobri 2003. aasta direktiivi 2003/87/EÜ, millega luuakse ühenduses kasvuhoonegaaside saastekvootidega kauplemise süsteem ja muudetakse nõukogu direktiivi 96/61/EÜ (ELT 2003, L 275, lk 32; ELT eriväljaanne 15/07, lk 631) (muudetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. aprilli 2009. aasta direktiiviga 2009/29/EÜ (ELT 2009, L 140, lk 63) (viimati muudetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. oktoobri 2015. aasta otsusega (EL) 2015/1814 (ELT 2015, L 264, lk 1), (edaspidi „direktiiv 2003/87“), artikkel 2, artikli 10a lõiked 1 ja 4, artikkel 13 ning I lisa

Komisjoni 27. aprilli 2011. aasta otsus 2011/278/EL, millega määratakse kindlaks kogu liitu hõlmavad üleminekueeskirjad Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2003/87/EÜ artikli 10a kohaste tasuta saastekvootide ühtlustatud eraldamiseks (ELT 2011, L 130, lk 1), selle muudetud redaktsioonis (edaspidi „otsus 2011/278“), artikli 3 punkt c ja punkti h alapunkt v

Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. oktoobri 2015. aasta otsus (EL) 2015/1814, mis käsitleb ELi kasvuhoonegaaside heitkogustega kauplemise süsteemi turustabiilsusreservi loomist ja toimimist ning millega muudetakse direktiivi 2003/87/EÜ (ELT 2015, L 264, lk 1), põhjendus 7

– *Komisjoni dokumendid, mis sisaldavad juhtnööre heitkogustega kauplemise kohta*

Guidance Document n°8 on the harmonized free allocation methodology for the EU-ETS post 2012 Waste gases and process emissions sub-installation

## Viidatud Euroopa Kohtu praktika

Euroopa Kohtu 8. septembri 2016. aasta otsus Borealis jt (C-180/15, EU:C:2016:647, eelkõige punktid 62 ja 69)

Euroopa Kohtu 20. juuni 2019. aasta otsus ExxonMobil Production Deutschland (C-682/17, EU:C:2019:518)

## Viidatud riigisiseseid õigusnormid

27. juuli 2011. aasta seadus kasvuhoonegaaside lubatud heitkoguse ühikutega kauplemise süsteemi kohta (Gesetz über den Handel mit Berechtigungen zur Emission von Treibhausgasen, edaspidi „TEHG 2011“); § 9 lõiked 1 ja 6, I lisa 2. osa punkt 1

Määrus, mis käsitleb kasvuhoonegaaside lubatud heitkoguse ühikute eraldamist kauplemisperioodiks 2013–2020 (Verordnung über die Zuteilung von Treibhausgas-Emissionsberechtigungen in der Handelsperiode 2013 bis 2020,

Zuteilungsverordnung 2020; edaspidi „ZuV 2020“), selle 26. septembril 2011 muudetud redaktsioonis; § 2 punkt 29 (protsessiheite alusel eraldamise kriteerium) alapunkti b alapunktid dd ja ee ning alapunkt c, punkt 30 (soojuspõhise võrdlusaluse põhjal eraldamise kriteerium); punkt 30 (soojuspõhise võrdlusaluse põhjal eraldamise kriteerium); § 3 lõige 1 (eraldamiskriteeriumide moodustamine)

Määrus, mis käsitleb kasvuhoonegaaside lubatud heitkoguse ühikute eraldamist kauplemisperioodil 2013–2020 (Verordnung über die Zuteilung von Treibhausgas-Emissionsberechtigungen in der Handelsperiode 2013 bis 2020, Zuteilungsverordnung 2020; edaspidi „ZuV 2020“), selle 26. septembril 2011 muudetud redaktsioonis; § 2 punkt 29 (protsessiheite alusel eraldamise kriteerium) alapunktid a, b ja c, punkt 30 (soojuspõhise võrdlusaluse põhjal eraldamise kriteerium); § 3 lõige 1

### Kohtuasja asjaolude ja menetluse lühikokkuvõte

- 1 **Kaebaja**, kes oli kaebaja ka kohtuasjas C-682/17, käitab Großenkneten’is (Alam-Saksimaa) maagaasi töötlemise käitist, kus toodetakse väävlit. Väävlitootmisrajatises kasutatakse nn Clausi protsessi. Kaebaja käitises töödeldakse looduslikest maardlatest kaevandatud maagaasi (toorgaasi). Vesiniksulfiidi suure sisalduse tõttu nimetatakse seda ka happeliseks gaasiks. Maapõues leiduv maagaas sisaldab looduslikult süsinikdioksiidi. Süsinikdioksiid, nagu ka muud looduslikud toorgaasi komponendid tuleb enne maagaasi varustusvõrku pumpamist osaliselt eemaldada, et järgida võrgu käitaja kehtestatud kvaliteedinõudeid. Kaebajale kuuluvas maagaasi töötlemise käitises eemaldatakse kaevandatud maagaasist väävlikomponendid ja süsinikdioksiid ning saadakse elementaarväävel. Maagaasi töötlemise käitis koosneb eelkõige väävlitootmisrajatisest (mis koosneb Clausi protsessi seadmetest, auru ülekuumendist, aurukatelseadmetest ja gaasimootorite seadmetest), maagaasi väävlitustamise (maagaasi puhastamise) ja kuivatamise rajatistest, heitgaaside puhastamise rajatistest ning tõrvikpõletamise seadmetest. Clausi protsessi seadmed on CO<sub>2</sub>-heite peamised allikad.
- 2 Deutsche Emissionshandelsstelle (lubatud heitkoguse ühikutega kauplemise asutus, Saksimaa, edaspidi „DEHSt“) eraldas kaebajale 17. veebruari 2014. aasta otsusega kauplemisperioodiks 2013–2020 (kolmas kauplemisperiood) kokku 4 216 048 tasuta lubatud heitkoguse ühikut. Lubatud heitkoguse ühikuid eraldati osaliselt soojuspõhise võrdlusaluse ja osaliselt kütusepõhise võrdlusaluse kohaldamise alusel. Kaebaja taotlus, milles ta palus eraldada lubatud heitkoguse ühikuid ka protsessiheite põhjal, jäeti rahuldamata põhjendusega, et süsinikdioksiidi heide ei teki mitte maagaasi töötlemise (Clausi protsessi) tulemusel, vaid see sisaldub juba tooraines, mida kasutatakse maagaasi töötlemiseks. Seega läbib heide käitise üksnes tööstlusest tingituna.
- 3 Vaide, mille kaebaja esitas lubatud heitkoguse ühikute eraldamisest keeldumise otsuse peale 12. märtsil 2014, jättis DEHSt 7. oktoobri 2019. aasta vaideotsusega

rahuldamata. Põhjenduseks märgiti peamiselt seda, et lubatud heitkoguse ühikute eraldamine protsessiheite alusel vastavalt ZuV 2020 § 2 punkti 29 alapunkti b alapunktile ee ei ole võimalik. Clausi protsessi seadmetes toimuva protsessi puhul on tegemist eksotermilise keemilise reaktsiooniga, mille käigus muundatakse vesiniksulfiidid väävliks. Protsessi käigus tekkinud soojus kogutakse asjaomases seadmes kogumiskatelde abil ja kasutatakse kõnealuses seadmes. Lubatud heitkoguse ühikute eraldamine tekkinud soojuse kasutamiseks Clausi protsessi seadmetes soojuspõhise võrdlusaluse alusel toimus õiguspäraselt. Toorgaasi töötlemisel maagaasiks toimub eksotermilise keemilise reaktsiooni käigus väävli muundamine. Süsinikdioksiid ei osale nn Clausi reaktsioonis ega ole selle jaoks ka vajalik. Süsinikdioksiidi tuleb käsitada nii, et see on üksnes kasutatud kütuse kõrvalgaas. ZuV 2020 asjaomase sätte tähenduses kasutatakse ainult vesiniksulfiidi, mis süsinikku ei sisalda. Clausi reaktsiooni käigus ei teki rohkem süsinikdioksiidi. See süsinikdioksiid, mis järgnevalt korstna kaudu atmosfääri juhitakse, ei teki seega Clausi protsessi tulemusel.

- 4 Kaebaja jääb 8. novembril 2019 esitatud kaebuses oma nõude juurde.

#### **Põhikohtuasja poolte peamised argumendid**

- 5 **Kaebaja** märgib järgmist: Clausi protsessi toimumiseks on vajalik, et sisendgaas sisaldaks rohkelt vesiniksulfiidi. Clausi protsessi käigus toimub vesiniksulfiidi eksotermiline muundamine väävliks kahes etapis. Esimese, termilise etapi käigus põletatakse ca üks kolmandik vesiniksulfiidist nn Clausi ahjus ja selle tulemusel saadakse vääveldioksiid. Teise etapi käigus saadakse täiendavalt väävli kahe- või kolmekordse järjestikuse katalüütilise reaktsiooni abil. Pärast viimast katalüütilist etappi sisaldab nn Clausi gaas lisaks lämmastikule, veeaurule ja süsinikdioksiidile veel endiselt väävliühendite jälgi, mis eemaldatakse Clausi seadme järel paiknevas gaasipuhastusseadmes. Skraberist Clausi seadmesse juhitud ja happelises gaasis toorainest tulenevalt sisalduv CO<sub>2</sub>, mille käsitlemine on käesolevas kohtuasjas vaidluse all, ei osale toimivas Clausi protsessis, vaid see juhitakse koos vesiniksulfiidi sisaldava Clausi gaasiga heitgaaside puhastusseadmesse ja juhitakse korstna kaudu atmosfääri. CO<sub>2</sub> heite peamine allikas on looduslikus happelises gaasis juba püsivalt olemasolev CO<sub>2</sub>. See juhitakse väävli tootmise käigus Clausi protsessi teel atmosfääri. Vastavalt Euroopa Kohtu 20. juuni 2019. aasta otsusele kohaldatakse püsivalt olemasoleva süsinikdioksiidi atmosfääri paiskumise suhtes heitkogustega kauplemise süsteemi.
- 6 Kaebaja leiab, et tal on õigus tasuta eraldamisele protsessiheite alusel vastavalt ZuV 2020 § 2 punkti 29 alapunkti b alapunktile ee või komisjoni otsuse 2011/278 artikli 3 punkti h alapunktile v. Vaidlusalune süsinikdioksiidi heide tekib süsinikku sisaldava tooraine kasutamise tulemusel. Väävli tootmiseks kasutatud happelist gaasi kaevandatakse looduslikest maa-alustest maardlatest ja see sisaldab vesiniksulfiidi, veeauru, metaani ja süsinikdioksiidi segu. Süsinikdioksiid sisaldab süsinikku.

- 7 Vastupidi vastustaja arvamusele ei tuleks süsinikdioksiidi käsitada ainult kõrvalgaasina. Kaebaja muud seisukohad langevad kokku tema seisukohtadega kohtuasjas C-682/17.
- 8 Vastupidi vastustaja arvamusele ei ole tegemist ka sellega, et süsinikdioksiid käitise pelgalt läbib. Ka kaebaja poolt selle kohta esitatud seisukohad langevad üldjoontes kokku tema seisukohtadega kohtuasjas C-682/17.
- 9 Kaebaja on seisukohal, et mõiste „protsessiheite käitiseosa“ määratlus just nimelt eeldab, et kasutatud tooraine sisaldab süsinikku. Asjaomaste sätete sõnastus ei nõua, et süsinik osaleks ka toimivas keemilises reaktsioonis. Kasutamine eeldab üksnes seda, et midagi kasutatakse teatud eesmärgil. See tuleneb ka otsuse 2011/278 artikli 3 punkti h alapunkti v eri keeleversioonidest. Vastupidi käesolevas asjas kohaldamisele kuuluvale artikli 3 punkti h alapunktile v on näiteks artikli 3 punkti h alapunkti iv sõnastuse kohaselt protsesside puhul sõnaselgelt eeldatud süsinikku kandva materjali osalemist reaktsioonis.
- 10 Süstemaatilistele ja teleoloogilistele kaalutlustele tuginevad lisaargumendid selle kohta, et protsessiheite puhul ei tule lähtuda süsiniku osalemisest Clausi reaktsioonis, vaid pelgalt põhjusliku seose esinemisest Clausi protsessi ja vaidlusaluse CO<sub>2</sub> heite tekkimise vahel, langevad kokku kohtuasjas C-682/17 esitatud argumentidega.
- 11 Lõpuks märgib kaebaja, et lubatud heitkoguse ühikute eraldamist käsitlevad ELi ühtsed õigusnormid ei nõua, et väavli tootmise rajatiste puhul piirduks ainult eraldamisega soojuspõhise võrdlusaluse alusel. Soojuspõhise võrdlusalusega piirdumine kujutaks endast põhjendamatu erinevat kohtlemist võrreldes paljude muude keemiatoodetega, mille jaoks on otsuse 2011/278 I lisas sõnaselgelt sätestatud tootepõhised võrdlusalused. Tuleb arvestada, et aluspinnasest kaevandatud süsinikdioksiidi kogustele ei laiene ükski muu eraldamiskriteerium.
- 12 **Vastustaja** seisukohad langevad üldjoontes kokku tema seisukohtadega kohtuasjas C-682/17.

### **Eelotsusetaotluse põhjenduse lühikokkuvõte**

- 13 Eelotsusetaotluse esitanud kohus märgib, et erinevalt olukorrast, milles Euroopa Kohus tegi otsuse kohtuasjas C-682/17, ühendati käesolevas kohtuasjas käitise osaks olev kaebaja elektri jaam elektrivõrguga alles 2014. aastal ja 2014. aasta suvel, seega pärast kolmanda kauplemisperioodi algust ja pärast lubatud heitkoguse ühikute eraldamisest keeldumise otsuse tegemist tarniti elektrit esimest korda avalikku elektrivõrku.
- 14 Esimene kuni kolmas eelotsuse küsimus selle kohta, kas ja millise võrdlusaluse põhjal eksisteerib vaidlusaluses käitises toimuva nn Clausi protsessi puhul õigus lubatud heitkoguse ühikute tasuta eraldamisele, mõjutab seda, kui palju lubatud heitkoguse ühikuid on kaebajal õigus saada.

- 15 Neljanda eelotsuse küsimuse aluseks on Euroopa Kohtu sedastused 8. septembri 2016. aasta kohtuotsuses Borealis jt, täpsemalt selle kohtuotsuse punktides 62 ja 69.
- 16 Nende sedastuste põhjal võib eelotsusetaotluse esitanud kohtu arvates järeldada, et küsimust, mis puudutab kolme nn varuvariandi hierarhilist järjestust, lubatud heitkoguse ühikute eraldamisel ei kerki. Juhul kui kõigi arvesse tulevate juhtude määratlused on üksteist vastastikku välistavad, saab lubatud heitkoguse ühikuid niikuinii eraldada kolmest võrdlusalusest ainult ühe põhjal. Vastustaja on mitmes muus kohtuasjas, mille menetlemine on eelotsusetaotluse esitanud kohtus pooleli, endiselt seisukohal, et kolm nn varuvarianti on hierarhiliselt järjestatud, ja lähtub sellest, et soojuspõhisel võrdlusalusel on esimus lubatud heitkoguse ühikute eraldamise ees protsessihte alusel.
- 17 Ilma et see mõjutaks esimesele kuni kolmandale eelotsuse küsimusele antavaid vastuseid, näib käesoleval juhul olevat võimalik, et heited, mis tekivad nn Clausi protsessi tulemusel, vastavad nii soojuspõhise võrdlusaluse määratlusele kui ka protsessihte määratlusele. Soojuspõhise võrdlusaluse ja kütusepõhise võrdlusaluse piiritlemine on üheti mõistetav tulenevalt sellest, et tehakse vahet mõõdetava soojuse ja mõõdetamatu soojuse vahel. Eelotsusetaotluse esitanud kohus leiab, et suhet, mis esineb lubatud heitkoguse ühikute eraldamise vahel soojuspõhise võrdlusaluse põhjal ja protsessihte alusel, tuleb käesolevas kohtuasjas selgitada olenemata esimesele kuni kolmandale eelotsuse küsimusele antavatest vastustest. Seda seetõttu, et kui Clausi protsessi käigus kasutatakse süsinikku sisaldavat toorainet otsuse 2011/278 artikli 3 punkti h alapunkti v tähenduses, siis tuleb eksotermilise Clausi protsessi käigus tekkiva soojuse eest lubatud heitkoguse ühikute eraldamisel kõne alla nii nende eraldamine soojuspõhise võrdlusaluse põhjal vastavalt otsuse 2011/278 artikli 3 punktile c kui ka protsessihte alusel vastavalt sama otsuse artikli 3 punkti h alapunktile v.

Viies eelotsuseküsimus on eelotsusetaotluse esitanud kohtu arvates kohtuvaidluse lahendamisel määrava tähtsusega, kui käesolevas kohtuasjas ei saa lõplikku otsust teha enne kolmanda kauplemisperioodi lõppu.

- 18 Kolmas kauplemisperiood lõpeb 31. detsembril 2020. Saksa kohtute praktika kohaselt tõi esimese ja teise kauplemisperioodi lõpp kaasa selle, et lubatud heitkoguse ühikute eraldamise taotlusi, mis olid kauplemisperioodi lõpule järgnenud aasta 30. aprilliks veel läbi vaatamata, ei olnud enam võimalik rahuldada, vaid need langesid riigisiseses õiguses taotluste üleminekut käsitleva sätte puudumise tõttu ära. Sätet nende lubatud heitkoguse ühikute eraldamise taotluste ülemineku kohta, mille menetlemine on kohtus veel pooleli ja mis on seega läbi vaatamata, ei ole riigisiseses õiguses ka kolmandal kauplemisperioodil. Taotluste üleminekut käsitleva sätte puudumist riigisiseses õiguses põhjendati sellega, et õigusnormid lubatud heitkoguse ühikute tasuta eraldamise kohta kauplemisperioodil 2021–2030 on ammendavalt sätestatud EL-i lubatud heitkoguse ühikute eraldamist käsitlevas määruses ja järgmisesse perioodi ülekantavate lubatud heitkoguse ühikute eraldamise taotluste rahuldamine on

lubatud ainult siis, kui see on EL-i lubatud heitkoguse ühikute eraldamist käsitlevas määruses (mis oli Saksamaa Liitvabariigi valitsuse esitatud vastuväite kuupäeval alles väljatöötamisel) neljanda kauplemisperioodi jaoks ette nähtud.

- 19 Eelotsusetaotluse esitanud kohus on seisukohal, et heitkoguse ühikute eraldamise taotlusi, mida ei ole veel läbi vaadatud, tuleb hinnata liidu õiguse alusel ühtselt. Ta märgib, et asjaomast korda ei ole sõnaselgelt sätestatud direktiivis 2003/87 ega otsuses 2011/278. Ka vahepeal vastu võetud komisjoni 19. detsembri 2018. aasta delegeeritud määruses (EL) 2019/331 (ELT 2019, L 59, lk 8; EL-i määrus lubatud heitkoguse ühikute tasuta eraldamise kohta) puudub säte järgmisesse perioodi ülekantavate lubatud heitkoguse ühikute eraldamise taotluste rahuldamise kohta, nt kohtuotsuste reservi kujul.
- 20 Direktiivi 2003/87 artikkel 13, mis käsitleb lubatud heitkoguste ühikute kehtivusaega, ei käsitle kolmanda kauplemisperioodi lõpus veel eraldamata lubatud heitkoguste ühikute küsimust. Vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. oktoobri 2015. aasta otsuse (EL) 2015/1814 põhjendusele 7 tuleb lubatud heitkoguse ühikud, mis jäeti vastavalt direktiivi 2003/87 artikli 10a lõikele 7 ning artikli 10a lõigete 19 ja 20 kohaldamisel käitistele eraldamata („eraldamata lubatud heitkoguse ühikud“), lisada 2020. aastal reservi. Eelotsusetaotluse esitanud kohtu arvates räägib põhjendus 7 selle poolt, et kolmandast kauplemisperioodist neljandasse kauplemisperioodi üleminekuga ei kaasne selleks ajaks läbi vaatamata täiendavate lubatud heitkoguse ühikute eraldamise taotluste äralangemist. Puudub siiski sõnaselge säte täiendavate lubatud heitkoguse ühikute eraldamise taotluste kohta, mida ei ole kolmanda kauplemisperioodi lõpuks läbi vaadatud.
- 21 See küsimus kerkib paljudes teistes eelotsusetaotluse esitanud kohtus ja muudes Saksa kohtutes pooleli olevates kohtuasjades. Kuna lõplikku otsust ei ole kauplemisperioodi lõpuks igas menetluses võimalik teha ja Saksa kohtute senise praktika põhjal kardavad käitajad, et lubatud heitkoguse ühikute saamise õigus kaob, on eelotsusetaotluse esitanud kohtul juba palutud kohaldada kiirendatud menetlust. Kiirendatud menetlustes ei saa eelotsusetaotluse esitanud kohus teha asjas otsust enne, kui Euroopa Kohus on küsimusele vastanud.
- 22 Eelotsusetaotluse esitanud kohus palub Euroopa Kohtul selgitada küsimust, millist mõju avaldab kolmanda kauplemisperioodi lõpp neile lubatud heitkoguse ühikute eraldamise taotlustele, mis on selleks ajaks veel läbi vaatamata, ka olenemata vastusest ülejäänud eelotsuse küsimustele, kuna tegemist on põhimõttelise küsimusega, mis on kerkinud üles kõigis liidus veel pooleli olevates täiendavate lubatud heitkoguse ühikute eraldamist käsitlevates kohtuasjades ja mida on vaja kiiresti selgitada, et tagada õiguskindlus ja lubatud heitkoguse ühikutega kauplemist käsitlevate liidu õigusnormide ühtne kohaldamine.