

# Anonymizovaná verze

Překlad

C-720/20 – 1

Věc C-720/20

## Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce

**Datum doručení:**

24. prosince 2020

**Předkládající soud:**

Verwaltungsgericht Cottbus (Německo)

**Datum předkládacího rozhodnutí:**

14. prosince 2020

**Žalobkyně:**

RO, zastoupená zákonným zástupcem

**Žalovaná:**

Spolková republika Německo

---

[omissis]

VERWALTUNGSGERICHT COTTBUS (správní soud v Cottbusu, Německo)

### USNESENÍ

[omissis]

v soudním řízení správním

RO, zastoupené [zákonným] zástupcem

žalobkyně,

[omissis]

proti

Spolkové republiky Německo, [omissis]

žalované,

ve věci azylového práva

5. senát

dne 14. prosince 2020

[omissis]

**rozhodl takto:**

Řízení se přerušuje.

Na základě článku 267 SFEU se Soudnímu dvoru Evropské unie předkládají k rozhodnutí následující předběžné otázky:

1. Je s ohledem na požadavek unijního práva zamezit sekundární migraci, jakož i na obecnou zásadu celistvosti rodiny vyjádřené v nařízení (EU) č. 604/2013, nutné analogické použití čl. 20 odst. 3 tohoto nařízení v situaci, v níž nezletilé dítě a jeho rodiče podají ve stejném členském státě žádosti o mezinárodní ochranu, avšak rodiče již požívají mezinárodní ochrany v jiném členském státě, zatímco dítě se narodilo až v členském státě, ve kterém podalo žádost o mezinárodní ochranu?
2. V případě kladné odpovědi, nemá se žádost nezletilého dítěte o azyl podle nařízení (EU) č. 604/2013 posuzovat a má být vydáno rozhodnutí o přemístění podle článku 26 nařízení s ohledem na skutečnost, že pro posouzení žádosti nezletilého dítěte o mezinárodní ochranu může být příslušný členský stát, ve kterém požívají jeho rodiče mezinárodní ochranu?
3. V případě kladné odpovědi na předchozí otázku, je čl. 20 odst. 3 nařízení (EU) č. 604/2013 analogicky použitelný rovněž v rozsahu, v němž podle jeho druhé věty není nezbytné provedení vlastního řízení o převzetí u později narozeného dítěte, i když pak existuje riziko, že hostitelský členský stát nebude vědět o situaci pro převzetí nezletilého dítěte nebo že podle své správní praxe odmítne analogické použití čl. 20 odst. 3 nařízení (EU) č. 604/2013, takže hrozí, že se nezletilé dítě stane „*refugee in orbit*“ [omissis].
4. V případě záporné odpovědi na otázky 2 a 3, může být vůči nezletilému dítěti, které podalo žádost o mezinárodní ochranu v členském státě, přijato rozhodnutí o nepřipustnosti na základě analogického použití čl. 33 odst. 2 písm. a) směrnice 2013/32/EU také tehdy, jestliže mezinárodní ochranu v jiném členském státě nepožívá samotné dítě, ale jeho rodiče?

**Odůvodnění**

Žalobkyně se narodila v Německu dne 21. prosince 2015. Je státní příslušnicí Ruské federace. Také rodiče a pět zčásti nezletilých sourozenců žalobkyně jsou státními příslušníky Ruské federace. Rodiče a pět sourozenců požívají v Polsku ochrany jakožto uprchlíci. Ochrana v Polsku jim byla přiznána dne 19. března 2012. V prosinci 2012 rodiče opustili Polsko a přicestovali do Německa. Zde podali žádosti o azyl. Žádost o převzetí zaslanou Bundesamt für Migration und Flüchtlinge (Spolkový úřad pro migraci a uprchlíky) Polsku tamní orgány zamítly a odkázaly na již poskytnutou ochranu pro uprchlíky. O žádostech rodičů a sourozenců žalobkyně o azyl v Německu nebylo dosud s konečnou platností rozhodnuto. V roce 2016 podala žalobkyně v Německu žádost o azyl. Řízení o převzetí ve vztahu k žalobkyni na základě nařízení (EU) č. 604/2013 nebylo zahájeno. Rozhodnutím ze dne 20. března 2019 odmítl Bundesamt für Migration und Flüchtlinge žádost žalobkyně o azyl jako nepřipustnou. Toto rozhodnutí odůvodnil tím, že podle nařízení č. 604/2013 a zejména s ohledem na jeho články 9, 10 a 20 odst. 3 je pro posouzení žádosti příslušný jiný členský stát.

Proti tomuto zamítavému rozhodnutí podala žalobkyně [omissis] žalobu k předkládajícímu soudu.

Předběžné otázky č. 1 až 3 jsou relevantní pro vyřešení sporu, jelikož na jejich zodpovězení závisí, zda je Německo příslušné pro posouzení žádosti o mezinárodní ochranu podané žalobkyní na základě čl. 3 odst. 2 první pododstavce nebo čl. 21 odst. 1 třetího pododstavce nebo čl. 23 odst. 3 nařízení (EU) č. 604/2013, nebo zda se žádost v Německu neposuzuje a musí být přijato rozhodnutí o přemístění podle článku 26 nařízení. Předběžná otázka č. 4 je relevantní, jelikož v případě jejího kladného zodpovězení by napadené rozhodnutí Bundesamt für Migration und Flüchtlinge mohlo být podle vnitrostátního procesního práva chápáno také jako rozhodnutí o nepřipustnosti podle čl. 33 odst. 2 písm. a) směrnice 2013/32/EU.

[omissis]