

Asia C-444/20

Ennakkoratkaisupyyntö

Jättämispäivä:

21.9.2020

Ennakkoratkaisupyynnön esittänyt tuomioistuin:

Amtsgericht Nürnberg (Nürnbergin alioikeus, Saksa)

Ennakkoratkaisupyynnön esittämistä koskevan päätöksen tekemispäivä:

11.9.2020

Kantaja:

Flightright GmbH

Vastaaja:

Ryanair Designated Activity Company

Amtsgericht Nürnberg

[– –]

Asiassa

Flightright GmbH,

[– –] Potsdam

kantajana –

vastaan

Ryanair Designated Activity Company, [– –] Dublin, Irlanti

vastaajana –

[– –] **[alkup. s. 2]**

joka koskee korvausvaatimusta,

Amtsgericht Nürnberg on 11.9.2020 antanut seuraavan

Välipäätöksen

I. Asian käsittelyä lykätään.

II. Euroopan unionin tuomioistuimelle esitetään Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 19 artiklan 3 kohdan b alakohdan ja Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 267 artiklan mukaisesti seuraavat kysymykset matkustajille heidän lennolle pääsynsä epäämisen sekä lentojen peruuttamisen tai pitkäaikaisen viivästyksen johdosta annettavaa korvausta ja apua koskevista yhteisistä säännöistä sekä asetuksen (ETY) N:o 295/91 kumoamisesta 11.2.2004 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 261/2004 5 artiklan 3 kohdan tulkinnasta.

a) Onko lennosta vastaavan lentoliikenteen harjoittajan oman henkilökunnan lakkoa, jonka ammattiliitto on järjestänyt, pidettävä asetuksen (EY) N:o 261/2004 5 artiklan 3 kohdassa tarkoitettuna poikkeuksellisenä olosuhteena?

b) Onko tältä osin merkitystä sillä, onko lakkoon ryhdytty työntekijöiden sellaisten vaatimusten vuoksi, joista ei tähän mennessä ole sopimuksin sovittu työntekijöiden ja lennosta vastaavan lentoliikenteen harjoittajan välillä?

c) Onko tältä osin merkitystä sillä, onko lakon konkreettisesti aiheuttanut lennosta vastaavan lentoliikenteen harjoittajan tietty menettely ammattiliiton kanssa käydyissä neuvotteluissa? **[alkup. s. 3]**

Perusteet

1 I. [– –] [asian käsittelyn lykkääminen]

Oikeusriidan [– –] ratkaisu, jota ei enää voida tavanomaisin muutoksenhakekeinoin riitauttaa, riippuu vastauksesta, jonka unionin tuomioistuin antaa päätösosassa esitettyihin ennakkoratkaisukysymyksiin.

2 II. Oikeusriidan kuvaus

3 Kantaja vaatii vastaajalta 250 euron suuruista korvausta.

4 Matkustajalla, joka on siirtänyt oikeutensa kantajalle, oli vahvistettu varaus Nürnbergistä (NUE) Manchesteriin olevalle lennolle, jonka numero oli FR3504 ja

joka vastaajan oli määrä suorittaa. Lennon oli määrä lähteä Nürnbergistä 10.8.2018 klo 11.10 (paikallista aikaa) ja saapua Manchesteriin samana päivänä klo 12.15 (paikallista aikaa). Lento peruutettiin. Peruutuksen syynä oli vastaajan lentäjien lakko 10.8.2018.

- 5 Vastaaja oli käynyt työehtosopimusneuvotteluja ammattiliitto Vereinigung Cockpitin (jäljempänä VC) kanssa mm. kokonaistyöehtosopimuksesta ja palkkausta koskevasta työehtosopimuksesta. Neuvotteluja oli käyty jo joulukuusta 2017 lähtien. Ammattiliitto vaati 42 prosentin suuruista palkankorotusta. Vastaaja myöntyi 20 prosentin suuruiseen korotukseen, ja oli myös tosiasiallisesti maksanut sitä vuoden 2018 alusta lähtien. Vastaaja oli esittänyt vielä 3.8.2018 VC:lle parannetun tarjouksen, josta ei vielä ollut neuvoteltu. VC esitti lentäjien lakkokehotuksen 8.8.2018.
- 6 Lakon vuoksi Saksassa ja muissa maissa peruutettiin lentoja 10.8.2018. Loput lennot toteutettiin siten, että lentoaikatauluja uudelleenorganisoitiin ja käytettiin uusia lentäjiä. Vastaajaa vastaan lakkoiltiin lisäksi Irlannissa, Belgiassa, Ruotsissa ja Alankomaissa.

[Asian kannalta merkityksellisiä oikeussääntöjä, kansallista oikeuskäytäntöä, asianosaisten oikeudellisia näkemyksiä ja menettelyn tilaa koskevat selvitykset ovat samat kuin asiassa C-442/20 esitetystä ennakkoratkaisupyynnössä.]

[– –]