

Anonymiserad version

Översättning

C-720/20 – 1

Mål C-720/20

Begäran om förhandsavgörande

Datum för ingivande:

24 december 2020

Domstol som begär förhandsavgörande:

Verwaltungsgericht Cottbus (Tyskland)

Datum för beslutet att begära förhandsavgörande:

14 december 2020

Klagande:

RO, företrädd enligt lag

Motpart:

Bundesrepublik Deutschland

[utelämnas]

VERWALTUNGSGERICHT COTTBUS

BESLUT

[utelämnas]

I det administrativa förfarandet mellan

RO, [lagenligt] företrädd,

klagande:

[utelämnas]

och

SV

Bundesrepublik Deutschland, [utelämnas]

motpart:

angående asylrätt

har femte avdelningen

den 14 december 2020

[utelämnas]

beslutat följande:

Förfarandet ska vilandeförklaras.

Enligt artikel 267 FEUF ska Europeiska unionens domstol meddela ett förhandsavgörande avseende följande frågor: **[Orig. s. 2]**

1. Ska artikel 20.3 i förordning (EU) nr 604/2013, med hänsyn dels till den unionsrättsligt förankrade önskan om att undvika sekundära förflyttningar, dels till den allmänna principen om familjesammanhållning i nämnda förordning, tillämpas analogt i en situation där ett underårigt barn och dess föräldrar samtliga ansöker om internationellt skydd i samma medlemsstat, men föräldrarna redan har beviljats internationellt skydd i en annan medlemsstat, medan barnet föddes i den medlemsstat där det ansökte om internationellt skydd?
2. Om fråga 1 ska besvaras jakande, ska då det underåriga barnets asylansökan inte prövas, i enlighet med förordning (EU) nr 604/2013, och ett beslut om överföring fattas med stöd av artikel 26 i nämnda förordning, med hänvisning till att ansvaret för prövningen av det underåriga barnets ansökan om internationellt skydd åvilar den medlemsstat i vilken föräldrarna har beviljats internationellt skydd?
3. Om fråga 2 ska besvaras jakande, ska då artikel 20.3 i förordning (EU) nr 604/2013 även tillämpas analogt med hänsyn till att det i andra meningen i den artikeln förklaras att ett nytt förfarande för övertagande inte behöver inledas avseende ett barn som fötts senare, trots att det då finns en risk för att den mottagande medlemsstaten kommer att sakna kännedom om någon eventuell nödvändighet att motta det underåriga barnet, eller för att den mottagande medlemsstaten, enligt sin administrativa praxis, vägrar att tillämpa artikel 20.3 i förordning (EU) nr 604/2013 analogt och det därmed uppstår en risk för att det underåriga barnet blir en ”flykting på väg” [utelämnas]?
4. Om frågorna 2 och 3 ska besvaras nekande, kan då ett underårigt barns ansökan om internationellt skydd i en medlemsstat avvisas med stöd av

artikel 33.2 a i direktiv 2013/32/EU, även om det inte är barnet utan dess föräldrar som åtnjuter internationellt skydd i en annan medlemsstat? **[Orig. s. 3]**

Skäl

Klaganden föddes i Tyskland den 21 december 2015. Hon är medborgare i Ryska federationen. Hennes föräldrar och hennes fem syskon, bland vilka vissa är underåriga, är också medborgare i Ryska federationen. Föräldrarna och de fem syskonen åtnjuter flyktingskydd i Polen. Skyddet i Polen beviljades den 19 mars 2012. I december 2012 lämnade föräldrarna Polen och reste till Tyskland. Där ansökte de om asyl. Bundeamt für Migration und Flüchtlinge (Federala migrations- och flyktingmyndigheten) gjorde en framställan om övertagande till Polen. De behöriga myndigheterna i Polen svarade nekande under hänvisning till att de redan beviljat föräldrarna flyktingstatus. De asylansökningar som klagandens föräldrar och syskon gjort i Tyskland har ännu inte varit föremål för ett slutligt beslut. Under år 2016 ansökte klaganden om asyl i Tyskland. Klaganden har ännu inte varit föremål för ett förfarande för övertagande enligt förordning (EU) nr 604/2013. Genom beslut av den 20 mars 2019 avvisade Bundesamt für Migration und Flüchtlinge (Federala migrations- och flyktingmyndigheten) klagandens asylansökan. Myndigheten hänvisade härvid, i enlighet med förordning nr 604/2013 och särskilt artiklarna 9, 10 och 20 däri, till att en annan medlemsstat är ansvarig för prövningen av ansökan.

Klaganden [utelämnas] överklagade detta beslut till den hänskjutande domstolen.

Tolkningsfrågorna 1-3 är relevanta för utgången i målet, eftersom de är beroende av svaret på frågan huruvida Tyskland är ansvarig för prövningen av klagandens ansökan om internationellt skydd enligt artikel 3.2 första meningen, artikel 21.1 tredje meningen eller artikel 23.3 i förordning (EU) nr 604/2013, eller om ansökan inte ska prövas i Tyskland och ett beslut om överföring ska fattas med stöd av artikel 26 i nämnda förordning. Tolkningsfråga 4 är relevant, eftersom ett jakande svar på den frågan medför att det ifrågasatta beslutet från Bundesamt für Migration und Flüchtlinge (Federala migrations- och flyktingmyndigheten), med tillämpning av nationell processrätt, även skulle kunna tolkas som ett avvisningsbeslut enligt artikel 33.2 a i direktiv 2013/32/EU. **[Orig. s. 4]**

[utelämnas]