

Υπόθεση C-444/20

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως

Ημερομηνία καταθέσεως:

21 Σεπτεμβρίου 2020

Αιτούν δικαστήριο:

Amtsgericht Nürnberg (Γερμανία)

Ημερομηνία της αποφάσεως του αιτούντος δικαστηρίου:

11 Σεπτεμβρίου 2020

Ενάγουσα:

Flightright GmbH

Εναγομένη:

Ryanair Designated Activity Company

Amtsgericht Nürnberg (ειρηνοδικείο Νυρεμβέργης, Γερμανία)

[παραλειπόμενα]

Επί της διαφοράς

Flightright GmbH,

[παραλειπόμενα] Potsdam

— ενάγουσα —

κατά

Ryanair Designated Activity Company, [παραλειπόμενα] Δουβλίνο, Ιρλανδία

– εναγομένης –

[παραλειπόμενα] [σελ. 2 του πρωτοτύπου]

λόγω απαιτήσεως

το Amtsgericht Nürnberg (ειρηνοδικείο Νυρεμβέργης) [παραλειπόμενα] εκδίδει στις 11.09.2020 [παραλειπόμενα] την ακόλουθη

Διάταξη

I. Αναστέλλει τη διαδικασία.

II. Υποβάλλει τα ακόλουθα ερωτήματα ενώπιον του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης δυνάμει του άρθρου 19, παράγραφος 3, στοιχείο β', της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση και του άρθρου 267 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σχετικά με την ερμηνεία του άρθρου 5, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΚ) 261/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Φεβρουαρίου 2004, για τη θέσπιση κοινών κανόνων αποζημίωσης των επιβατών αεροπορικών μεταφορών και παροχής βοήθειας σε αυτούς σε περίπτωση άρνησης επιβίβασης και ματαίωσης ή μεγάλης καθυστέρησης της πτήσης και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 295/91:

α) Συνιστά η απεργία που οργανώνουν οι συνδικαλιστικές οργανώσεις του προσωπικού ενός πραγματικού αερομεταφορέα «έκτακτη περίπτωση» κατά την έννοια του άρθρου 5, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΚ) 261/2004;

β) Έχει εν προκειμένω σημασία αν η εν λόγω απεργία πραγματοποιείται λόγω απαιτήσεων του προσωπικού οι οποίες δεν είχαν έως τότε αποτελέσει αντικείμενο συμβατικής συμφωνίας μεταξύ του προσωπικού και του πραγματικού αερομεταφορέα;

γ) Έχει εν προκειμένω σημασία αν η συγκεκριμένη απεργία προκλήθηκε από συγκεκριμένη συμπεριφορά κατά τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων του πραγματικού αερομεταφορέα με τη συνδικαλιστική οργάνωση; [σελ. 3 του πρωτοτύπου]

Σκεπτικό

- 1 I. [παραλειπόμενα] [επί της αναστολής της διαδικασίας]
- 2 Η απόφαση επί της διαφοράς [παραλειπόμενα], η οποία δεν μπορεί να προσβληθεί με τακτικά ένδικα μέσα, εξαρτάται από την απάντηση που θα δώσει, με την προδικαστική απόφασή του, το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο προδικαστικό ερώτημα που διατυπώνεται στο διατακτικό.

- 2 II. Έκθεση του αντικειμένου της διαφοράς
- 3 Η ενάγουσα αξιώνει από την εναγομένη αποζημίωση ύψους 250,00 ευρώ.
- 4 Ο επιβάτης, ο οποίος έχει εκχωρήσει τα δικαιώματά του στην ενάγουσα, διέθετε επιβεβαιωμένη κράτηση για πτήση από τη Νυρεμβέργη (NUE) με προορισμό το Μάντσεστερ (MAN), με αριθμό FR3504, η οποία θα εκτελούνταν από την εναγομένη. Η πτήση αυτή επρόκειτο να αναχωρήσει από τη Νυρεμβέργη την 10.08.2018 στις 11:10 (τοπική ώρα) και να αφιχθεί στο Μάντσεστερ την ίδια ημέρα στις 12:15 (τοπική ώρα). Η πτήση ματαιώθηκε. Λόγος της ματαιώσεως ήταν μια απεργία των πιλότων της εναγομένης στις 10.08.2018.
- 5 Η εναγομένη είχε διεξαγάγει συλλογικές διαπραγματεύσεις με τη συνδικαλιστική οργάνωση Cockpit (στο εξής: VC) που αφορούσαν, μεταξύ άλλων, τη σύναψη γενικής συλλογικής συμβάσεως εργασίας και συλλογικής συμβάσεως εργασίας περί των αμοιβών. Οι διαπραγματεύσεις διεξάγονταν ήδη από τον Δεκέμβριο του 2017. Η συνδικαλιστική οργάνωση είχε ως στόχο την επίτευξη μισθολογικών αυξήσεων της τάξεως του 42 %. Η εναγομένη συμφώνησε σε αύξηση της τάξεως του 20 % και πράγματι κατέβαλε τα αντίστοιχα ποσά από τις αρχές του 2018. Στις 03.08.2018, η εναγομένη υπέβαλε βελτιωμένη προσφορά στη VC, **[σελ. 4 του πρωτοτύπου]** η οποία δεν είχε ακόμη αποτελέσει αντικείμενο διαπραγματεύσεων. Στις 08.08.2018, η VC απηύθυνε κάλεσμα για απεργία των πιλότων.
- 6 Λόγω της απεργίας που πραγματοποιήθηκε στις 10.08.2018, ματαιώθηκαν πτήσεις στη Γερμανία και σε άλλες χώρες. Οι υπόλοιπες πτήσεις πραγματοποιήθηκαν κατόπιν αναδιοργάνωσης του σχεδίου πτήσεως και με τη συμμετοχή άλλων πιλότων. Επιπλέον, η εναγομένη επλήγη από απεργίες στην Ιρλανδία, το Βέλγιο, τη Σουηδία και τις Κάτω Χώρες.

[Οι λοιπές αναφορές σχετικά με την εφαρμοστέα νομοθεσία, την εθνική νομολογία, τις νομικές απόψεις των διαδίκων και το στάδιο της διαδικασίας ταυτίζονται με εκείνες της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως στην υπόθεση C-442/20].

[παραλείπόμενα]