

Cauza C-940/19

Cerere de decizie preliminară

Data depunerii:

30 decembrie 2019

Instanța de trimitere:

Conseil d'État (Franța)

Data deciziei de trimitere

19 decembrie 2019

Reclamanți:

Les Chirugiens-Dentistes de France

Confédération des Syndicats médicaux français

Fédération des Syndicats pharmaceutiques de France

Syndicat des Biologistes

Syndicat des Médecins libéraux

Conseil national de l'Ordre des Chirugiens-Dentistes

Conseil national de l'Ordre des Masseurs-Kinésithérapeutes

Conseil national de l'Ordre des Infirmiers

Union dentaire

Pârâți:

Ministre des Solidarités et de la Santé

Ministre de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation

Premier ministre

[omissis]

**REPUBLICA FRANCEZĂ
ÎN NUMELE POPORULUI
FRANCEZ**

[*omissis*]

Conseil d'Etat (Consiliul de Stat, Franța) [*omissis*]
(Secția de contencios, Camerele a cincea și a șasea
reunite)

[*omissis*]

Având în vedere următoarele proceduri:

1. [Acțiunea nr. 416964] [*omissis*] [C]onfédération nationale des syndicats dentaires (Confederația națională a sindicatelor medicilor stomatologi), devenită „Les chirurgiens-dentistes de France” („Medicii specialiști în chirurgie dentară din Franța”), confédération des syndicats médicaux français (Confederația sindicatelor medicale franceze), fédération des syndicats pharmaceutiques de France (Federația sindicatelor farmaciștilor din Franța), syndicat des biologistes (Sindicatul biologilor), syndicat des laboratoires de biologie clinique (Sindicatul specialiștilor în medicina de laborator), syndicat des médecins libéraux (Sindicatul medicilor liberali) și union dentaire (Uniunea medicilor stomatologi) solicită Conseil d'Etat (Consiliul de Stat):

1°) anularea pentru exces de putere a articolelor 1, 2, 4 și 6 din *décret n° 2017-1520* du 2 novembre 2017 relatif à la reconnaissance des qualifications professionnelles dans le domaine de la santé (*decretul nr. 2017-1520* din 2 noiembrie 2017 privind recunoașterea calificărilor profesionale din domeniul sănătății), a *arrêté de la ministre des solidarités et de la santé du 4 décembre 2017* relatif à la déclaration préalable de prestation de services pour les professions médicales et les pharmaciens (*ordinul ministrei solidarității și sănătății din 4 decembrie 2017* privind declarația prealabilă de prestare de servicii pentru profesiile medicale și farmaciști) și a *arrêté de la même ministre du 8 décembre 2017* relatif à l'avis rendu par les commissions d'autorisation d'exercice ou par les ordres des professions de santé en cas d'accès partiel à une profession dans le domaine de la santé (*ordinul aceleiași ministre din 8 decembrie 2017* privind avizul emis de comisiile de autorizare a exercitării sau de ordinele profesiilor din domeniul sănătății în cazul accesului parțial la o profesie din domeniul sănătății);

2°) [*omissis*] [*dispoziție referitoare la cheltuielile de judecată*]

Les chirurgiens-dentistes de France (Medicii specialiști în chirurgie dentară din Franța) și alții susțin că: **[OR 2]**

- articolul L. 4002-3 din code de la santé publique (Codul sănătății publice), care constituie temeiul juridic al decretului atacat, este incompatibil, în măsura în care se aplică profesiilor de medic, de medic specialist în chirurgie dentară, de moașă și de infirmier, cu [alineatul] 6 al articolului 4f din Directiva 2005/36/CE din 7 septembrie 2005;

- în consecință, decretul și ordinele atacate includ în mod nelegal în sfera accesului parțial profesiile care intră sub incidența capitolului III din titlul III din directivă.

[*omissis*] [*desistarea syndicat des laboratoires de biologie clinique (Sindicatul specialiștilor în medicina de laborator)*]

[*omissis*] [M]inistre des solidarités et de la santé (ministra solidarității și sănătății) solicită respingerea cererii introductive. Ea susține că motivele formulate în aceasta sunt nefondate.

[*omissis*]

2. [Acțiunea nr. 417078] [*omissis*] Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes (Consiliul național al ordinului medicilor specialiști în chirurgie dentară) solicită Conseil d'Etat (Consiliul de Stat):

1°) anularea pentru exces de putere a aceluiași *decret din 2 noiembrie 2017*
[*omissis*]

2°) [*omissis*] [*cheltuieli de judecată*]

[*omissis*] [Acesta] susține că decretul atacat:

- [*omissis*] [*viciu de formă*]

- este întemeiat pe articolul L. 4002-3 din Codul sănătății publice, care este incompatibil, în măsura în care se aplică profesiilor de medic, de medic specialist în chirurgie dentară, de moașă și de infirmier, cu [alineatul] (6) al articolului 4f din Directiva 2005/36/CE din 7 septembrie 2005;

- [*omissis*] [*problemă de drept intern*]

- încalcă articolul L. 4002-4 din același cod prin faptul că prevede consultarea unei comisii cu privire la cererile de acces parțial, pe lângă consultarea ordinului profesional eventual vizat; **[OR 3]**

- introduce în același cod un articol R. 4002-4, care este nelegal în măsura în care permite să se impună solicitantului un acces parțial pe care nu l-a solicitat;

- introduce în același cod, prin articolul 2, dispoziții afectate de o eroare vădită de apreciere în măsura în care acestea instituie, pentru diferitele profesii vizate, o acțiune în fața instanței administrative împotriva deciziei prin care autoritatea competentă se pronunță cu privire la cunoașterea limbii franceze de către solicitant.

[*omissis*] [M]inistre des solidarités et de la santé (ministra solidarității și sănătății) solicită respingerea cererii introductive. Ea susține că motivele formulate în aceasta sunt nefondate.

[*omissis*] [M]inistre de l'enseignement supérieur, de la recherche et de l'innovation (ministra învățământului superior, a cercetării și a inovației) solicită respingerea cererii introductive. Aceasta se asociază observațiilor prezentate de ministre des solidarités et de la santé (ministra solidarității și sănătății).

Cererea introductivă a fost comunicată Premier ministre (prim-ministrul) și Président de la République (președintele Republicii) care nu au depus memorii.

3. [Acțiunea nr. 417937] [*omissis*] Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes (Consiliul național al ordinului medicilor specialiști în chirurgie dentară) solicită Conseil d'Etat (Consiliul de Stat):

1°) anularea pentru exces de putere a *Ordinului ministrei solidarității și sănătății din 4 decembrie 2017* privind declarația prealabilă de prestare de servicii pentru profesiile liberale și farmaciști;

2°) [*omissis*] [*cheltuieli de judecată*]

[*omissis*] [Acesta] susține că ordinul atacat:

- [*omissis*] [*privește dreptul intern*]

- include în mod nelegal în sfera accesului parțial profesiile care intră sub incidența capitolului III din titlul III din Directiva 2005/36/CE din 7 septembrie 2005;

- încalcă articolul L. 4112-7 din Codul sănătății publice prin faptul că permite practicienilor stabiliți într-un stat terț să își exercite profesia printr-o liberă prestare de servicii;

- este afectat de o eroare vădită de apreciere în ceea ce privește garanțiile de valoare probantă și de autenticitate pe care le impune pentru înscrisurile prin care solicitantul justifică faptul că și-a exercitat profesia în statul în care este stabilit timp de trei ani cu normă întreagă sau cu normă parțială pentru o perioadă totală echivalentă. **[OR 4]**

[*omissis*] [M]inistre des solidarités et de la santé (ministra solidarității și sănătății) solicită respingerea cererii introductive. Ea susține că motivele formulate în aceasta sunt nefondate.

4. [Acțiunea nr. 417963] [*omissis*] Conseil national de l'ordre des masseurs-kinésithérapeutes (Consiliul național al ordinului fizioterapeuților) solicită Conseil d'Etat (Consiliul de Stat):

1°) anularea pentru exces de putere a *Ordinului ministrei solidarității și sănătății din 8 decembrie 2017* privind declarația prealabilă de prestare de servicii pentru consilierii din domeniul geneticii, fizicienii din domeniul medical și asistenții de

farmacie și de farmacie din spitale, precum și pentru profesiile care figurează în cartea III din partea a IV-a din Codul sănătății publice;

2°) [omissis] [cheltuieli de judecată]

[omissis] [Acesta] susține că ordinul atacat:

- [omissis] [privește dreptul pur intern]

- încalcă articolul R. 4311-38 din Codul sănătății publice, în lipsa obligației de prezentare a unor înscrisuri care să permită să se asigure natura și conținutul pregătirii inițiale urmate, în lipsa includerii unor indicații referitoare la locul de executare a primei prestații și a unor informații în ceea ce privește durata prestației și, în sfârșit, în lipsa impunerii, în ceea ce privește asigurarea profesională, a altor informații în afara denumirii societății de asigurări și a numărului de contract;

- încalcă articolul L. 4321-11 din Codul sănătății publice, în lipsa prevederii privind prezentarea unor înscrisuri care să justifice competențele lingvistice ale solicitantului.

[omissis] [M]inistre des solidarités et de la santé (ministra solidarității și sănătății) solicită respingerea cererii introductive. Ea susține că motivele formulate în aceasta sunt nefondate.

5. [Acțiunea nr. 418010] [omissis] Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes (Consiliul național al medicilor specialiști în chirurgie dentară) solicită Conseil d'Etat (Consiliul de Stat):

1°) anularea pentru exces de putere a *Ordinului ministrei solidarității și sănătății din 8 decembrie 2017* de desemnare a prefectilor de regiuni competenți pentru examinarea cererilor de autorizare a exercitării sau a prestării de servicii pentru profesiile din domeniul sănătății; **[OR 5]**

2°) [omissis] [cheltuieli de judecată]

[omissis] [Acesta] susține că ordinul atacat este nelegal în măsura în care privește profesia de medic specialist în chirurgie dentară, care este exclusă din mecanismul accesului parțial prevăzut de Directiva din 7 septembrie 2005.

[omissis] [M]inistre des solidarités et de la santé (ministra solidarității și sănătății) solicită respingerea cererii introductive. Ea susține că motivele formulate în aceasta sunt nefondate.

6. [Acțiunea nr. 418013] [omissis] Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes (Consiliul național al ordinului medicilor specialiști în chirurgie dentară) solicită Conseil d'Etat (Consiliul de Stat):

1°) anularea *Ordinului ministrei solidarității și sănătății din 8 decembrie 2007* privind avizul emis de comisiile de autorizare a exercitării sau de ordinele

profesiilor din domeniul sănătății în cazul accesului parțial la o profesie din domeniul sănătății;

2°) [omissis] [cheltuieli de judecată]

[omissis] [Acesta] susține că ordinul atacat:

- este nelegal în măsura în care se referă la profesiile care intră sub incidența capitolului III din titlul III din directivă, în special aceea de medic specialist în chirurgie dentară, aceste profesii fiind excluse din mecanismul accesului parțial prin articolul 4f [alineatul] (6) din Directiva 2005/36/CE ;

[omissis] [motiv de drept intern]

[omissis] [motiv de drept intern]

[omissis] Ministre des solidarités et de la santé (ministra solidarității și sănătății) solicită respingerea cererii introductive. Ea susține că motivele formulate în aceasta sunt nefondate. **[OR 6]**

7. [Acțiunea nr. 419746] [omissis] Conseil national de l'ordre des infirmiers (Consiliul național al ordinului infirmierilor) solicită Conseil d'Etat (Consiliul de stat):

1°) anularea deciziei implicite care rezultă din tăcerea păstrată de ministre des solidarités et de la santé (ministra solidarității și sănătății) cu privire la recursul său grațios din 28 decembrie 2017 având ca obiect retragerea Decretului nr. 2017-1520 din 2 noiembrie 2017 și a Ordinului ministrei solidarității și sănătății din 8 decembrie 2017 privind avizul emis de comisiile de autorizare a exercitării sau de ordinele profesiilor din domeniul sănătății în cazul accesului parțial la o profesie din domeniul sănătății;

2°) [omissis] [cheltuielile de judecată]

[omissis] [Acesta] susține că:

[omissis] [probleme de drept intern]

- articolul L. 4002-3 din Codul sănătății publice, rezultat din ordonanța din 19 ianuarie 2017 este incompatibil, în măsura în care se aplică profesiilor de medic, de medic specialist în chirurgie dentară, de moașă și de infirmier, cu Directiva din 7 septembrie 2005, care exclude din mecanismul accesului parțial profesiile care intră sub incidența capitolului III din titlul III din directivă;

- decretul și ordinul atacate includ în mod nelegal în sfera accesului parțial profesii care intră sub incidența capitolului III din titlul III din aceeași directivă.

[*omissis*] [M]inistre des solidarités et de la santé (ministra solidarității și sănătății) solicită respingerea cererii introductive. Ea susține că motivele formulate în aceasta sunt nefondate.

Cererea introductivă a fost comunicată primului-ministru și președintelui Republicii care nu au depus memorii.

Având în vedere celelalte înscrisuri din dosare;

Având în vedere: **[OR 7]**

- Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în special articolul 267 din acesta;
- Directiva 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 septembrie 2005;
- Directiva 2013/55/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 20 noiembrie 2013;
- Codul sănătății publice;
- loi n 2016-41 (Legea nr. 2016-41 din 26 ianuarie 2016);
- loi n°2018-132 (Legea nr. 2018-132 din 26 februarie 2018);
- ordonnance n°2016-1809 (Ordonanța nr. 2016-1809 din 22 decembrie 2016);
- ordonnance n° 2017-50 (Ordonanța nr. 2017-50 din 19 ianuarie 2017);
- code de justice administrative (Codul de procedură administrativă);

[*omissis*] [*considerații procedurale*]

Întrucât:

1. Cererile avute în vedere mai sus formulate de Chirurgiens-dentistes de France (Medicii specialiști în chirurgie dentară din Franța) și alții, de Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes (Consiliul național al ordinului medicilor specialiști în chirurgie dentară), de Conseil national de l'ordre des masseurs-kinésithérapeutes (Consiliul național al ordinului fizioterapeuților) și de Conseil national de l'ordre des infirmiers (Consiliul național al ordinului infirmierilor) [urmăresc] să [se] judece probleme similare. Se impune conexarea acestora pentru a se statua printr-o singură decizie.

[*omissis*]

2. [*constatarea desistării syndicat des laboratoires de biologie clinique (Sindicatul specialiștilor în medicina de laborator)*]

Cu privire la decretul și la ordinele atacate:

3. Alineatul (1) al articolului 4f, adăugat în Directiva 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 septembrie 2005 privind recunoașterea calificărilor profesionale prin Directiva 2013/55/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 20 noiembrie 2013, prevede:

„Autoritatea competentă a statului membru gazdă acordă acces parțial, de la caz la caz, la o activitate profesională pe teritoriul său, doar dacă sunt întrunite toate condițiile următoare: / (a) profesionistul este calificat pe deplin [OR 8] pentru a exercita în statul membru de origine activitatea profesională pentru care solicită accesul parțial în statul membru gazdă; / (b) diferențele ca atare dintre activitatea profesională exercitată legal în statul membru de origine și profesia reglementată în statul membru gazdă sunt atât de mari încât aplicarea de măsuri de compensare ar însemna să se ceară solicitantului să urmeze întregul program de educație și formare cerut în statul membru gazdă pentru a avea acces deplin la profesia reglementată în statul membru gazdă; / (c) activitatea profesională poate fi separată în mod obiectiv de alte activități care intră în cadrul profesiei reglementate în statul membru gazdă. / În sensul literei (c) autoritatea competentă a statului membru gazdă ia în considerare situația în care activitatea profesională poate fi întreprinsă în mod autonom în statul membru de origine”.

L’ordonnance du 19 janvier 2017 relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles dans le domaine de la santé (Ordonanța din 19 ianuarie 2017 privind recunoașterea calificărilor profesionale din domeniul sănătății), adoptată pentru transpunerea în dreptul francez a acestor dispoziții, a introdus în special în Codul sănătății publice articolele L. 4002-3-L. 4002-6, care reglementează condițiile privind accesul parțial la profesiile din domeniul sănătății reglementate de partea a patra a acestui cod. Dispozițiile menționate au dobândit valoare legislativă în temeiul ratificării acestei ordonanțe prin legea din 26 februarie 2018.

Reclamantii solicită anularea pentru exces de putere a décret du 2 novembre 2017 relatif à la reconnaissance des qualifications professionnelles dans le domaine de la santé (Decretul din 2 noiembrie 2017 privind recunoașterea calificărilor profesionale din domeniul sănătății), adoptat pentru punerea în aplicare a acestor dispoziții legislative, precum și a Ordinelor ministrei solidarității și sănătății din 4 și din 8 decembrie 2017, adoptate pentru punerea în aplicare a acestui decret.

[omissis] [examinarea legalității externe a decretului]

4.[omissis]

5. [omissis]

În ceea ce privește legalitatea internă a decretului:

6. În primul rând, dispozițiile articolului R. 4002-2 din Codul sănătății publice, introduse în acest cod prin decretul atacat, prevăd, pentru cererile de acces parțial

în vederea stabilirii, obținerea, pe lângă, eventual, avizul ordinului profesional competent, a avizului comisiilor competente să se pronunțe, în temeiul dispozițiilor din partea a patra a Codului sănătății publice referitoare la diferitele profesii din domeniul sănătății, cu privire la autorizațiile individuale pentru exercitarea profesiilor în discuție.

7. Pe de o parte, deși articolul L. 4002-4 din Codul sănătății publice prevede consultarea ordinelor profesionale vizate, după caz, această împrejurare nu se opune ca decretul atacat să prevadă, în plus, consultarea comisiilor menționate la punctul anterior, nici să precizeze elementele la care trebuie să se refere în special atât avizele acestor comisii, cât și cele ale organelor din cadrul ordinului. Pe de altă parte, motivul [potrivit căruia] articolul R. 4002-2 ar fi nelegal prin faptul că prevede astfel avize ale unui ordin profesional cu privire la decizii pe care ar trebui să le adopte [este inoperant], autoritatea **[OR 9]** competentă să se pronunțe cu privire la o cerere de autorizare a exercitării fiind ministrul, iar nu ordinul profesional, care este competent să se pronunțe numai cu privire la înscrierea în tabloul său.

8. În al doilea rând, [*respingerea motivului potrivit căruia trimiterea efectuată la un ordin ministerial ar încălca dispozițiile din Codul sănătății publice care prevăd că condițiile și modalitățile de aplicare sunt definite prin decret de Conseil d'Etat (Consiliul de Stat)*].

9. În al treilea rând, articolul R. 4002-4 din Codul sănătății publice, introdus în acest cod prin decretul atacat, prevede că: „*În cazul unei cereri de autorizare a exercitării în vederea stabilirii, atunci când avizul comisiei conține o propunere mai restrictivă de acces parțial, iar profesia solicitantului face parte dintr-un ordin, avizul acestuia se solicită în condițiile definite la articolul R. 4002-3*”. Contrar celor susținute de reclamant, aceste dispoziții nu au nici ca obiect, nici ca efect să permită impunerea unei exercitări parțiale unui profesionist care solicită o autorizație de exercitare a unei profesii medicale în vederea stabilirii. În consecință, motivul întemeiat pe faptul că ele ar fi, din acest motiv, afectate de nelegalitate trebuie înlăturat.

10. În al patrulea rând, articolul R. 4112-1 din Codul sănătății publice prevede, pentru înscrierea în tabloul ordinului medicilor, al medicilor specialiști în chirurgie dentară și al moașelor, că solicitantul trebuie să furnizeze în special „*toate elementele de natură să stabilească [dacă] dispune de cunoștințele lingvistice necesare pentru exercitarea profesiei*” și că decizia consiliului départemental (consiliul departamental) de refuz al înscrierii, în special pentru motivul unor cunoștințe lingvistice insuficiente, poate face obiectul unei acțiuni administrative în fața consiliului régional ou interrégional (consiliul regional sau interregional), apoi în fața consiliului national de l'ordre (Consiliul național al ordinului), aceste acțiuni fiind cerințe prealabile obligatorii pentru o acțiune contencioasă în fața Conseil d'Etat (Consiliul de Stat).

11. Pentru transpunerea dispozițiilor articolului 53 din Directiva din 7 septembrie 2005 potrivit căroră: *„Orice control lingvistic este proporțional cu activitatea care urmează a fi desfășurată. Profesionistul în cauză are dreptul de a exercita o cale de atac împotriva acestor acțiuni de control în temeiul dreptului intern”*, articolul 2 din decretul atacat introduce în Codul sănătății publice un articol R. 4112-6-2, aplicabil procedurii de înscriere în tabloul ordinelor profesiilor medicale, potrivit căruia: *„Controlul exercitat de autoritatea competentă cu privire la cunoașterea limbii franceze de către solicitant conduce la adoptarea unei decizii care poate face obiectul unei acțiuni în fața instanței administrative competente din punct de vedere teritorial”*. Deși consiliul national de l’ordre des chirurgiens-dentistes (Consiliul național al ordinului medicilor specialiști în chirurgie dentară) susține că instituirea, prin intermediul acestui articol, a unei decizii specifice a consiliului departamental de l’ordre (Consiliul departamental al ordinului) privind cunoștințele lingvistice ale solicitantului, însoțită de o cale de atac specifică împotriva acestei decizii în fața instanței administrative, este, dată fiind coexistența sa cu procedura menționată la punctul 10, de natură să introducă o anumită complexitate în procedura de contestare a unui refuz de înscriere în tabloul ordinului, această complexitate nu afectează decretul atacat cu o eroare vădită de apreciere. **[OR 10]**

12. Cu toate acestea, în al cincilea rând, [alineatul] (6) al articolului 4f referitor la accesul parțial, introdus în Directiva din 7 septembrie 2005 menționată mai sus prin Directiva din 20 noiembrie 2013, prevede că: *„Dispozițiile prezentului articol nu se aplică profesioniștilor ce beneficiază de recunoașterea automată a calificărilor lor profesionale în temeiul capitolelor II, III și IIIa de la titlul III”*, capitolul III din titlul III referindu-se la recunoașterea calificărilor profesionale pe baza coordonării condițiilor minime de formare, care privește titlurile de formare profesională ale medicilor, oferind acces la activitățile profesionale de medic cu pregătire de bază și de medic specialist, titlurile de formare profesională de infirmier responsabil cu îngrijiri medicale generale, de tehnician dentar, de tehnician dentar specialist, de moașă și de farmacist. În Franța, aceste profesii constituie profesii reglementate de partea a patra a Codului sănătății publice. Articolul L. 4002-3 din acest cod oferă posibilitatea unui acces parțial la toate profesiile din domeniul sănătății reglementate de partea a patra a aceluiași cod, inclusiv, în consecință, la profesiile cărora li se aplică mecanismul recunoașterii automate a calificărilor profesionale. Reclamanții susțin că, în aceste condiții, articolul menționat este incompatibil cu [alineatul] (6) al articolului 4f din Directiva din 7 septembrie 2005, citat mai sus. Răspunsul la acest motiv depinde astfel de aspectul dacă articolul menționat din directivă trebuie înțeles în sensul că a exclus ca un stat membru să instituie posibilitatea unui acces parțial la una dintre profesiile cărora li se aplică mecanismul recunoașterii automate a calificărilor profesionale prevăzut de dispozițiile capitolului III din titlul III din aceeași directivă.

13. Întrucât decretul atacat este adoptat în temeiul dispozițiilor articolului L. 4002-3 din Codul sănătății publice, această problemă este determinantă pentru soluționarea litigiului cu privire la care trebuie să se pronunțe Conseil d’Etat

(Consiliul de Stat) și prezintă o dificultate serioasă. În consecință, este necesar să se sesizeze Curtea de Justiție a Uniunii Europene în temeiul articolului 267 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și, până când aceasta se va pronunța, să se suspende judecarea cauzei cu privire la concluziile confédération nationale des syndicats dentaires (Confederația națională a sindicatelor medicilor stomatologi) și alții îndreptate împotriva decretului atacat.

În ceea ce privește ordinele atacate:

14. Întrucât legalitatea ordinelor atacate depinde de cea a decretului care constituie temeiul lor juridic, este de asemenea necesar să se suspende judecarea cauzei cu privire la concluziile având ca obiect anularea acestor ordine până la pronunțarea Curții de Justiție a Uniunii Europene cu privire la întrebarea care îi este adresată cu titlu preliminar.

DECIDE:

[*omissis*].

[*omissis*] Suspendă judecarea cererilor introductive până la pronunțarea Curții de Justiție a Uniunii Europene cu privire la următoarea întrebare: **[OR 11]**

„Alineatul (6) al articolului 4f din Directiva 2005/36/CE din 7 septembrie 2005 exclude ca un stat membru să instituie posibilitatea unui acces parțial la una dintre profesiile cărora li se aplică mecanismul recunoașterii automate a calificărilor profesionale, prevăzut de dispozițiile capitolului III din titlul III din aceeași directivă?”

[*omissis*] [*formule procedurale*]

Deliberată în urma ședinței din 29 noiembrie 2019 [*omissis*]

Pronunțată în ședință publică la 19 decembrie 2019.

[*omissis*]