

**Kohtuasi C-182/19****Eelotsusetaotluse kokkuvõte vastavalt Euroopa Kohtu kodukorra artikli 98 lõikele 1****Saabumise kuupäev:**

26. veebruar 2019

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus:**

First-tier Tribunal (Tax Chamber) (esimese astme kohus (maksukolleegium), Ühendkuningriik)

**Eelotsusetaotluse kuupäev:**

21. veebruar 2019

**Kaebuse esitaja:**

Pfizer Consumer Healthcare Ltd

**Vastustaja:**

Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

**Põhikohtuasja ese**

Põhikohtuasi puudutab komisjoni 8. juuli 2016. aasta rakendusmääruse (EÜ) 2016/1140 teatavate kaupade klassifitseerimise kohta kombineeritud nomenklatuuris kehtivust. Selle määrusega tekkis imporditollimaksu tasumise kohustus rühma omavahel seotud toodete suhtes, mida Ühendkuningriigi äriühing Pfizer Consumer Healthcare Ltd (edaspidi „Pfizer“) Ühendkuningriiki importis. Enne seda, kui määrus 2016/1140 2016. aasta augusti alguses jõustus, oli kõnealuseid tooteid imporditud tollimaksuvabalt.

**Eelotsusetaotluse ese ja õiguslik alus**

Liidu õiguse tõlgendamine; ELTL artikkel 267.

## Eelotsuse küsimus

Kas komisjoni 8. juuli 2016. aasta rakendusmäärus (EÜ) 2016/1140 teatavate kaupade klassifitseerimise kohta kombineeritud nomenklatuuris on kehtiv osas, milles see klassifitseerib KNi rubriiki 3824 ja konkreetselt alamrubriiki 3824 90 96 tooted, mis:

- i. koosnevad sidemesarnasest materjalist, milles on kemikaale sisaldavad n-ö termokapslid,
- ii. toimivad sarnaselt kompressile, kuid annavad lisakasu,
- iii. leevendavad eksotermilise keemilise reaktsiooni abil valu, vähendavad lihaskangust ja soodustavad kudede paranemist (mida on kinnitanud mitu kliinilist uuringut),
- iv. on jaemüügvormis või -pakendis ja
- v. mida otseselt pakutakse ning müüakse meditsiinilistel eesmärkidel kasutamiseks ja eespool punktis iii nimetatud mõju avaldamiseks,

selle alusel, et kemikaalid on see materjal või koostisosa, mis annab neile toodetele nende põhiomaduse, ja mitte rubriiki 3005 (klassifitseerimise üldreegli 1, asjassepuutuvate rubriikide, jaotiste või gruppide kohta esitatud märkuste ja selgitavate märkuste sõnastuse, klassifitseerimise üldreegli 3 punkti a, mille kohaselt tuleb klassifitseerida lähtudes kõige konkreetsemast kirjeldusest, alusel või muul alusel)?

## Viidatud liidu ja rahvusvahelised õigusnormid

Komisjoni 8. juuli 2016. aasta rakendusmäärus (EÜ) 2016/1140 teatavate kaupade klassifitseerimise kohta kombineeritud nomenklatuuris (ELT 2016, L 189, lk 1).

Komisjoni 6. oktoobri 2016. aasta rakendusmäärus (EL) 2016/1821, millega muudetakse tariifi- ja statistikanomenklatuuri ning ühist tollitariifistikku käsitleva nõukogu määruse (EMÜ) nr 2658/87 I lisa (ELT 2016, L 294, lk 1), I lisa esimese osa I jaotise A-osa (Kaupade kombineeritud nomenklatuuri [(KN)] klassifitseerimise üldreeglid); VI jaotise („Keemiatööstuse ja sellega seotud tööstusharude tooted“) märkuse 2 grupp 30 (rubriik 3005) ja grupp 38 (rubriik 3824).

Nõukogu 14. juuni 1993. aasta direktiiv 93/42/EMÜ meditsiiniseadmete kohta (EÜT 1993, L 169, lk 1; ELT eriväljaanne 13/12, lk 82).

9. juuni kohtuotsus MIS (C-288/15, EU:C:2016:424)

3. märtsi 2016. aasta kohtuotsus Customs Support Holland (C-144/15, EU:C:2016:133)

27. aprilli 2006. aasta kohtuotsus Kawasaki Motors Europe (C-15/05, EU:C:2006:259)

22. septembri 2016. aasta kohtuotsus Kawasaki Motors Europe (C-91/15, EU:C:2016:716)

Maaailma Tolliorganisatsiooni selgitavad märkused rahvusvahelise kaupade kirjeldamise ja kodeerimise harmoneeritud süsteemi (edaspidi „harmoneeritud süsteem“) kohta, eelkõige KNi rubriigi 3005 kohta.

### **Viidatud liikmesriigi õigusnormid**

Eelotsusetaotluses ei viidata ühelegi liikmesriigi õigusnormile ega kohtulahendile.

### **Põhikohtuasja faktiliste asjaolude ja menetluse lühikokkuvõte**

- 1 Asjaolude üle vaidlust ei ole. Rühm tooteid (edaspidi „ThermaCare'i tooted“), mida Pfizer Ühendkuningriiki impordib, moodustab soojaraviks mõeldud ühekordselt kasutatavate meditsiinitoodete perekonna. Neid kasutatakse 8–12-tunniste ajavahemike kaupa erinevatel kehaosadel (nagu alaselg, kael, ranne, õlg, põlv ja küünarnukk), et sooja toimele vähendada valu, lihaskangust ja soodustada kudede paranemist. Kõiki tooteid ühendavaks tunnuseks on „termokapsleid“ sisaldavast kihilisest materjalist koosnev riidest kompress. Need termokapslid koosnevad läbilaskvast sünteetilisest materjalist, mis ümbritseb ainete segu (mille hulgas on rauapulber, süsi, sool ja vesi). Kui toode asetatakse asjassepuutuvale kehaosale ja isoleerkiht eemaldatakse, siis selle ainete segu kokkupuutel õhuga toode soojeneb. Just selle eksotermilise reaktsiooni tulemusel toimub soojuse kontrollitud vabanemine ja sellest tulenev ravitoime. Tooted on nõukogu direktiivi 93/42/EMÜ alusel liigitatud „aktiivseteks meditsiiniseadmeteks“ ning teavitatud asutus on need heaks kiitnud ja CE-tähise kandmiseks nõuetekohaseks tunnistanud. Mitu kliinilist uuringut on näidanud, et soojaravi annab selget füsioloogilist ja meditsiinilist kasu. Ühendkuningriigi, Saksamaa ja Ameerika Ühendriikide riiklikud tervishoiuasutused tunnustavad ja soovivad soojaravi selliste seisundite puhul nagu seljavalu.
- 2 Äriühingutele, kes soovivad selgust, milline on nende võimalik kohustus tasuda tollimaksu kauba importimisel väljastpoolt Euroopa Liitu, väljastab liikmesriigi toll siduva tariifiinformatsiooni. Siduv tariifiinformatsioon kehtib kogu Euroopa Liidus, tavaliselt kolm aastat. 2012. aastal väljastas Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs (Ühendkuningriigi maksu- ja tolliamet) kahel korral siduva tariifiinformatsiooni, millega klassifitseeriti mitu ThermaCare'i toodet KNi rubriiki 3005 („Vatt, marli, sidumismaterjalid jms tooted (näiteks haavasidemed, kleepplaastrid, mähised), ravimitega immutatud või kaetud või jaemüügivormis või -pakendis, mõeldud kasutamiseks meditsiinis, kirurgias, hambaravis või veterinaarias“). Selle rubriigi kauba import on tollimaksuvaba. Saksamaa ja Slovakkia ametiasutused olid väljastanud sarnase siduva

tariifiinformatsiooni samalaadsete toodete suhtes aastatel 2002, 2009, 2010 ja 2012, viidates kombineeritud nomenklatuuri (KN) klassifitseerimise üldreeglitele, eelkõige üldreeglitele 1 ja 6 ning VI jaotise märkusele 2 („Kui märkusest 1 ei tulene teisiti, tuleb kaubad, mis seetõttu, et neid pakutakse müügiks väljamõõdetud doosides või jaemüügapakendis, klassifitseeritakse rubriikidesse [...] 3005 [...], klassifitseerida ainult [sellesse rubriiki], mitte mõnda muusse nomenklatuuri rubriiki“.

- 3 Aastal 2015 aga asusid Prantsusmaa ametiasutused teistsugusele seisukohale ja taotlesid, et Euroopa Komisjon analüüsiks ThermaCare'i toodete klassifitseerimist, too aga suunas selle küsimuse tolliseadustiku komiteele (tariifi ja statistikanomenklatuuri osakond) (edaspidi „nomenklatuurikomitee“). Nagu selgub 10. oktoobril 2015. toimunud koosoleku protokollist, põhjustas kõnealuste isesoojenevate plaatrite tariifne klassifitseerimine nomenklatuurikomitees eriarvamusi. Enamik komitees esindatud liikmesriike pooldas kõnealuste kaupade klassifitseerimist rubriiki 3824 („Valuvormide ja -kärnide sideained; keemiatööstuse ja sellega seotud tööstusharude mujal nimetamata keemiatooted ja preparaadid (sh looduslike saaduste segudest koosnevad“), tuginedes sellele, et see, mis annab sellistele toodetele nagu ThermaCare nende põhiomaduse üldreegli 3 punkti b tähenduses, ei ole mitte pehme sünteetiline materjal, vaid pigem termokapslid, mis toimivad eksotermilise reaktsiooni tõttu soojaallikana.
- 4 Selle enamusotsuse tulemusel avaldati 14. juulil 2016 Euroopa Liidu Teatajas vaidlustatud määrus 2016/1140 ja see jõustus 20 päeva pärast. Vaidlustatud määruse lisas klassifitseeritakse sellised tooted nagu ThermaCare'i tooted KNi alamrubriiki 3824 90 96 ja seega tuleb nendega seoses tasuda imporditollimaks vastavas määras.
- 5 Seejärel tunnistas Ühendkuningriigi maksu- ja tolliamet Pfizerile 2012. aastal väljastatud siduva tariifiinformatsiooni kehtetuks ja väljastas 10. novembril 2017 uue siduva tariifiinformatsiooni, milles viidati määrusele 2016/1140 ja klassifitseeriti tooted KNi rubriiki 3824.

### **Põhikohtuasja poolte peamised väited**

- 6 **Pfizer** väidab, et ThermaCare'i tooted tuleb klassifitseerida KNi rubriiki 3005, sest nende objektiivsed tunnused ja omadused vastavad selle rubriigi sõnastusele ja seal nimetatud toodete otstarbele, lisaks sellele, et need on „*jaemüügivormis või -pakendis, mõeldud kasutamiseks meditsiinis*“ selle rubriigi tähenduses. Tuginedes oma väidetes klassifitseerimise üldreeglite ja eelkõige üldreegli 3 punkti a süvaanalüüsile, väidab Pfizer, et eelistada tuleb rubriiki, milles on kõnealuse toote „*kõige konkreetsem kirjeldus*“. Tema hinnangul on selleks rubriik 3005. Üldreegli 3 punkt b („*põhiomadused*“) on tema hinnangul kohaldatav üksnes juhul, kui tooteid ei ole võimalik üldreegli 3 punkti a alusel klassifitseerida ja seetõttu ei saa seda praegusel juhul kohaldada.

- 7 **Ühendkuningriigi maksu- ja tolliamet** väidab, et eelotsusetaotluses ei ole midagi, mis seaks kahtluse alla määruse 2016/1140 kehtivuse. KNi klassifitseerimise valdkonnas teevad komisjon ja tolliseadustiku komitee tema hinnangul kaalutusotsuseid, mis tuginevad nende asjatundlikkusele. Ühtegi ilmset hindamisviga ei ole välja toodud. Esitatud põhjendustest tulenevalt on kehtestatud klassifikatsioon õige ja viidatud selgitavate märkustega kooskõlas.

**Eelotsusetaotluse põhjenduste lühikokkuvõte**

- 8 First-tier Tribunal (esimese astme kohus) on seisukohal, et Pfizeril on kaalukad põhjendused, millele tuginedes vaidlustada vaidlustatud määruse kehtivus. Sel põhjusel esitab ta Euroopa Kohtule ELTL artikli 267 alusel eelotsusetaotluse.

TÖÖDOKUMENT