

Sprawa C-443/20

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym

Data wpływu:

21 września 2020 r.

Oznaczenie sądu odsyłającego:

Amtsgericht Nürnberg (Niemcy)

Data wydania postanowienia o wystąpieniu z wnioskiem o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym:

11 września 2020 r.

Strona skarżąca:

Flightright GmbH

Strona pozwana:

Ryanair Designated Activity Company

Amtsgericht Nürnberg (sąd rejonowy w Norymberdze)

[...]

W sprawie

Flightright GmbH, [...] Poczdam

– strona powodowa –

[...]

przeciwko

Ryanair Designated Activity Company, [...] Dublin, Irlandia

– strona pozwana –

[...] **[Or. 2]**

w przedmiocie roszczenia

Amtsgericht Nürnberg (sąd rejonowy w Norymberdze) wydał w dniu 11 września 2020 r. następujące

Postanowienie

I. Postępowanie zostaje zawieszono.

II. Na podstawie art. 19 ust. 3 lit. b) Traktatu o Unii Europejskiej i art. 267 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich skierowane zostają następujące pytania dotyczące wykładni art. 5 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 261/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lutego 2004 r. ustanawiającego wspólne zasady odszkodowania i pomocy dla pasażerów w przypadku odmowy przyjęcia na pokład albo odwołania lub dużego opóźnienia lotów, uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 295/91:

- a) Czy zorganizowany przez związek zawodowy strajk pracowników obsługującego przewoźnika lotniczego stanowi „nadzwyczajną okoliczność” w rozumieniu art. 5 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 261/2004?
- b) Czy jest w tym zakresie decydujące, że ów strajk jest spowodowany żądaniami pracowników, które nie zostały do tej pory uzgodnione umownie między pracownikami a obsługującym przewoźnikiem lotniczym?
- c) Czy jest w tym zakresie decydujące, że konkretny strajk został spowodowany określonym zachowaniem w trakcie negocjacji ze związkami zawodowymi przez obsługującego przewoźnika lotniczego? **[Or. 3]**

Uzasadnienie

1. I. [...] [w przedmiocie zawieszenia postępowania]
2. Orzeczenie w przedmiocie sporu, od którego nie przysługuje zwyczajny środek zaskarżenia [...] zależy od orzeczenia wydanego w trybie prejudycjalnym przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w odpowiedzi na pytania prejudycjalne zadane w sentencji.
2. II. Przedstawienie przedmiotu sporu
3. Powódka ubiega się o odszkodowanie od pozwanej w wysokości 250 EUR.

4. Pasażer, który przeniósł swoje roszczenia na powódkę, dysponował potwierdzoną rezerwacją na lot z Palma de Mallorca do Norymbergi o numerze FR2158, który miał być obsługiwany przez pozwaną. Lot miał się rozpocząć w Palma de Mallorca w dniu 25 lipca 2018 r. o godzinie 17:50 (czasu lokalnego) i wylądować w Norymberdze tego samego dnia o godzinie 20:05 (czasu lokalnego). Lot ten został odwołany. Powodem odwołania lotu był strajk załogi kabinowej pozwanej w dniu 25 lipca 2018 r.
5. Strona pozwana prowadziła negocjacje zbiorowe ze związkiem zawodowym CGIL (krajowym związkiem zawodowym we Włoszech). Strajki miały miejsce we Włoszech, Hiszpanii, Portugalii i Belgii, w związku z czym strajk dotknął również lotniska, z których korzystała pozwana w Hiszpanii. Pozwana została poinformowana o strajku 7 dni wcześniej, w dniu 18 lipca 2018 r.
6. Pozwana sporządziła plan awaryjny. Z ponad 1900 zaplanowanych na ten dzień lotów 486 zostało odwołanych. **[Or. 4]**

[Dalsze rozważania dotyczące właściwych przepisów, orzecznictwa krajowego, stanowiska prawnego stron i stanu postępowania są identyczne z rozważaniami, które zostały przedstawione we wniosku o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym w sprawie C-442/20.]

[...]

DOKUMENT ROZSUW