

Byla C-514/19

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą

Gavimo data:

2019 m. liepos 8 d.

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas:

Conseil d'État (Prancūzija)

Sprendimo dėl prašymo priimti prejudicinį sprendimą priėmimo data:

2019 m. birželio 28 d.

Pareiškėja:

Union des industries de la protection des plantes

Atsakovai:

Premier ministre

Ministre de la transition écologique et solidaire

Ministre des Solidarités et de la Santé

Ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation

Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail

Istojusios į bylą šalys:

Association Générations futures

Union nationale de l'apiculture française (UNAF)

Syndicat national de l'apiculture

**CONSEIL D'ÉTAT
(VALSTYBĖS
TARYBA)**

<...>

<...>

PRANCŪZIJOS RESPUBLIKA

PRANCŪZIJOS TAUTOS VARDU

UNION DES INDUSTRIES DE LA
PROTECTION DES PLANTES
(AUGALŲ APSAUGOS
PRAMONĖS SAJUNGA)

<...>

2019 m. gegužės 29 d. posėdis

Paskelbta 2019 m. birželio 28 d.

Atsižvelgiant į šį procesą:

pareikštu skundu ir 2018 m. spalio 1 d., 2019 m. kovo 12–13 d. ir gegužės 24 d. registruotais keturiais naujais pareiškimais <...> *Union des industries de la protection des plantes* (Augalų apsaugos pramonės sąjunga) prašo *Conseil d'État* (Valstybės Taryba):

- 1) dėl įgaliojimų viršijimo panaikinti *Décret n° 2018-675 du 30 juillet 2018 relatif à la définition des substances actives de la famille des néonicotinoïdes présentes dans les produits phytopharmaceutiques* (2018 m. liepos 30 d. Dekretas Nr. 2018-675 dėl neonikotinoidų grupės veikliųjų medžiagų, kurių yra augalų apsaugos produktų sudėtyje, apibrėžties);
- 2) <...> [prašymas dėl bylinėjimosi išlaidų]

Ji teigia, kad:

nustačius bendrą ir absoliutų draudimą naudoti augalų apsaugos produktus, kurių sudėtyje yra vienas iš penkių ginčijamame dekrete nurodytų neonikotinoidų, *Code rural et de la pêche maritime* (Kaimo ir jūrų žuvininkystės kodeksas) L. 253-8 straipsniu ir jo pagrindu priimtu ginčijamu dekretu pažeidžiami 2009 m. spalio 21 d. Reglamento Nr. 1107/2009 4–20 straipsniai ir (**orig. p. 2**) atitinkami reglamentai dėl šių veikliųjų medžiagų patvirtinimo, kuriais tik Europos Komisijai paliekama nuspręsti, ar leisti, ar uždrausti naudoti tokius produktus;

- nustačius bendrą ir absoliutų draudimą naudoti augalų apsaugos produktus, kurių sudėtyje yra vienas iš penkių ginčijamame dekrete nurodytų neonikotinoidų, *Code rural et de la pêche maritime* (Kaimo ir jūrų žuvininkystės kodeksas) L. 253-8 straipsniu ir jo pagrindu priimtu ginčijamu dekretu pažeidžiami Reglamento Nr. [1107]/2009 36, 50 ir 44 straipsniai;
- ginčijamu dekretu pažeidžiami Reglamento Nr. 1107/2009 69 ir 70 straipsniai dėl neatidėliotinų laikinųjų ir apsaugos priemonių, kurių gali imtis valstybės

narės, kad uždraustų arba apribotų veikliosios medžiagos arba augalų apsaugos produkto naudojimą;

- draudžiant naudoti sėklas, apdorotas augalų apsaugos produktais, kurių sudėtyje yra viena iš penkių ginčijamame dekrete nurodytų veikliųjų medžiagų, šiuo dekretu pažeidžiamas Reglamento Nr. 1107/2009 49 straipsnis, nes augalų apsaugos produktai, kurių sudėtyje yra tiakloprido, leidžiami naudoti mažiausiai vienoje Europos Sąjungos valstybėje narėje.

<...> *Ministre de la transition écologique et solidaire* (Ekologinės ir solidarios pertvarkos ministras) prašo atmesti skundą. Jis tvirtina, kad sąjungos pareiškėjos pateikti skundo pagrindai yra nepagrįsti.

<...> [procesinis patikslinimas]

<...> Reaguodama į tris pasirengimo nagrinėti bylą priemones, *Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail* (Nacionalinė maisto, aplinkos apsaugos ir darbo saugos agentūra) pateikė pastabas <...>.

<...> [į bylą įstojusi] *Association générations futures* (Ateities kartų asociacija) prašo *Conseil d'État* atmesti *Union des industries de la protection des plantes* skundą dėl tų pačių priežasčių, kurias nurodė *Ministre de la transition écologique et solidaire*.

<...> [į bylą įstojusi] *Union nationale de l'apiculture française* (Prancūzijos nacionalinė bitininkų sąjunga) prašo *Conseil d'État* atmesti *Union des industries de la protection des plantes* skundą dėl tų pačių priežasčių, kurias nurodė *Ministre de la transition écologique et solidaire*.

<...> [į bylą įstojęs] *Syndicat national de l'apiculture* (Nacionalinis bitininkų susivienijimas) prašo *Conseil d'État* atmesti *Union des industries de la protection des plantes* skundą dėl tų pačių priežasčių, kurias nurodė *Ministre de la transition écologique et solidaire*. Be to, *Syndicat national de l'apiculture* teigia, kad draudimas pateisinamas remiantis reglamento 71 straipsnyje nurodytomis neatidėliotinomis priemonėmis. **(orig. p. 3)**

<...> [procesiniai klausimai]

Atsižvelgiant į:

- Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo, ypač į jos 267 straipsnį,
- 2009 m. spalio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1107/2009,
- 2013 m. gegužės 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 485/2013,

- 2015 m. kovo 11 d. Komisijos reglamentą (ES) Nr. 2015/408,
- 2018 m. sausio 24 d. Įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 2018/113,
- 2018 m. kovo 2 d. Įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 2018/524,
- 2018 m. gegužės 29 d. Įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 2018/783,
- 2018 m. gegužės 29 d. Įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 2018/784,
- 2018 m. gegužės 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 2018/785,
- 2015 m. rugsėjo 9 d. Direktyvą (ES) 2015/1535,
- *Code de la santé publique* (Visuomenės sveikatos kodeksas),
- *Code rural et de la pêche maritime* (Kaimo ir jūrų žuvininkystės kodeksas),
- 2016 m. rugpjūčio 8 d. Įstatymą Nr. 2016-1087,
- *Code de justice administrative* (Administracinių bylų teisenos kodeksas),

<...> [procesiniai klausimai]

Kadangi: **(orig. p. 4)**

- 1 Pagal *Code rural et de la pêche maritime* L. 253-8 straipsnio II dalį, kurio redakcija pakeista pagal *Loi du 8 août 2016 pour la reconquête de la biodiversité, de la nature et des paysages* (2016 m. rugpjūčio 8 d. Biologinės įvairovės, gamtos ir kraštovaizdžių įstatymo), 125 straipsnį „*nuo 2018 m. rugsėjo 1 d. draudžiama naudoti augalų apsaugos produktus, kurių sudėtyje yra neonikotinoidų grupės veiklioji medžiaga ar veikliųjų medžiagų ir sėklų, apdorotų šiais augalų apsaugos produktais <...>. Iki 2020 m. liepos 1 d. bendru žemės ūkio, aplinkos ir sveikatos apsaugos ministrų nutarimu gali būti taikomos nuo II dalies pirmoje ir antroje pastraipose nurodyto draudimo nukrypti leidžiančios nuostatos. II dalies trečiojoje pastraipoje nurodytas nutarimas priimtas remiantis Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail parengtu balansu, kuriame pelnas ir rizika, susiję su augalų apsaugos produktais, kurie Prancūzijoje laikomi leidžiamais, naudojimu, lyginami su pelnu ir rizika, susijusiais su pakaitalų arba priedų alternatyvių metodų naudojimu. Šis balansas susijęs su poveikiu aplinkai, pirmiausia, apdulkintojams, visuomenės sveikatai ir žemės ūkio veiklai. Jis paskelbtas Code de la santé publique L. 1313-1 straipsnio paskutinėje pastraipoje nurodytomis sąlygomis“.* Dekretu Nr. 2018-675, priimtu remiantis minėto *Code rural et de la pêche maritime* L. 253-8 straipsnio II dalimi, į *Code rural et de la pêche maritime* įtrauktas D. 253-46-1 straipsnis, pagal kurį: „L. 253-8 straipsnyje nurodytos tokios neonikotinoidų grupės veikliosios medžiagos: acetamipridas, klotianidinas, imidaklopridas, tiaklopridas, tiametoksamas“.

- 2 *Union des industries de la protection des plantes* prašo panaikinti šį dekretą dėl įgaliojimų viršijimo. Pirmiausia ji tvirtina <...>, kad *Code rural et de la pêche maritime* L. 253-8 straipsnio II dalimi, kurią taikant priimtas ginčijamas dekretas, pažeidžiamos 2009 m. spalio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1107/2009 dėl augalų apsaugos produktų pateikimo į rinką ir panaikinamo Tarybos direktyvas 79/117/EEB ir 91/414/EEB nuostatos.
- 3 <...> [prašymų įstoti į bylą patikslinimai]
- 4 Pagal Reglamento Nr. 1107/2009 4 straipsnį: „1. Veiklioji medžiaga tvirtinama pagal II priedą, jei vertinant pagal dabartines mokslo ir technikos žinias galima tikėtis, kad, atsižvelgiant į to priedo 2 ir 3 punktuose nustatytus patvirtinimo kriterijus, tą veikliąją medžiagą turintys augalų apsaugos produktai atitiks 2 ir 3 dalyse numatytas sąlygas <...>“. Pagal to paties reglamento 6 straipsnį: „Patvirtinimui gali būti taikomos įvairios sąlygos ir apribojimai, įskaitant šiuos: <...> h) sričių, kuriose naudoti veikliosios medžiagos turinčių augalų apsaugos produktų, įskaitant dirvožemio įdirbimo produktus, negali būti leidžiama arba gali būti leidžiama specifinėmis sąlygomis, nustatymas; i) poreikis nustatyti riziką mažinančias priemones ir vykdyti stebėseną po naudojimo; j) bet kokios kitos ypatingos sąlygos, kurios nustatomos įvertinus informaciją, pateiktą šio reglamento kontekste“. Pagal to paties reglamento 13 straipsnį: „Gavusi Tarybos išvadą, Komisija per šešis mėnesius pateikia 79 straipsnio 1 dalyje nurodytam komitetui ataskaitą (toliau – peržiūros ataskaita) ir reglamento projektą, atsižvelgdama į valstybės narės ataskaitos rengėjos įvertinimo ataskaitos projektą (orig. p. 5) ir Tarybos priimtą išvadą. <...> 2. Remiantis peržiūros ataskaita, kitais su svarstomu klausimu pagrįstai susijusiais veiksniais ir atsargumo principu, jei tai susiję su Reglamento (EB) Nr. 178/2002 7 straipsnio 1 dalyje nustatytomis sąlygomis, reglamentas priimamas vadovaujantis 79 straipsnio 3 dalyje nustatyta tvarka, ir jame nustatoma, kad: a) veiklioji medžiaga patvirtinama, tinkamais atvejais taikant 6 straipsnyje nurodytas sąlygas ir apribojimus; b) veiklioji medžiaga nepatvirtinama; ar c) keičiamos patvirtinimo sąlygos. <...> 4. Patvirtintos veikliosios medžiagos įtraukiamos į 78 straipsnio 3 dalyje nurodytą reglamentą, kuriame pateikiamas jau patvirtintų veikliųjų medžiagų sąrašas. <...>“. Pagal to paties reglamento 21 straipsnį: „1. Komisija gali bet kuriuo metu peržiūrėti veikliosios medžiagos patvirtinimą. Ji atsižvelgia į valstybės narės prašymą peržiūrėti veikliosios medžiagos patvirtinimą remiantis naujomis mokslo ir technikos žiniomis bei stebėsenos duomenimis, įskaitant ir tuos atvejus, kai, peržiūrėjus autorizacijos liudijimus pagal 44 straipsnio 1 dalį, esama požymių, kad Direktyvos 2000/60/EB 4 straipsnio 1 dalies a punkto iv papunktyje ir b punkto i papunktyje bei 7 straipsnio 2 ir 3 dalyse nustatyti tikslai gali būti nepasiekti. Jei, atsižvelgiant į naujas mokslo ir technikos žinias, jos manymu, esama požymių, kad medžiaga nebetenkina 4 straipsnyje nustatytų kriterijų ar pagal 6 straipsnio f punktą reikalaujama papildoma informacija nebuvo pateikta, ji apie tai praneša valstybėms narėms, Tarybai ir veikliosios medžiagos gamintojui, nustatydamą gamintojui terminą pastaboms pateikti“.

- 5 Pagal to paties reglamento IX skyriaus „Ypatingos situacijos“ 69 straipsnį: „*Jei akivaizdu, kad dėl patvirtintos veikliosios medžiagos, apsauginės medžiagos, sinergiklio ar koformulianto arba pagal šį reglamentą autorizuoto augalų apsaugos produkto gali atsirasti didelė rizika žmonių ar gyvūnų sveikatai arba aplinkai ir atitinkamos (-ų) valstybės (-ių) narės (-ių) taikomų priemonių nepakanka, kad tokia rizika būtų tinkamai įveikta, Komisijos iniciatyva arba valstybės narės prašymu 79 straipsnio 3 dalyje nurodyta tvarka nedelsiant imamasi priemonių tokios medžiagos ar produkto naudojimui ir (arba) prekybai apriboti arba uždrausti. <...>“.* Pagal reglamento 70 straipsnį: „*Nukrypdama nuo 69 straipsnio, ypatingos skubos atvejais Komisija, pasikonsultavusi su atitinkama valstybe nare ar valstybėmis narėmis, gali laikinai patvirtinti neatidėliotinas priemones, pranešdama apie tai kitoms valstybėms narėms“.* Pagal reglamento 71 straipsnį: „*1. Jei valstybė narė oficialiai praneša Komisijai, kad būtina imtis neatidėliotinių priemonių ir nesiimama veiksmų pagal 69 ar 70 straipsnius, valstybė narė gali patvirtinti laikinąsias apsaugos priemones. Tokiu atveju ji nedelsdama praneša apie tai kitoms valstybėms narėms ir Komisijai. 2. Komisija per 30 darbo dienų pagal 79 straipsnio 3 dalyje nurodytą reguliavimo procedūrą perduoda šį klausimą 79 straipsnio 1 dalyje nurodytam komitetui, kad nacionalinės laikinosios apsaugos priemonės galiojimas būtų pratęstas, ji būtų pakeista arba panaikinta. 3. Valstybė narė gali taikyti nacionalines laikinąsias apsaugos priemones, kol bus patvirtintos Bendrijos priemonės“.*
- 6 Iš šių nuostatų matyti, kad veikliosios medžiagos patvirtinimo procedūra vykdoma Europos Sąjungos lygmeniu ir baigiama Komisijos akto priėmimu, kuriame numatoma patvirtinti medžiagą arba jos netvirtinti, prireikus taikant galimus jos naudojimo apribojimus. Tačiau Europos Komisija, pirmiausia valstybės narės prašymu, (**orig. p. 6**) gali bet kuriuo metu peržiūrėti veikliosios medžiagos patvirtinimą, atsižvelgdama į savo turimas naujas mokslo ir technikos žinias bei stebėsenos duomenis. Be to, valstybė narė, skubos atveju, gali imtis laikinųjų apsaugos priemonių, kuriomis pagal Reglamento Nr. 1107/2009 71 straipsnį galima apriboti veikliosios medžiagos naudojimą, tik iš anksto pranešusi Komisijai, kad būtina imtis neatidėliotinių priemonių ir jeigu ši jų nesiima gavusi šį pranešimą.
- 7 Iš bylos medžiagos matyti, kad 2013 m. gegužės 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) Nr. 485/2013 apribojus klotianidino, imidakloprido, tiametoksamo naudojimą Europos Komisija, taikydama Reglamentą Nr. 1107/2009, 2018 m. gegužės 29 d. įgyvendinimo reglamentais (ES) Nr. 2018/783, 2018/784 ir 2018/785 uždraudė nuo 2018 m. gruodžio 19 d. naudoti šias veikliąsias medžiagas, išskyrus jų naudojimą nuolatiniame šiltnamyje viso jų gyvenimo ciklo laikotarpiu auginamiems augalams apdoroti. Be to, 2018 m. kovo 28 d. Įgyvendinimo reglamentu (ES) Nr. 2018/524 ir 2019 m. sausio 31 d. Įgyvendinimo reglamentu (ES) Nr. 2019/168 tiakloprido patvirtinimo galiojimo laikotarpis buvo pratęstas iki 2020 m. balandžio 30 d., o acetamipridas iš naujo patvirtintas 2018 m. sausio 24 d. Įgyvendinimo reglamentu (ES) Nr. 2018/113 15 metų laikotarpiui. Ginčijamu dekretu draudžiama naudoti augalų apsaugos produktus, kurių sudėtyje yra neonikotinoidų grupės veiklioji medžiaga ar

veikliųjų medžiagų (acetamiprido, klotianidino, imidakloprido, tiakloprido, tiametoksamo), taip pat tokiais produktais apdorotas sėklas, nors šios penkios neonikotinoidų grupės veikliosios medžiagos tebėra Europos Komisijos patvirtintos trijų iš jų naudojimui taikant konkrečius apribojimus.

- 8 Pagal 2015 m. rugsėjo 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2015/1535/ES, kuria nustatoma informacijos apie techninius reglamentus ir informacinės visuomenės paslaugų taisyklės teikimo tvarka, 5 straipsnį: „1. Laikydamosi 7 straipsnio, valstybės narės nedelsdamos pateikia Komisijai kiekvieno techninio reglamento projektą, išskyrus tuos atvejus, kai jis tik perima visą tarptautinio ar Europos standarto tekstą, kuomet užtenka pateikti informaciją apie atitinkamą standartą; jos taip pat pateikia Komisijai pagrindimą, kodėl būtina priimti tokį techninį reglamentą, jei tos priežastys nėra aiškios iš projekto. <...> Kai dėl visuomenės sveikatos, vartotojų apsaugos arba aplinkos apsaugos techninio reglamento projektu siekiama apriboti cheminių medžiagų, preparatų ar gaminių pardavimą ar jų naudojimą, valstybės narės taip pat perduoda trumpą apžvalgą arba nuorodas į visus atitinkamus duomenis, susijusius su tomis medžiagomis, preparatais ar gaminiais, su žinomais ir esamais pakaitalais, kai tokia informacija gali būti prieinama, ir praneša apie numatomą priemonės poveikį visuomenės sveikatai ir vartotojų bei aplinkos apsaugai, kartu pateikdamos rizikos analizę, atitinkamai atliktą pagal principus, nurodytus Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1907/2006 XV priedo II.3 skyriaus atitinkamoje dalyje. <...> 2. Komisija ir valstybės narės gali pateikti pastabas techninio reglamento projektą atsiuntusiai valstybei narei; ta valstybė narė kiek galima atsižvelgia į tokias pastabas toliau rengdama techninį reglamentą“. Pagal tos pačios direktyvos 6 straipsnį: „1. Valstybės narės trims mėnesiams atideda techninio reglamento priėmimą nuo tos dienos, kai Komisija gauna 5 straipsnio 1 dalyje nurodytą pranešimą. <...> 3. Išskyrus paslaugų taisyklių projektus, valstybės narės (orig. p. 7) atideda techninio reglamento projekto priėmimą 12 mėnesių nuo dienos, kai Komisija gauna šios direktyvos 5 straipsnio 1 dalyje nurodytą pranešimą, jeigu Komisija per tris mėnesius nuo tos datos paskelbia savo ketinimą pasiūlyti ar priimti direktyvą, reglamentą ar sprendimą šiuo klausimu vadovaujantis SESV 288 straipsniu. <...> 7. 1–5 dalys netaikomos tais atvejais, kai: a) dėl skubių priežasčių, kurias lėmė rimtos ir nenumatytos aplinkybės, susijusios su visuomenės sveikatos apsauga ar sauga, gyvūnų apsauga ar augalų išsaugojimu, dėl paslaugų taisyklių, taip pat dėl viešosios tvarkos, ypač nepilnamečių apsaugos, valstybė narė per labai trumpą laiką privalo parengti techninius reglamentus, kad juos nedelsdama priimtų ir taikytų be jokių galimų konsultacijų <...>“.
- 9 Viena vertus, iš nurodytos Direktyvos 2015/1535 5 ir 6 straipsnių nuostatų matyti, kad, kaip ir Reglamento Nr. 1107/2009 69 ir 71 straipsniuose nurodytu neatidėliotinių priemonių taikymo atveju, valstybė narė privalo pranešti Europos Komisijai ir kitoms valstybėms narėms atitinkamą informaciją atsižvelgdama į visuomenės sveikatos, vartotojų arba aplinkos apsaugos motyvus, kuriais pateisinamas veikliųjų medžiagų, preparatų arba cheminių medžiagų pardavimo arba naudojimo ribojimas. Jeigu Europos Komisija neprašo atidėti techninio

reglamento projekto, apie kurį pranešta, priėmimo, pirmiausia, kai ji paskelbia apie savo ketinimą pasiūlyti ar priimti direktyvą, reglamentą ar sprendimą pagal [Direktyvos 2015/1535] 6 straipsnio 3 dalį, valstybė narė gali per tris mėnesius nuo pranešimo galutinai jį priimti.

- 10 Antra vertus, iš Reglamento Nr. 1107/2009 69 ir 71 straipsnių matyti, kad, jeigu Europos Komisija, iš valstybės narės gavusi oficialią informaciją, kad reikia imtis neatidėliotinių priemonių, siekiant uždrausti naudoti produktą arba veikliąją medžiagą, nesiima tokių priemonių, valstybė narė gali imtis laikinųjų apsaugos priemonių, kol bus patvirtintos Bendrijos priemonės.
- 11 Iš bylos medžiagos matyti, kad 2017 m. vasario 2 d. Prancūzijos vyriausybė pranešė apie Europos Komisijos ginčijamo dekreto projektą, remdamasi 2015 m. rugsėjo 9 d. Direktyvos 2015/1535, kuria nustatoma informacijos apie techninius reglamentus teikimo tvarka, 5 straipsnio ketvirtąja pastraipa, o ne 2009 m. spalio 21 d. Reglamentu Nr. 1107/2009 dėl augalų apsaugos produktų pateikimo į rinką. Vis dėlto, šiame pranešime Prancūzijos vyriausybė pateisino draudimą naudoti augalų apsaugos produktus, kurių sudėtyje yra neonikotinoidų grupės veiklioji medžiaga ar veikliųjų medžiagų, ir šiais produktais apdorotas sėklas, remdamasi keliais moksliniais tyrimais, „*kuriomis nustatytas didelis neonikotinoidų poveikis daugeliui aplinkos sektorių, netiksliniams organizmams, pavyzdžiui, bitėms, makrobestuburiams ar paukščiams*“, ir Europos maisto saugos tarnybos tyrimu, kuriame „*nustatyta grėsmė žmonių sveikatai (poveikis nervų sistemos vystymuisi)*“. 2017 m. rugpjūčio 3 d. atsakydama į pranešimą apie projektą, Komisija, remdamasi Reglamentu Nr. 1107/2009, pareiškia, kad „*pritaria Prancūzijos susirūpinimui dėl tam tikrų neonikotinoidų grupės veikliųjų medžiagų ir šių veikliųjų medžiagų keliamos grėsmės bitėms*“ ir primena, kad „*EFSA paskelbė išvadas dėl šių trijų veikliųjų medžiagų, atkreipdama dėmesį į kitas galimas grėsmes, ragindama Komisiją apsvarstyti, ar reikia įgyvendinti kitus apribojimus*“. (orig. p. 8)
- 12 Todėl ginčijamo dekreto teisėtumas priklauso nuo to, ar <...> [pirmojo prejudicinio klausimo formuluotė]
- 13 <...> [antrojo prejudicinio klausimo formuluotė]
- 14 <...> [trečiojo prejudicinio klausimo formuluotė]
- 15 Šie klausimai kelia didelių Europos Sąjungos teisės aiškinimo sunkumų. Reikia juos pateikti Europos Sąjungos Teisingumo Teismui ir sustabdyti *Union des industries de la protection des plantes* skundo nagrinėjimą.

NUSPRENDĖ:

1 straipsnis: <...> [sprendimas dėl įstojimo į bylą]

2 straipsnis: Pateikti Europos Sąjungos Teisingumo Teismui šiuos klausimus:

1. Jeigu apie nacionalinę priemonę, kuria siekiama apriboti veikliųjų medžiagų naudojimą, oficialiai pranešta Komisijai remiantis 2015 m. rugsėjo 9 d. Direktyvos 2015/1535/ES (**orig. p. 9**) 5 straipsniu, tačiau pateikiant informaciją, kuria remdamasi valstybė narė daro prielaidą, kad veiklioji medžiaga gali kelti rimtą pavojų žmonių ar gyvūnų sveikatai arba aplinkai ir kad pagal galiojančius teisės aktus šio pavojaus sėkmingai išvengti galima tik valstybės narės taikomomis priemonėmis, pakankamai aiškiai pateikiant informaciją, kad Komisija negalėtų suklysti pranešimo pagrindą siedama su 2009 m. spalio 21 d. Reglamentu Nr. 1107/2009, ar Europos Komisija ši pranešimą turi vertinti taip, kad jis pateiktas pagal šio reglamento 69 ir 71 straipsniuose nurodytą procedūrą, ir prireikus imtis papildomų pasirengimo nagrinėti bylą priemonių arba priemonių, kurios atitiktų ir šio teisės akto reikalavimus, ir šios valstybės narės išreikštą susirūpinimą?
2. Jeigu į šį klausimą būtų atsakyta teigiamai, ar 2018 m. gegužės 29 d. įgyvendinimo reglamentai Nr. 2018/783, 2018/784 ir 2018/785, kuriais nuo 2018 m. gruodžio 19 d. draudžiama naudoti tiametoksamą, klotianidiną ir imidaklopridą, išskyrus jų naudojimą nuolatiniame šiltnamyje viso jų gyvenimo ciklo laikotarpiu auginamiems augalams apdoroti, turi būti vertinami kaip priemonės, kurių imtasi reaguojant į 2017 m. vasario 2 d. Prancūzijos pateiktą prašymą apskritai uždrausti naudoti augalų apsaugos produktus, kurių sudėtyje yra neonikotinoidų grupės veiklioji medžiaga ar veikliųjų medžiagų, ir šiais produktais apdorotas sėklas?
3. Jeigu į pastarąjį klausimą būtų atsakyta teigiamai, kokių veiksmų gali imtis valstybė narė, kuri, remdamasi Reglamento Nr. 1107/2009 69 straipsniu, Komisijos paprašė imtis priemonių, kuriomis būtų ribojamas arba draudžiamas augalų apsaugos produktų, kurių sudėtyje yra neonikotinoidų grupės veiklioji medžiaga ar veikliųjų medžiagų, ir šiais produktais apdorotų sėklų naudojimas, jeigu Komisija tik iš dalies patenkina jos prašymą apribodama ne visų, o tik trijų neonikotinoidų grupės veikliųjų medžiagų naudojimą?

3 straipsnis: Sustabdyti bylos nagrinėjimą <...>.

4 straipsnis: <...> [pranešimas šalims]

<...>