

Byla C-443/20

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą

Gavimo data:

2020 m. rugsėjo 21 d.

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas:

Amtsgericht Nürnberg (Vokietija)

Nutarties dėl prašymo priimti prejudicinį sprendimą priėmimo data:

2020 m. rugsėjo 11 d.

Ieškovė:

Flightright GmbH

Atsakovė:

Ryanair Designated Activity Company

Amtsgericht Nürnberg (Niurnbergo apylinkės teismas)

<...>

Byloje

Flightright GmbH,

<...> Potsdamas

ieškovė,

<...>

prieš

Ryanair Designated Activity Company, <...> Dublinas, Airija

atsakovę,

<...> (**orig. p. 2**)

dėl reikalavimo

Amtsgericht Nürnberg <...> 2020 m. rugsėjo 11 d. <...> priėmė šią

nutartį:

I. Sustabdyti bylos nagrinėjimą.

II. Pagal Europos Sąjungos sutarties 19 straipsnio 3 dalies b punktą ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 267 straipsnį pateikti Europos Sąjungos Teisingumo Teismui šiuos klausimus dėl 2004 m. vasario 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 261/2004, nustatančio bendras kompensavimo ir pagalbos keleiviams taisyklės atsisakymo vežti ir skrydžių atšaukimo arba atidėjimo ilgam laikui atveju, panaikinančio Reglamentą (EEB) Nr. 295/91, 5 straipsnio 3 dalies išaiškinimo:

a) Ar profesinės sąjungos organizuotas skrydį vykdančio oro vežėjo darbuotojų streikas laikomas „ypatinga aplinkybe“, kaip tai suprantama pagal Reglamento (EB) Nr. 261/2004 5 straipsnio 3 dalį?

b) Ar turi reikšmės tai, ar streikuojama dėl darbuotojų reikalavimų, kurių anksčiau darbuotojai ir skrydį vykdančios oro vežėjas nebuvo įteisinę sutartimi?

c) Ar turi reikšmės tai, ar konkretų streiką lėmė tam tikras skrydį vykdančio oro vežėjo elgesys derybų su profesine sąjunga metu? (**orig. p. 3**)

Motyvai

- 1 I. <...> (Bylos nagrinėjimo sustabdymas)
- 2 Sprendimas byloje, kuris negali būti peržiūrėtas įprasta apeliacine tvarka <...>, priklauso nuo Europos Sąjungos Teisingumo Teismo sprendimo atsakant į rezoliucinėje dalyje suformuluotus prejudicinius klausimus.
- 2 II. Ginčo dalyko aprašymas
- 3 Ieškovė iš atsakovės reikalauja 250,00 EUR dydžio kompensacijos.

- 4 Keleivis <...>, kuris perleido savo reikalavimo teisę ieškovei, turėjo patvirtintą rezervavimą skrydžiui Nr. FR2158 iš Maljorkos Palmos į Niurnbergą, kurį turėjo vykdyti atsakovė. Skrydžio orlaivis turėjo pakilti iš Maljorkos Palmos 2018 m. liepos 25 d. 17.50 val. (vietos laiku) ir nusileisti Niurnberge tą pačią dieną 20.05 val. (vietos laiku). Skrydis buvo atšauktas. Atšaukimas buvo grindžiamas atsakovės keleivių salono įgulos narių 2018 m. liepos 25 d. streiku.
- 5 Atsakovė vykdė kolektyvines derybas su profesine sąjunga CGIL (nacionalinė profesinė sąjunga Italijoje). Streikai vyko Italijoje, Ispanijoje, Portugalijoje ir Belgijoje, todėl streikas buvo susijęs ir su atsakovės naudojamais oro uostais Ispanijoje. Atsakovei buvo pranešta apie streiką prieš 7 dienas, t. y. 2018 m. liepos 18 d.
- 6 Atsakovė parengė nenumatytą atvejų planą. 486 skrydžiai iš tą dieną numatytų daugiau kaip 1900 skrydžių buvo atšaukti. **(orig. p. 4)**

[kiti argumentai, susiję su taikomomis teisės nuostatomis, nacionalinių teismų jurisprudencija, šalių teisinėmis nuomonėmis ir proceso etapu, identiški nurodytiesiems prašyme priimti prejudicinį sprendimą byloje C-442/20.]

<...>