

Υπόθεση C-719/20

Σύνοψη της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως κατά το άρθρο 98, παράγραφος 1, του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου

Ημερομηνία καταθέσεως:

30 Δεκεμβρίου 2020

Αιτούν δικαστήριο:

Consiglio di Stato (Ιταλία)

Ημερομηνία της αποφάσεως του αιτούντος δικαστηρίου:

18 Νοεμβρίου 2020

Αναιρεσείων:

Comune di Lerici

Αναιρεσίβλητες:

Provincia di La Spezia, IREN S.p.a., ACAM Ambiente S.p.a.

Αντικείμενο της κύριας δίκης

Αίτηση αναιρέσεως κατά της υπ' αριθ. 847 αποφάσεως του TAR Liguria (διοικητικού πρωτοδικείου περιφέρειας Λιγουρίας, Ιταλία) της 6ης Νοεμβρίου 2019, με την οποία απορρίφθηκε η προσφυγή του δήμου Lerici με αίτημα την ακύρωση της απόφασης του Consiglio provinciale (επαρχιακού συμβουλίου, Ιταλία) της La Spezia με την οποία η εταιρία Acam Ambiente S.p.a. ορίστηκε ως φορέας εκμετάλλευσης της υπηρεσίας αστικών αποβλήτων για τον εν λόγω δήμο με τη μέθοδο της in-house ανάθεσης.

Αντικείμενο και νομική βάση της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως

Το αιτούν δικαστήριο ζητεί διευκρινίσεις, δυνάμει του άρθρου 267 ΣΛΕΕ, ως προς τη συμβατότητα των κανόνων περί σύναψης δημοσίων συμβάσεων με νομικά πρόσωπα με το δίκαιο της Ένωσης, ιδίως όσον αφορά την έννοια του «ανάλογου ελέγχου».

Προδικαστικό ερώτημα

Συνάδει προς το άρθρο 12 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ της 26ης Φεβρουαρίου 2014 εθνική ρύθμιση η οποία επιβάλλει την ενοποίηση τοπικών δημοσίων υπηρεσιών οικονομικού ενδιαφέροντος, δυνάμει της οποίας οικονομικός φορέας που διαδέχθηκε αρχικό παραχωρησιούχο κατόπιν εταιρικών πράξεων επί τη βάση διαφανών διαδικασιών, συμπεριλαμβανομένων συγχωνεύσεων ή εξαγορών, εξακολουθεί να εκμεταλλεύεται τις υπηρεσίες έως τη λήξη των προβλεπόμενων προθεσμιών, όταν:

- (α) αρχικός παραχωρησιούχος είναι μια in-house ανάδοχος εταιρία επί τη βάση πολυσυμμετοχικού ανάλογου ελέγχου·
- (β) ο διάδοχος οικονομικός φορέας έχει επιλεγεί κατόπιν δημόσιου διαγωνισμού·
- (γ) μετά την εταιρική πράξη ενοποίησης, δεν συντρέχουν πλέον οι προϋποθέσεις του πολυσυμμετοχικού ανάλογου ελέγχου για έναν εκ των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης οι οποίοι είχαν αρχικά αναθέσει την επίμαχη υπηρεσία;

Σχετικές διατάξεις του δικαίου της Ένωσης

Οδηγία 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2014, σχετικά με τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων και την κατάργηση της οδηγίας 2004/18/ΕΚ· ιδίως άρθρο 12 («Δημόσιες συμβάσεις μεταξύ φορέων του δημόσιου τομέα»), το οποίο ορίζει τις προϋποθέσεις της in-house ανάθεσης, ήτοι της απευθείας ανάθεσης χωρίς διαγωνισμό.

Σχετική νομολογία του Δικαστηρίου

Απόφαση του Δικαστηρίου της 18ης Νοεμβρίου 1999, C-107/98, Teckal (προϋποθέσεις άσκησης ουσιαδούς μέρους της δραστηριότητας και ανάλογου ελέγχου).

Απόφαση του Δικαστηρίου της 13ης Νοεμβρίου 2008, C-324/07, Coditel Brabant SA (πολυσυμμετοχικός ανάλογος έλεγχος).

Απόφαση του Δικαστηρίου της 17ης Ιουλίου 2008, C-371/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας («καθοριστική επιρροή»).

Απόφαση του Δικαστηρίου της 10ης Σεπτεμβρίου 2009, C-573/07, Sea Srl κατά Comune di Ponte Nossola (για τη διατήρηση του ανάλογου ελέγχου, η δομή του εταιρικού κεφαλαίου της αναδόχου πρέπει να εξακολουθεί να είναι ίδια κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα).

Απόφαση του Δικαστηρίου της 11ης Ιανουαρίου 2005, C-26/03, Stadt Halle (κατ' αρχήν, ο ανάλογος έλεγχος αποκλείεται όταν, παράλληλα με τους εταίρους που υπάρχουν στον δημόσιο τομέα, υπάρχει και ιδιώτης εταίρος).

Σχετικές διατάξεις του εθνικού δικαίου

Decreto-legge 13 agosto 2011, n. 138 (πράξη νομοθετικού περιεχομένου αριθ. 138 της 13ης Αυγούστου 2011) (δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ιταλικής Δημοκρατίας –γενική σειρά– αριθ. 188 της 13ης Αυγούστου 2011): ιδίως άρθρο 3bis, παράγραφος 2bis: «Ο οικονομικός φορέας που διαδέχεται, ολικά ή εν μέρει, αρχικό παραχωρησιούχο, κατόπιν εταιρικών πράξεων επί τη βάσει διαφανών διαδικασιών, συμπεριλαμβανομένων συγχωνεύσεων ή εξαγορών, ο οποίος πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που καθορίστηκαν αρχικά, εξακολουθεί να εκμεταλλεύεται τις υπηρεσίες έως τη λήξη των προβλεπόμενων προθεσμιών».

Decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, “Testo unico delle leggi sull’ordinamento degli enti locali” (νομοθετικό διάταγμα αριθ. 267 της 18ης Αυγούστου 2000, «Κωδικοποίηση των νομοθετικών διατάξεων σχετικά με το καθεστώς των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης») (δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ιταλικής Δημοκρατίας αριθ. 227 της 28ης Σεπτεμβρίου 2000 - τακτικό συμπλήρωμα αριθ. 162): ιδίως άρθρο 113

Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, “Norme in materia ambientale” (νομοθετικό διάταγμα αριθ. 152 της 3ης Απριλίου 2006, «Κανόνες στον τομέα του περιβάλλοντος») (δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ιταλικής Δημοκρατίας αριθ. 88 της 14ης Απριλίου 2006 - τακτικό συμπλήρωμα αριθ. 96): ιδίως άρθρο 200

Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n. 50, “Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull’aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d’appalto degli enti erogatori nei settori dell’acqua, dell’energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture” (νομοθετικό διάταγμα αριθ. 50 της 18ης Απριλίου 2016, «Εφαρμογή των οδηγιών 2014/23/ΕΕ, 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ, για τις συμβάσεις παραχώρησης, τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων καθώς και τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων φορέων που δραστηριοποιούνται στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών, και περί αναδιάρθρωσης της ισχύουσας νομοθεσίας στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων έργων, υπηρεσιών ή προμηθειών») (δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ιταλικής Δημοκρατίας αριθ. 91 της 19ης Απριλίου - γενική σειρά, τακτικό συμπλήρωμα αριθ. 10): ιδίως άρθρο 5

Decreto legislativo 19 agosto 2016, n. 175, “Testo unico in materia di società a partecipazione pubblica” (νομοθετικό διάταγμα αριθ. 175 της 19ης Αυγούστου 2016, «Κωδικοποίηση των διατάξεων περί εταιριών στις οποίες συμμετέχει το

Δημόσιο») (δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ιταλικής Δημοκρατίας αριθ. 210 της 8ης Σεπτεμβρίου 2016, γενική σειρά)· ιδίως άρθρο 2 παράγραφος 1, στοιχεία c και d

Legge 23 dicembre 2014, n. 190, “Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (legge di stabilità 2015)” [νόμος αριθ. 190 της 23ης Δεκεμβρίου 2014, «Διατάξεις για την κατάρτιση του ετήσιου και πολυετούς κρατικού προϋπολογισμού (νόμος περί σταθερότητας για το 2015)]]» (δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ιταλικής Δημοκρατίας αριθ. 300 της 29ης Δεκεμβρίου 2014, γενική σειρά, τακτικό συμπλήρωμα αριθ. 99)· ιδίως άρθρο 1, παράγραφοι 611 και 612

Συνοπτική έκθεση των πραγματικών περιστατικών και της πορείας της διαδικασίας

- 1 Η ACAM, ανώνυμη εταιρία ελεγχόμενη πλήρως από το Δημόσιο και της οποίας το κεφάλαιο κατανεμόταν μεταξύ ορισμένων δήμων της επαρχίας La Spezia, εκμεταλλευόταν μέσω των θυγατρικών της τις δημόσιες υπηρεσίες των εν λόγω δήμων.
- 2 Ειδικότερα, η ACAM εκμεταλλευόταν την υπηρεσία διαχείρισης του ολοκληρωμένου κύκλου αποβλήτων στον δήμο Lerici μέσω της θυγατρικής ACAM Ambiente S.p.a., βάσει in-house ανάθεσης (σύμφωνα με την απόφαση της 15ης Ιουνίου 2005), με προβλεπόμενη λήξη της ανάθεσης το έτος 2028.
- 3 Λόγω κατάστασης κρίσης, η ACAM αναγκάστηκε να συνάψει με τους πιστωτές της συμφωνία αναδιάρθρωσης χρεών, προβλεπόμενη από τον ιταλικό νόμο περί πτωχεύσεων. Στο πλαίσιο της εν λόγω συμφωνίας, προκειμένου να πραγματοποιήσει πράξη ενοποίησης, η ACAM προκήρυξε δημόσιο διαγωνισμό απευθυνόμενο στις λοιπές εταιρίες διαχείρισης δημοσίων υπηρεσιών στις οποίες συμμετέχει το Δημόσιο και οι οποίες δραστηριοποιούνται στην ιταλική αγορά, και επέλεξε την IREN, εταιρία ελεγχόμενη από το Δημόσιο και εισηγμένη στο χρηματιστήριο.
- 4 Σε τέτοιες περιπτώσεις, το ανωτέρω άρθρο 3bis, παράγραφος 2 bis, του decreto-legge 13 agosto 2011, n.138 (πράξης νομοθετικού περιεχομένου αριθ. 138 της 13ης Αυγούστου 2011), προβλέπει τη συνέχιση της εκμετάλλευσης μεταξύ του αρχικού αναδόχου και του φορέα που τον διαδέχθηκε.
- 5 Σε εκτέλεση ειδικής επενδυτικής συμφωνίας, συναφθείσας στις 29 Δεκεμβρίου 2017, οι συμμετέχοντες δήμοι-εταίροι μεταβίβασαν στην IREN τις μετοχές ACAM που κατείχαν και αγόρασαν, προσυπογράφοντας την αύξηση κεφαλαίου, αντίστοιχο μερίδιο των μετοχών της IREN. Κατ’ αυτόν τον τρόπο, οι μετοχές ACAM μετατράπηκαν σε μετοχές IREN και η τελευταία, μέσω των θυγατρικών της ACAM –οι οποίες, κατά συνέπεια, κατέστησαν θυγατρικές της IREN–, εξακολούθησε να εκμεταλλεύεται τις υπηρεσίες που τους είχαν ανατεθεί αρχικά.

- 6 Ο δήμος Lerici, ο οποίος αντιτίθεται στην ενοποίηση, προσχώρησε στην επενδυτική συμφωνία μόνον για να μεταβιβάσει τις μετοχές της ACAM που κατείχε στην IREN και εν συνεχεία τις εκχώρησε στις 11 Απριλίου 2018. Συνεπώς, δοθέντος ότι δεν ήταν πλέον εταίρος της IREN, η οποία κατέστη ανάδοχος της υπηρεσίας, ο δήμος Lerici εκτίμησε ότι δεν πληρούνταν πια οι προϋποθέσεις για την οικεία in-house ανάθεση στην τελευταία.
- 7 Παράλληλα, η επαρχία La Spezia, με απόφαση της 6ης Αυγούστου 2018, όρισε την Acam Ambiente S.p.a. ως φορέα εκμετάλλευσης της υπηρεσίας διαχείρισης ολοκληρωμένου κύκλου αποβλήτων στον δήμο Lerici, έως τις 31 Δεκεμβρίου 2028, δυνάμει in-house ανάθεσης.
- 8 Ο δήμος Lerici άσκησε προσφυγή κατά της εν λόγω πράξης, την οποία θεωρούσε παράνομη, ενώπιον του TAR Liguria (διοικητικού πρωτοδικείου περιφέρειας Λιγουρίας).
- 9 Το TAR Liguria (διοικητικό πρωτοδικείο περιφέρειας Λιγουρίας), με την απόφαση της 6ης Νοεμβρίου 2019, απέρριψε την προσφυγή του δήμου Lerici, κρίνοντας ότι η in-house ανάθεση της επίμαχης υπηρεσίας ήταν δικαιολογημένη τόσο κατά τον χρόνο που αποφασίστηκε, όσο και μετά την απόσυρση της συμμετοχής του δήμου στην εταιρία που κατέστη ανάδοχος.
- 10 Ο δήμος Lerici άσκησε αναίρεση κατά της αποφάσεως αυτής ενώπιον του αιτούντος δικαστηρίου, προβάλλοντας διάφορους λόγους, εκ των οποίων ο πρώτος αφορά παράβαση του άρθρου 12 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ και του άρθρου 4 του decreto legislativo 19 agosto 2016, n. 175 (νομοθετικού διατάγματος 175 της 19ης Αυγούστου 2016).

Κυριότερα επιχειρήματα των διαδίκων της κύριας δίκης

- 11 Ο δήμος Lerici υποστηρίζει ότι η απόφαση της επαρχίας La Spezia είναι παράνομη, καθόσον με αυτήν έγινε απευθείας ανάθεση της υπηρεσίας διαχείρισης αποβλήτων, χωρίς να προκηρυχθεί διαγωνισμός, ενώ δεν συνέτρεχαν πλέον οι προϋποθέσεις της αρχικής απευθείας ανάθεσης της υπηρεσίας στην ACAM Ambiente S.p.a. (που ήταν αρχικά υπό τον έλεγχο της ACAM).
- 12 Πράγματι, ο δήμος Lerici, αφού εκχώρησε τις μετοχές που κατείχε στην ACAM στην IREN, μεταβίβασε την, κατ' αυτόν τον τρόπο, αποκτηθείσα συμμετοχή του στην IREN, οπότε δεν είναι εταίρος της IREN. Υπ' αυτήν την έννοια, ουδείς σύνδεσμος υπήρχε μεταξύ του δήμου και της εν λόγω εταιρίας –και επομένως οποιαδήποτε δυνατότητα ελέγχου του δήμου επ' αυτής–, συνεπώς εξέλιπαν οι αναγκαίες προϋποθέσεις της in-house ανάθεσης, ιδίως υπό το πρίσμα του ανάλογου ελέγχου.
- 13 Οι αναιρεσίβλητες υποστηρίζουν ότι η απόφαση της επαρχίας La Spezia είναι νόμιμη, επισημαίνοντας ότι η IREN επελέγη ως «οικονομικός φορέας», προκειμένου να πραγματοποιηθεί η ενοποίηση, κατόπιν δημόσιου διαγωνισμού.

Το τελικό αποτέλεσμα της πράξης (ανάθεση της υπηρεσίας) προέκυψε από το αποτέλεσμα του διεξαχθέντος διαγωνισμού, κατά τρόπο απόλυτα συμβατό με τις αρχές του δικαίου της Ένωσης, και όχι από την ανάθεση που αποφάσισε η επαρχία La Spezia. Υπ' αυτήν την έννοια, η απευθείας ανάθεση δεν είναι παράνομη.

- 14 Το γεγονός ότι ο διαγωνισμός για την επιλογή του οικονομικού φορέα για την πράξη ενοποίησης δεν είχε ως αντικείμενο την παροχή της επίμαχης υπηρεσίας ούτε, πράγματι, την παροχή οιασδήποτε υπηρεσίας, δεν ασκεί επιρροή, καθόσον περιελάμβανε έμμεσα αυτόν τον σκοπό.

Συνοπτική έκθεση του σκεπτικού της απόφασεως περί παραπομπής

- 15 Το αιτούν δικαστήριο επισημαίνει ότι, επί του παρόντος, στην ιταλική έννομη τάξη, δικαίωμα εκμετάλλευσης της υπηρεσίας ολοκληρωμένης διαχείρισης αστικών αποβλήτων, κατά την έννοια του άρθρου 200 του decreto legislativo 3 aprile 2006 n. 152 (νομοθετικού διατάγματος αριθ. 152 της 3ης Απριλίου 2006), έχουν οι περιφέρειες, οι οποίες την αναλαμβάνουν προσδιορίζοντας τις ενδεδειγμένες εδαφικές περιοχές. Στην περιφέρεια Λιγουρίας, όπου εκτυλίχθηκαν τα επίμαχα πραγματικά περιστατικά, οι εδαφικές περιοχές συμπίπτουν με αυτές των επαρχιών, οι οποίες εκμεταλλεύονται την υπηρεσία για τους δήμους που τις απαρτίζουν, και καθόσον είναι οι ίδιες αναθέτουσες αρχές, οφείλουν πάντοτε είτε να προκηρύσσουν δημόσιους διαγωνισμούς, είτε να προβαίνουν σε in-house αναθέσεις στις περιπτώσεις που αυτές επιτρέπονται.
- 16 Το αιτούν δικαστήριο επισημαίνει ότι, δυνάμει της εθνικής νομοθεσίας, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης (όπως οι δήμοι) μπορούν να αναθέτουν την υπηρεσία διαχείρισης αποβλήτων συστήνοντας προς τούτο κεφαλαιουχική εταιρία με συμμετοχή του Δημοσίου.
- 17 Επιπλέον, ο εθνικός νομοθέτης προέβλεψε, το 2014, στον τομέα των εταιρικών συμμετοχών από φορείς του Δημοσίου, ότι οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης οφείλουν να επιδιώξουν τη μείωση του αριθμού των εταιριών και των συμμετοχών που κατέχουν άμεσα ή έμμεσα, προκειμένου να περιοριστούν οι δημόσιες δαπάνες. Ένα από τα κριτήρια που προβλέπονται ρητά είναι η ενοποίηση των τοπικών δημοσίων υπηρεσιών οικονομικού ενδιαφέροντος.
- 18 Το αιτούν δικαστήριο επισημαίνει ότι, στην υπό κρίση υπόθεση, οι προϋποθέσεις του ανάλογου ελέγχου από κοινού είχαν ήδη εκλείψει κατά τον χρόνο της ενοποίησης, διότι, αφενός, η κατ' αυτόν τον τρόπο αποκτηθείσα συμμετοχή στην IREN ήταν αμελητέας σημασίας και δεν ήταν ικανή να επηρεάσει τις επιλογές της εταιρίας αυτής, αφετέρου, η IREN είναι ανώνυμη εταιρία εισηγμένη στο ιταλικό χρηματιστήριο αξιών, οπότε δύναται να έχει εταίρους ιδιώτες οι οποίοι πιστεύουν ότι αγοράζουν τις μετοχές της χωρίς ιδιαίτερες διατυπώσεις.
- 19 Το αιτούν δικαστήριο υπενθυμίζει ότι η εθνική ρύθμιση μετέφερε στην εσωτερική έννομη τάξη την οδηγία 2014/24/ΕΕ, και ιδίως το άρθρο 12 αυτής, παρέχοντας

ορισμό για τον ανάλογο έλεγχο και τον ανάλογο έλεγχο από κοινού, κατά τρόπο σύμφωνο με τα προβλεπόμενα στο εν λόγω άρθρο.

- 20 Το αιτούν δικαστήριο παραπέμπει, επίσης, σε διάφορες αποφάσεις του Δικαστηρίου σχετικές με το ζήτημα του ανάλογου ελέγχου και της συνδρομής των απαιτούμενων προϋποθέσεων, ενώ στη δική του νομολογία δεν υπάρχουν προηγούμενες υποθέσεις όμοιες με την υπό κρίση.
- 21 Για όλους αυτούς τους λόγους, το αιτούν δικαστήριο συμμερίζεται την άποψη των αναιρεσιβλήτων.
- 22 Το αιτούν δικαστήριο αναγνωρίζει ως θεμελιώδη σκοπό του δικαίου της Ένωσης την προαγωγή του ανταγωνισμού. Κατά την ανάθεση των δημοσίων υπηρεσιών, το αποτέλεσμα αυτό επιτυγχάνεται όταν διαγωνίζονται ή έχουν τη δυνατότητα να διαγωνιστούν όσο το δυνατόν περισσότεροι φορείς, ανεξάρτητα από τον νομικό χαρακτηρισμό του μέσου με το οποίο επιτυγχάνεται το εν λόγω αποτέλεσμα.
- 23 Κατά το αιτούν δικαστήριο, δεν ασκεί επιρροή το κατά πόσον η ανάθεση συγκεκριμένης υπηρεσίας (στην υπό κρίση υπόθεση αυτής που αφορά τον δήμο Lerici) πραγματοποιείται μέσω διαγωνισμού με αντικείμενο μία μόνον υπηρεσία –μεμονωμένη ή κοινή με τις υπηρεσίες για τους λοιπούς ενδιαφερόμενους δήμους– ή μέσω διαγωνισμού που έχει ως αντικείμενο την απόκτηση του μετοχικού πακέτου εταιρίας που παρέχει τέτοιες υπηρεσίες, καθόσον ο ανταγωνισμός εξασφαλίζεται σε αμφότερες τις περιπτώσεις.
- 24 Το εν λόγω δικαστήριο λαμβάνει υπόψη, μεταξύ άλλων, τη σημασία που έχει για την ευρωπαϊκή αγορά ο οικονομικός τομέας της εκμετάλλευσης των δημοσίων υπηρεσιών που αφορούν την ολοκληρωμένη διαχείριση των αποβλήτων. Λαμβανομένων υπόψη των προεκτεθέντων, κρίνει σκόπιμο, για λόγους σαφήνειας και ασφάλειας δικαίου, να υποβάλει στο Δικαστήριο ερώτημα σχετικά με τη συμβατότητα των εθνικών διατάξεων περί in-house ανάθεσης με τους κανόνες του δικαίου της Ένωσης. Το εν λόγω ερώτημα είναι ουσιώδες για την επίλυση της διαφοράς: αν υιοθετηθεί η άποψη που υποστηρίζει ο δήμος Lerici, ο σχετικός λόγος αναιρέσεως πρέπει να γίνει δεκτός και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ θα πρέπει η επαρχία La Spezia να προβεί σε νέα νόμιμη ανάθεση, μέσω διαγωνισμού ή μέσω in-house ανάθεσης, σε φορέα που πληροί τις σχετικές προϋποθέσεις. Αντίθετα, αν υιοθετηθεί η αντίθετη άποψη, ο λόγος αναιρέσεως πρέπει να απορριφθεί, διότι η ανάθεση είναι νόμιμη.