

**Υπόθεση C-294/19**

**Σύνοψη της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως κατά το άρθρο 98, παράγραφος 1, του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου**

**Ημερομηνία καταθέσεως:**

10 Απριλίου 2019

**Αιτούν δικαστήριο:**

Curtea de Apel Constanța (Ρουμανία)

**Ημερομηνία της αποφάσεως του αιτούντος δικαστηρίου:**

27 Μαρτίου 2019

**Αναιρεσείουσα και καθής πρωτοδίκως:**

Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură - Centrul Județean Tulcea

**Αναιρεσίβλητη και προσφεύγουσα πρωτοδίκως:**

SC Piscicola Tulcea SA

---

**Αντικείμενο της υποθέσεως της κύριας δίκης**

Αίτηση αναιρέσεως κατά της αποφάσεως που εξέδωσε την 1η Φεβρουαρίου 2018 το Tribunalul Tulcea (πρωτοδικείο της Tulcea, Ρουμανία), με την οποία έγινε δεκτή η προσφυγή της προσφεύγουσας πρωτοδίκως με αίτημα την ακύρωση των απορριπτικών αποφάσεων και των πρακτικών διαπίστωσης παρατυπιών και καθορισμού των προς επιστροφή ποσών για τις περιόδους εμπορίας 2007-2014, καθώς και των αποφάσεων που εκδόθηκαν επί διοικητικών ενστάσεων, και ακυρώθηκαν οι προσβληθείσες πράξεις.

**Αντικείμενο και νομική βάση της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως**

Βάσει του άρθρου 267 ΣΛΕΕ, το Curtea de Apel Constanța (εφετείο της Constanța, Ρουμανία) ζητεί από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης να ερμηνεύσει το άρθρο 2 και το άρθρο 34, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΚ) 73/2009 του Συμβουλίου, της 19ης Ιανουαρίου 2009, καθώς και το άρθρο 2 του κανονισμού (ΕΚ) 1120/2009 της Επιτροπής, της 29ης Οκτωβρίου 2009.

### **Προδικαστικό ερώτημα**

Έχουν οι διατάξεις του άρθρου 2 και του άρθρου 34, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΚ) 73/2009 του Συμβουλίου, της 19ης Ιανουαρίου 2009, σχετικά με τη θέσπιση κοινών κανόνων για τα καθεστώτα άμεσης στήριξης για τους γεωργούς στο πλαίσιο της κοινής γεωργικής πολιτικής και τη θέσπιση ορισμένων καθεστώτων στήριξης για τους γεωργούς, για την τροποποίηση των κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 1290/2005, (ΕΚ) αριθ. 247/2006, (ΕΚ) αριθ. 378/2007 και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1782/2003, και οι διατάξεις του άρθρου 2 του κανονισμού (ΕΚ) 1120/2009 της Επιτροπής, της 29ης Οκτωβρίου 2009, για τη θέσπιση λεπτομερών κανόνων εφαρμογής του καθεστώτος ενιαίας ενίσχυσης που προβλέπεται στον τίτλο ΙΙΙ του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 73/2009 του Συμβουλίου σχετικά με τη θέσπιση κοινών κανόνων για τα καθεστώτα άμεσης στήριξης για τους γεωργούς στο πλαίσιο της κοινής γεωργικής πολιτικής και τη θέσπιση ορισμένων καθεστώτων στήριξης για τους γεωργούς, την έννοια ότι αντιβαίνει σε αυτές εθνική κανονιστική ρύθμιση η οποία, υπό τις περιστάσεις της διαφοράς της κύριας δίκης, εξαιρεί γεωργό από δικαιώματα σε ενισχύσεις με την αιτιολογία ότι οι εγκαταστάσεις υδατοκαλλιέργειας που χρησιμοποιούνται ως αρόσιμες γαίες δεν συνιστούν «γεωργική έκταση» κατά την έννοια του άρθρου 2 του κανονισμού 1120/2009, δεδομένου ότι δεν θεωρούνται επιλέξιμη γη κατά το άρθρο 34, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΚ) 73/2009;

### **Παρατιθέμενες διατάξεις του δικαίου της Ένωσης**

Άρθρο 2, στοιχεία γ' και η', άρθρο 34, παράγραφος 1, και άρθρο 34, παράγραφος 2, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΚ) 73/2009 του Συμβουλίου, της 19ης Ιανουαρίου 2009, σχετικά με τη θέσπιση κοινών κανόνων για τα καθεστώτα άμεσης στήριξης για τους γεωργούς στο πλαίσιο της κοινής γεωργικής πολιτικής και τη θέσπιση ορισμένων καθεστώτων στήριξης για τους γεωργούς, για την τροποποίηση των κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 1290/2005, (ΕΚ) αριθ. 247/2006, (ΕΚ) αριθ. 378/2007 και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1782/2003.

Άρθρο 2, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΚ) 1120/2009 της Επιτροπής, της 29ης Οκτωβρίου 2009, για τη θέσπιση λεπτομερών κανόνων εφαρμογής του καθεστώτος ενιαίας ενίσχυσης που προβλέπεται στον τίτλο ΙΙΙ του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 73/2009 του Συμβουλίου σχετικά με τη θέσπιση κοινών κανόνων για τα καθεστώτα άμεσης στήριξης για τους γεωργούς στο πλαίσιο της κοινής γεωργικής πολιτικής και τη θέσπιση ορισμένων καθεστώτων στήριξης για τους γεωργούς.

### **Παρατιθέμενες διατάξεις του εθνικού δικαίου**

Ordonanță de urgență a Guvernului nr. 125/2006 pentru aprobarea schemelor de plăți directe și plăți naționale directe complementare, care se acordă în agricultură începând cu anul 2007, și pentru modificarea articolului 2 din Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, publicată în

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1043 din 29 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare (aduse prin Legea nr. 139/2007 și Ordonanța Guvernului nr. 16/2009), aplicabilă pentru anii 2007-2014 (επείγον κυβερνητικό διάταγμα 125/2006 περί έγκρισης των καθεστώτων άμεσων ενισχύσεων και συμπληρωματικών εθνικών άμεσων ενισχύσεων που χορηγούνται στη γεωργία από το 2007 και περί τροποποίησης του άρθρου 2 του νόμου 36/1991 περί γεωργικών οργανώσεων και άλλων μορφών οργάνωσης στον τομέα της γεωργίας, ο οποίος δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ρουμανίας, μέρος I, αριθ. 1043, της 29ης Δεκεμβρίου 2006, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε μεταγενέστερα (με τον νόμο 139/2007 και το επείγον κυβερνητικό διάταγμα 16/2009), το οποίο ισχύει για την περίοδο 2007-2014.

#### Άρθρο 5

(1) Το καθεστώς ενιαίας στρεμματικής ενίσχυσης συνίσταται στη χορήγηση σταθερού ποσού ανά εκτάριο, καταβλητέου άπαξ ετησίως, μη συνδεδεμένου με το σύνολο της παραγωγής.

(2) Η χρηματοδότηση των ενισχύσεων που καταβάλλονται στο πλαίσιο του καθεστώτος ενιαίας στρεμματικής ενίσχυσης διασφαλίζεται από το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Εγγυήσεων (ΕΓΤΕ).

(3) Η επιλέξιμη γεωργική έκταση μπορεί να εμπίπτει στις ακόλουθες κατηγορίες χρήσης:

a) αρόσιμη γη / γη η οποία καλλιεργείται για την παραγωγή σιτηρών για την παραγωγή σπόρου, ψυχανθών, βιομηχανικών φυτών, γεωμήλων, ζαχαροτεύτλων, κτηνοτροφικών φυτών, νωπών λαχανικών και οσπρίων, πεπονιών και φραουλών, ανθέων και καλλωπιστικών φυτών, σκαλιστικών φυτών, φυτών για σποροπαραγωγή και νεαρών φυτών προς πώληση, άλλων φυτών αροτραίων καλλιεργειών, περιλαμβανομένων γαιών καλλιέργειας σε θερμοκήπια και θερμοκήπια φωτοβολταϊκής τεχνολογίας και γαιών σε αγρανάπαυση οι οποίες διατηρούνται όμως σε ορθές γεωργικές και περιβαλλοντικές συνθήκες (...)

#### Άρθρο 7

(1) Για να λάβουν ενισχύσεις στο πλαίσιο των καθεστώτων ενιαίας στρεμματικής ενίσχυσης, οι αιτούντες πρέπει να είναι εγγεγραμμένοι στο Registrul fermierilor (μητρώο γεωργών), το οποίο διαχειρίζεται η Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (υπηρεσία ενισχύσεων και παρεμβάσεων στη γεωργία) (APIA), να υποβάλουν αίτηση ενίσχυσης εμπροθέσμως και να πληρούν τις ακόλουθες γενικές προϋποθέσεις:

a) να χρησιμοποιούν γεωργική γη έκτασης τουλάχιστον 1 εκταρίου, το δε αγροτεμάχιο να έχει έκταση τουλάχιστον 0,3 εκταρίου (...)

(...)

f) να καταθέσουν τα αναγκαία έγγραφα τα οποία αποδεικνύουν το δικαίωμα χρήσης και να είναι σε θέση να αποδείξουν ότι χρησιμοποιούν τη γη σε σχέση με την οποία υποβάλλεται η αίτηση·

(...)

(3) Τα καθεστάτα άμεσων ενισχύσεων για τις εκτάσεις που μνημονεύονται στο άρθρο 2, στοιχεία a, b, d και e, εφαρμόζονται στις εκτάσεις που είναι καταχωρισμένες στο Sistemul de identificare a parcelelor agricole (σύστημα αναγνώρισης αγροτεμαχίων), το οποίο συνιστά τη βάση αναφοράς για τη διαδικασία ελέγχου και χορήγησης των ενισχύσεων.

(4) Οι γεωργοί δύνανται να υποβάλουν αίτηση τροποποίησης των εκτάσεων που είναι καταχωρισμένες στο σύστημα αναγνώρισης αγροτεμαχίων στην [ΑΡΙΑ] έως την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των αιτήσεων ενίσχυσης. Οι αιτήσεις που υποβάλλονται μετά την ημερομηνία αυτή εξετάζονται το επόμενο έτος. Οι ζητηθείσες τροποποιήσεις εξετάζονται μόνο κατόπιν ελέγχου από την [ΑΡΙΑ].

(5) Τα έγγραφα που αποδεικνύουν το δικαίωμα χρήσης και τα έγγραφα από τα οποία προκύπτει η χρήση της γεωργικής γης καθορίζονται με πράξη του Υπουργού Γεωργίας, Δασών και Ανάπτυξης και υποβάλλονται, κατόπιν αιτήσεως, στους εκπροσώπους της υπηρεσίας ενισχύσεων και παρεμβάσεων στη γεωργία.

(...)

Legea nr. 18/1991 - Legea fondului funciar, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1 din 5 ianuarie 1998, cu modificările și completările ulterioare (forma în vigoare la data de 15 mai 2014, data cererii de plată depusă de reclamantă pentru campania 2014) (νόμος 18/1991 - νόμος περί εγγείου ιδιοκτησίας, αναδημοσιευθείς στην Επίσημη Εφημερίδα της Ρουμανίας, μέρος I, αριθ.1, της 5ης Ιανουαρίου 1998, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε μεταγενέστερα) (ως ίσχυε στις 15 Μαΐου 2014, ημερομηνία της αίτησης ενίσχυσης που υπέβαλε η προσφεύγουσα πρωτοδίκως για την περίοδο εμπορίας 2014):

## Άρθρο 2

Ανάλογα με τη χρήση για την οποία προορίζονται, οι γαίες είναι:

a) γαίες για γεωργική χρήση, ήτοι: παραγωγικές - αρόσιμες γαίες, αμπελώνες, οπωρώνες, αμπελουργικά φυτώρια, δενδροκαλλιέργειες, φυτείες λυκίσκου και μουριών, λειμώνες, βοσκότοποι, θερμοκήπια, θερμοκήπια φωτοβολταϊκής τεχνολογίας, σποροκλίνες και άλλες παρόμοιες - γαίες με πρεμνοφυές δάσος, εάν δεν υπάγονται σε δασοκομικές παρεμβάσεις (δασοκομικές επιχειρήσεις), δασωμένοι βοσκότοποι, γαίες στις οποίες υπάρχουν κατασκευές και γεωργοζωοτεχνικές εγκαταστάσεις, εγκαταστάσεις υδατοκαλλιέργειας και βελτίωσης του εδάφους, οδοί του αγροτικού οδικού δικτύου - οδοί πρόσβασης/γεωργικές οδοί και οδοί σύνδεσης μεταξύ μεγάλων γεωργικών

εκμεταλλεύσεων (drumuri tehnologice și de exploatare agricolă), πλατφόρμες και χώροι αποθήκευσης που χρησιμοποιούνται για τη γεωργική παραγωγή και ακαλλιέργητες γαίες οι οποίες μπορούν να διατεθούν και να χρησιμοποιηθούν για τη γεωργική παραγωγή.

(...)

c) γαίες που είναι μονίμως καλυμμένες με νερό, ήτοι: κοίτες χαμηλότερες των υδατορρευμάτων, λεκάνες λιμνών σε μέγιστα επίπεδα υδαταποθήκευσης, βυθός των εσωτερικών θαλάσσιων υδάτων και των χωρικών θαλασσών.

(...)

Normele tehnice pentru introducerea cadastrului general, aprobate prin Ordinul ministrului administrației publice nr. 534/2001 publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 744 din 21 noiembrie 2001 (τεχνικοί κανόνες για τη θέσπιση του γενικού κτηματολογίου, εγκριθέντες με τη διάταξη 534/2001 του Υπουργού Δημόσιας Διοίκησης, η οποία δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ρουμανίας, μέρος I, αριθ. 744, της 21ης Νοεμβρίου 2001).

7. Κριτήρια ταξινόμησης των γαιών βάσει της χρήσης για την οποία προορίζονται

(...)

7.2. Γαίες για γεωργική χρήση

7.2.1. Στην κατηγορία των γαιών που προορίζονται για γεωργική χρήση υπάγονται: αρόσιμες γαίες, αμπελώνες, οπωρώνες, αμπελουργικά φυτώρια, δενδροκαλλιέργειες, φυτείες λυκίσκου και μουριών, λειμώνες, βοσκότοποι, θερμοκήπια, θερμοκήπια φωτοβολταϊκής τεχνολογίας, σποροκλίνες, γαίες με πρεμνοφυές δάσος, εάν δεν υπάγονται σε δασοκομικές παρεμβάσεις (δασοκομικές επιχειρήσεις), δασωμένοι βοσκότοποι, γαίες στις οποίες υπάρχουν κατασκευές και γεωργοζωοτεχνικές εγκαταστάσεις, εγκαταστάσεις υδατοκαλλιέργειας και βελτίωσης του εδάφους, οδοί του αγροτικού οδικού δικτύου - οδοί πρόσβασης/γεωργικές οδοί και γαίες αποθήκευσης.

(...)

8. Κριτήρια ταξινόμησης και προσδιορισμού των κατηγοριών χρήσης των γαιών και των κατασκευών

8.1. Γενικές διατάξεις

8.1.1. Η κατηγορία χρήσης της γης, η οποία προσδιορίζεται ατομικά μέσω κωδικού, συνιστά ένα από τα χαρακτηριστικά του αγροτεμαχίου. Η επιβεβαίωση της κατηγορίας χρήσης στο τεχνικό μέρος του γενικού κτηματολογίου, σε συνδυασμό με άλλα χαρακτηριστικά, είναι αναγκαία τόσο για την κατάρτιση του

μητρώου του κτηματολογίου όσο και για τον καθορισμό των φορολογικών επιβαρύνσεων που επιβάλλονται στα ακίνητα. Στο γενικό κτηματολόγιο δεν καταχωρίζεται η επιμέρους κατηγορία χρήσης.

8.1.2. Καθεμία από τις προμνησθείσες 5 χρήσεις των γαιών μπορεί να περιλαμβάνει κύριες κατηγορίες χρήσης οι οποίες αφορούν το μεγαλύτερο μέρος της έκτασης, καθώς και κατηγορίες χρήσης οι οποίες αφορούν μικρότερο ποσοστό της έκτασης. (...)

8.2. Κριτήρια προσδιορισμού των κατηγοριών χρήσης των γαιών

8.2.1. Αρόσιμες γαίες (Α). Στην κατηγορία αυτή υπάγονται γαίες οι οποίες οργώνονται κάθε χρόνο ή ανά περισσότερα χρόνια (2-6) και καλλιεργούνται με μονοετή ή πολυετή φυτά, όπως: σιτηρά, ψυχανθή, ελαιογενή φυτά, κλωστικά και βιομηχανικά φυτά, φαρμακευτικά και αρωματικά φυτά, κτηνοτροφικά φυτά, λαχανικά κ.λπ. Στην κατηγορία των αρόσιμων γαιών περιλαμβάνονται: αμιγώς αρόσιμες γαίες, καλλιεργημένοι βοσκότοποι, λαχανόκηποι, ορυζώνες, θερμοκήπια, θερμοκήπια φωτοβολταϊκής τεχνολογίας και σποροκλίνες, καλλιέργειες φράουλας, άλλες πολυετείς καλλιέργειες.

(...)

8.2.7. Γαίες με ύδατα και ύδατα με συστάδες καλαμιών. Στην κατηγορία αυτή περιλαμβάνονται γαίες που είναι μονίμως καλυμμένες με νερό καθώς και γαίες που είναι προσωρινώς καλυμμένες με νερό οι οποίες μετά την απόσυρση των υδάτων δεν μπορούν να έχουν άλλη χρήση.

### **Συνοπτική έκθεση των πραγματικών περιστατικών και της διαδικασίας της κύριας δίκης**

- 1 Η προσφεύγουσα πρωτοδίκως είναι νομικό πρόσωπο του ρουμανικού δικαίου με κύρια δραστηριότητα, κατά την περίοδο 2007-2014, την υδατοκαλλιέργεια σε γλυκά ύδατα. Στις δευτερεύουσες δραστηριότητές της περιλαμβανόταν επίσης η καλλιέργεια σιτηρών (αποκλειστικά και μόνο ρυζιού), ψυχανθών και φυτών παραγωγής ελαιοσπόρων. Από το 2014, κύρια δραστηριότητά της είναι η καλλιέργεια σιτηρών (αποκλειστικά και μόνο ρυζιού), ψυχανθών και φυτών παραγωγής ελαιοσπόρων, ενώ στις δευτερεύουσες δραστηριότητες περιλαμβάνεται και η αλιεία σε γλυκά ύδατα, η θαλάσσια υδατοκαλλιέργεια, η επεξεργασία και η συντήρηση αλιευμάτων, καρκινοειδών και μαλακίων.
- 2 Βάσει πέντε συμβάσεων παραχώρησης που συνήψε τα έτη 2004, 2005 και 2010 με το Consiliul Județean Tulcea (επαρχιακό συμβούλιο της Tulcea), η προσφεύγουσα πρωτοδίκως χρησιμοποιεί συνολική έκταση 1 888 εκταρίων, η οποία περιλαμβάνει γαίες ευρισκόμενες στην Rezervația Biosferei Delta Dunării - Amenajările piscicole Rusca și Litcov (προστατευόμενη περιοχή της βιόσφαιρας του δέλτα του Δούναβη - εγκαταστάσεις υδατοκαλλιέργειας Rusca και Litcov).

- 3 Στις συμβάσεις παραχώρησης διευκρινίζεται ότι αντικείμενο αυτών είναι το δικαίωμα του παραχωρησιούχου να χρησιμοποιεί τις γαίες «για σκοπούς υδατοκαλλιέργειας», αλλά, στις συμπληρωματικές πράξεις των συμβάσεων του 2004 και του 2005, τα μέρη συμφώνησαν να τροποποιήσουν το αρχικό τμήμα της παραχώρησης και τούτο λόγω της περιστασης ότι, «στο πλαίσιο των προγραμμάτων εναλλαγής και αντικατάστασης των υδατοκαλλιεργειών που επιβάλλει η τεχνολογία της υδατοκαλλιέργειας ή ανεξαρτήτως τέτοιων προγραμμάτων, γαίες εντός της εγκατάστασης υδατοκαλλιέργειας χρησιμοποιούνται ως γεωργικές γαίες». Ομοίως, με συμπληρωματική πράξη της σύμβασης του 2010, τα μέρη συμφώνησαν ότι, «για τον σκοπό της υλοποίησης του αντικειμένου της σύμβασης παραχώρησης, ο παραχωρησιούχος ασκεί δραστηριότητα εναλλαγής και αντικατάστασης των υδατοκαλλιεργειών για τη μεταβολική δραστηριότητα στο έδαφος και άλλες επιβεβλημένες δραστηριότητες, βάσει των κανόνων της τεχνολογίας της υδατοκαλλιέργειας, σε έκταση 570 εκταρίων».
- 4 Με dispoziția (διάταξη) της 22ας Μαρτίου 2005 και άδεια χορηγηθείσα αυθημερόν από τον πρόεδρο του Consiliul Județean Tulcea (επαρχιακό συμβουλίου της Tulcea), η προσφεύγουσα πρωτοδίκως απέκτησε το δικαίωμα να ασκεί δραστηριότητα καλλιέργειας της γης στην εγκατάσταση της Rusca.
- 5 Στις εκθέσεις ελέγχου που εκπόνησε τα έτη 2008-2009 το Consiliul Județean Tulcea (επαρχιακό συμβούλιο της Tulcea) επισημαίνεται ότι οι παραχωρηθείσες γαίες, όταν δεν είναι ακαλλιέργητες ή δεν χρησιμοποιούνται λόγω υπερβολικής υγρασίας, χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για γεωργικούς σκοπούς, χωρίς να υπάρχουν σε αυτές εκτάσεις οι οποίες χρησιμοποιούνται για υδατοκαλλιέργεια.
- 6 Στις περιόδους εμπορίας 2007-2014, η προσφεύγουσα πρωτοδίκως υπέβαλε αιτήσεις ενίσχυσης, στο πλαίσιο των καθεστώτων στρεμματικής ενίσχυσης για τα αντίστοιχα έτη, σχετικά με εκτάσεις οι οποίες κυμαίνονταν από 899,12 εκτάρια έως 1 500,49 εκτάρια, ζητώντας ενίσχυση στο πλαίσιο του SAPS (Schema de plată unică pe suprafață - καθεστώς ενιαίας στρεμματικής ενίσχυσης) και του PNDC1 (Schema de plată națională directă complementară - καθεστώς συμπληρωματικών εθνικών άμεσων ενισχύσεων) (καλλιέργειες σε αρόσιμες γαίες) το 2007 και στο πλαίσιο των SAPS, PNDC1 (καλλιέργειες σε αρόσιμες γαίες) και ZSD (zonă semnificativ defavorizată - σημαντικά μειονεκτούσα ζώνη) τα έτη 2008-2014.
- 7 Προς στήριξη κάθε αίτησης υποβληθείσας για τα έτη 2007-2014 προσκομίστηκαν τα έγγραφα που αποδείκνυαν το δικαίωμα χρήσης/χρησιμοποίησης της έκτασης την οποία αφορούσε η αίτηση ενίσχυσης, ήτοι οι συμβάσεις παραχώρησης και οι συμπληρωματικές πράξεις, καθώς και η βεβαίωση της διοικητικής-εδαφικής μονάδας στο έδαφος της οποίας ευρίσκονταν οι γαίες, στην οποία εκτίθεται ότι οι γαίες είναι καταχωρισμένες στο Registrul agricol (γεωργικό μητρώο) του Δήμου ως γεωργικές γαίες και, επιπλέον, για την περίοδο εμπορίας 2013, κοινοποίηση της Direcția pentru Agricultură Tulcea (Διεύθυνσης Γεωργίας της Tulcea) σχετικά με τη γνωμοδότηση επί της προσωρινής μεταβολής της κατηγορίας χρήσης για

570 εκτάρια της Amenaajarea Piscicolă Litcov (εγκατάσταση υδατοκαλλιέργειας του Litcov) από εγκατάσταση υδατοκαλλιέργειας σε αρόσιμη γη, την οποία η προσφεύγουσα πρωτοδίκως χρησιμοποιεί δυνάμει της σύμβασης υπ' αριθ. 400/07.12.2010, καθώς και αίτηση προς την καθής πρωτοδίκως με την οποία ζητείται η μεταβολή της κατηγορίας χρήσης της γης όσον αφορά την Amenaajarea Piscicole Litcov (εγκατάσταση υδατοκαλλιέργειας του Litcov) από εγκατάσταση υδατοκαλλιέργειας σε αρόσιμη γη, και για την περίοδο εμπορίας 2014, κοινοποίηση του Consiliul Județean Tulcea (επαρχιακού συμβουλίου της Tulcea) στην οποία αυτό επισημαίνει ότι δεν εμπίπτουν στο πεδίο δικαιοδοσίας του οι γαίες στις οποίες ευρίσκονται οι εγκαταστάσεις υδατοκαλλιέργειας των οποίων η χρήση έχει μεταβληθεί και ότι στις εγκαταστάσεις υδατοκαλλιέργειας έχουν προβλεφθεί μόνο εναλλαγές και αντικαταστάσεις των γεωργικών καλλιεργειών βάσει της συγκεκριμένης τεχνολογίας κάθε εγκατάστασης.

- 8 Για καθεμία από τις περιόδους εμπορίας στο διάστημα 2007-2014, η καθής πρωτοδίκως εξέδωσε στο επόμενο έτος αποφάσεις χορήγησης των ενισχύσεων στο πλαίσιο των καθεστώτων στρεμματικής ενίσχυσης.
- 9 Το 2009, η καθής πρωτοδίκως διενήργησε επιτόπιο έλεγχο και διαπίστωσε παρατυπίες οι οποίες αφορούσαν την εσφαλμένη δήλωση το 2007 μη καλλιεργημένου αγροτεμαχίου αμελητέας έκτασης (80,56 εκτάρια). Για τις περιόδους εμπορίας στο διάστημα 2010-2014 πραγματοποιήθηκε οπτικός έλεγχος πριν από την έγκριση των αιτήσεων ενίσχυσης, ο οποίος έκρινε την αίτηση πλήρη και έγκυρη.
- 10 Για την περίοδο εμπορίας 2015, η καθής πρωτοδίκως απέρριψε την αίτηση ενίσχυσης, δεδομένου ότι η εθνική νομοθεσία (άρθρο III του νόμου 122/2014) προέβλεπε τα εξής: «από τις 15 Σεπτεμβρίου 2014 δεν θα χορηγούνται πλέον γεωργικές επιδοτήσεις για τις γαίες που αφορούν προηγούμενες εγκαταστάσεις υδατοκαλλιέργειας στο έδαφος της Rezervația Biosferei Delta Dunării (προστατευόμενης περιοχής της βιόσφαιρας του δέλτα του Δούναβη)».
- 11 Το Tribunalul (πρωτοδικείο) απέρριψε σε πρώτο βαθμό την προσφυγή της προσφεύγουσας πρωτοδίκως με αίτημα να ακυρώσει την απόφαση άρνησης χορήγησης άμεσων ενισχύσεων για το 2015, αλλά το Curtea de Apel Constanța (εφετείο της Constanța), με τελεσίδικη απόφαση της 31ης Οκτωβρίου 2016, έκανε δεκτή την προσφυγή της προσφεύγουσας πρωτοδίκως και διέταξε την καθής πρωτοδίκως να εκδώσει απόφαση χορήγησης των ενισχύσεων στο πλαίσιο των καθεστώτων στρεμματικής ενίσχυσης για την περίοδο εμπορίας 2015, επισημαίνοντας, μεταξύ άλλων, τους ορισμούς των εννοιών της «γεωργικής δραστηριότητας», των «γεωργικών προϊόντων» και της «αρόσιμης γης» του κανονισμού 1307/2013.
- 12 Στο διάστημα από τις 27 Οκτωβρίου 2015 έως τις 13 Απριλίου 2016, η APIA - Direcția Antifraudă și Control Intern (Υπηρεσία καταπολέμησης της απάτης και εσωτερικού ελέγχου) διενήργησε έλεγχο βάσει εγγράφων στην καθής πρωτοδίκως, με αντικείμενο τις συνθήκες χορήγησης στην προσφεύγουσα



πρωτοδίκως της στρεμματικής οικονομικής ενίσχυσης, για τις περιόδους εμπορίας 2007-2014, κατόπιν αιτήματος υποβληθέντος από την Direcția Națională Anticorupție (Εθνική Υπηρεσία Καταπολέμησης της Διαφθοράς). Το ελεγκτικό όργανο κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η προσφεύγουσα πρωτοδίκως δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις επιλεξιμότητας για τη λήψη άμεσων ενισχύσεων, δεδομένου ότι τα υποβληθέντα έγγραφα αποδεικνύουν τη γεωργική χρήση της γης, αλλά όχι και τη μεταβολή της κατηγορίας χρήσης των εγκαταστάσεων υδατοκαλλιέργειας σε παραγωγικές - αρόσιμες γαίες (εξαιρουμένης της προσωρινής γνωμοδότησης της περιόδου εμπορίας 2013 για την εγκατάσταση υδατοκαλλιέργειας του Litcon). Οι γαίες που εμπίπτουν στην κατηγορία των «εγκαταστάσεων υδατοκαλλιέργειας» δεν είναι επιλέξιμες για στρεμματικές ενισχύσεις, δεδομένου ότι, κατά την εθνική νομοθεσία, δεν υπάγονται στην κατηγορία των «παραγωγικών γεωργικών γαιών».

- 13 Μετά τον έλεγχο αυτό, η καθής πρωτοδίκως εξέτασε εκ νέου τις αιτήσεις ενίσχυσης που υποβλήθηκαν για τις περιόδους εμπορίας 2007-2014 και, στις 20 Μαΐου 2016, εξέδωσε απορριπτικές αποφάσεις για τις αιτήσεις ενίσχυσης στο πλαίσιο των καθεστώτων στρεμματικής ενίσχυσης για κάθε περίοδο εμπορίας, με τις οποίες καθόρισε τα οφειλόμενα ποσά ενίσχυσης. Στις 23.12.2016, για κάθε περίοδο εμπορίας στο διάστημα 2007-2014, εκδόθηκαν πρακτικά διαπίστωσης παρατυπιών και καθορισμού των προς επιστροφή ποσών με τα οποία διαπιστώθηκε ότι η προσφεύγουσα πρωτοδίκως εισέπραξε αχρεωστήτως καταβληθέντα ποσά στις αντίστοιχες περιόδους εμπορίας και καθορίστηκε η αξία του προς επιστροφή ποσού.
- 14 Οι διοικητικές ενστάσεις που άσκησε η προσφεύγουσα πρωτοδίκως κατά των απορριπτικών αποφάσεων και των πρακτικών διαπίστωσης παρατυπιών και καθορισμού των προς επιστροφή ποσών απορρίφθηκαν.
- 15 Στην προσφυγή που ενεγράφη στο πινάκιο του Tribunalul Tulcea (πρωτοδικείου της Tulcea) στις 15 Μαρτίου 2017, η προσφεύγουσα πρωτοδίκως ζητεί την ακύρωση των απορριπτικών αποφάσεων και των πρακτικών διαπίστωσης των παρατυπιών και καθορισμού των προς επιστροφή ποσών για τις περιόδους εμπορίας στο διάστημα 2007-2014, καθώς και των αποφάσεων που εκδόθηκαν σχετικά με τις ασκηθείσες διοικητικές ενστάσεις.
- 16 Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα πρωτοδίκως προέβαλε τρεις λόγους στηριζόμενους (i) στις διατάξεις του άρθρου 80, παράγραφος 3, του κανονισμού 1122/2009, βάσει των οποίων η προσφεύγουσα πρωτοδίκως δεν μπορούσε να υποχρεωθεί να επιστρέψει τα καταβληθέντα ποσά, εφόσον το σφάλμα διέπραξε η αρμόδια αρχή, (ii) στην παραγραφή, κατά το άρθρο 80, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΚ) 1122/2009, του δικαιώματος ανάκτησης, αφ' ης στιγμής οι αποφάσεις περί ανάκτησης εκδόθηκαν περισσότερους από 12 μήνες μετά τον χρόνο καταβολής της ενίσχυσης, και (iii) στην πλήρωση όλων των προβλεπόμενων στο επείγον κυβερνητικό διάταγμα 125/2006 προϋποθέσεων επιλεξιμότητας και στην άμεση εφαρμογή του δικαίου της Ένωσης στον συγκεκριμένο τομέα.

- 17 Σε σχέση με τον τελευταίο αυτό λόγο ακυρώσεως, η προσφεύγουσα πρωτοδίκως επισήμανε ότι πληρούσε την προϋπόθεση χρήσης γεωργικής γης, η οποία προβλέπεται στο άρθρο 7, παράγραφος 1, του επείγοντος κυβερνητικού διατάγματος 125/2006, και ότι, δεδομένου ότι χρησιμοποιούσε τη γη αυτή με σκοπό την παραγωγή γεωργικών προϊόντων, η γη αυτή υπάγονταν στην κατηγορία των αρόσιμων γαιών κατά την έννοια του άρθρου 5, παράγραφος 3, στοιχείο α, του επείγοντος κυβερνητικού διατάγματος 125/2006.
- 18 Στο πλαίσιο του συγκεκριμένου λόγου ακυρώσεως, η προσφεύγουσα πρωτοδίκως υποστηρίζει ότι, στην υπό κρίση υπόθεση, είναι αναγκαίο να εφαρμοστεί άμεσα και κατά προτεραιότητα το δίκαιο της Ένωσης, και ειδικότερα το άρθρο 34, παράγραφος 2, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΚ) 73/2009, καθώς και να διαπιστωθεί ότι, στη βάση αυτή, οι χρησιμοποιηθείσες από την προσφεύγουσα πρωτοδίκως γαίες αντιστοιχούν στον προβλεπόμενο από τον προμνησθέντα κανονισμό ορισμό του «επιλέξιμου εκταρίου».
- 19 Η καθής πρωτοδίκως ζητεί να απορριφθεί η προσφυγή προβάλλοντας, κατά πρώτον, ότι η χορήγηση των ενισχύσεων βασίστηκε στην αίτηση της προσφεύγουσας πρωτοδίκως και όχι σε σφάλμα της καθής πρωτοδίκως. Κατά δεύτερον, η καθής πρωτοδίκως επισήμανε ότι τα έγγραφα που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρωτοδίκως αποδεικνύουν τη γεωργική χρήση της γης, όμως όχι και τη μεταβολή της κατηγορίας χρήσης αυτής, η οποία παραμένει χρήση για εγκατάσταση υδατοκαλλιέργειας και, επομένως, οι επίμαχες εκτάσεις δεν είναι επιλέξιμες κατά την έννοια του επείγοντος κυβερνητικού διατάγματος 125/2006 και δεν μπορούν να τύχουν άμεσων ενισχύσεων.
- 20 Με απόφαση της 1ης Φεβρουαρίου 2018, το Tribunalul Tulcea (πρωτοδικείο της Tulcea) έκανε δεκτή την ασκηθείσα προσφυγή και ακύρωσε τις προσβαλλόμενες πράξεις.
- 21 Το Tribunalul (πρωτοδικείο) εξέτασε αποκλειστικά και μόνο τη δυνατότητα εφαρμογής του άρθρου 80, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΚ) 1122/2009, εκτιμώντας ότι στην υπό κρίση υπόθεση τυγχάνουν εφαρμογής οι κανόνες του δικαίου της Ένωσης κατά τους οποίους από την επιστροφή εξαιρούνται οι ενισχύσεις που καταβλήθηκαν λόγω σφάλματος της αρχής.
- 22 Το Tribunalul (πρωτοδικείο) επισήμανε ότι δεν αμφισβητείται ότι όλες οι αιτήσεις ενίσχυσης που υπέβαλε η προσφεύγουσα πρωτοδίκως συνοδεύονταν από τις συμβάσεις παραχώρησης και τη βεβαίωση του Δήμου της διοικητικής-εδαφικής μονάδας στο έδαφος της οποίας ευρίσκονταν οι παραχωρηθείσες γαίες σε σχέση με την καταχώριση του γεωργού στο Registrul Agricol (γεωργικό μητρώο) του Δήμου για τις παραχωρηθείσες εκτάσεις, και ότι στις συμβάσεις παραχώρησης διευκρινίζεται ρητώς ότι στην παραχωρηθείσα γη (για την οποία ζητείται η ενίσχυση) υπάρχει εγκατάσταση υδατοκαλλιέργειας και ότι η προσφεύγουσα πρωτοδίκως είχε την υποχρέωση να χρησιμοποιήσει την εν λόγω γη για σκοπούς υδατοκαλλιέργειας.

- 23 Στο πλαίσιο αυτό, η μη συμμόρφωση λόγω της οποίας αποφασίστηκε η ανάκτηση των χορηγηθέντων στην προσφεύγουσα πρωτοδίκως ποσών δεν οφείλεται σε αμέλεια ή πρόθεση αυτής. Εξάλλου, με τα προσαρτηθέντα στις αιτήσεις ενίσχυσης έγγραφα υποβλήθηκαν συγκεκριμένα και επαρκή πραγματικά στοιχεία για τον έλεγχο των προϋποθέσεων επιλεξιμότητας για τη χορήγηση της ενίσχυσης και, επιπλέον, για τις περιόδους εμπορίας 2008 και 2009, μετά τους διοικητικούς ελέγχους διενεργήθηκαν και επιτόπιοι έλεγχοι, οι οποίοι κατέληξαν στο συμπέρασμα ότι πληρούνταν οι προϋποθέσεις επιλεξιμότητας. Εάν γίνει δεκτό ότι εγκατάσταση υδατοκαλλιέργειας δεν μπορεί να υπάγεται στην κατηγορία χρήσης των αρόσιμων γαιών, όπως υποστηρίζει η καθής πρωτοδίκως, οι ενισχύσεις που καταβλήθηκαν στην προσφεύγουσα πρωτοδίκως θα είναι αναμφίβολα αποτέλεσμα σφάλματος των υπαλλήλων της καθής πρωτοδίκως.
- 24 Δεν είναι δυνατόν να θεωρηθεί ότι η προσφεύγουσα πρωτοδίκως όφειλε να γνωρίζει την κατάσταση ότι δεν ήταν επιλέξιμη για άμεσες ενισχύσεις για την επίμαχη γη, δεδομένου ότι η ίδια η καθής πρωτοδίκως, αρμόδια αρχή για τη διενέργεια των σχετικών με την εκπλήρωση των προϋποθέσεων επιλεξιμότητας ελέγχων, θεώρησε επί επτά έτη ότι η προσφεύγουσα πρωτοδίκως δικαιούνταν να λαμβάνει άμεσες ενισχύσεις για τις παραχωρηθείσες εκτάσεις γης.
- 25 Εξάλλου, οι επίμαχες αποφάσεις είναι επίσης μη σύννομες διότι η καθής πρωτοδίκως αποφάσισε την επιστροφή των καταβληθέντων στην προσφεύγουσα πρωτοδίκως ποσών μετά την παρέλευση ενός έτους από την ημερομηνία καταβολής της ενίσχυσης που προβλέπεται στο άρθρο 80, παράγραφος 3, του κανονισμού 1122/2009.
- 26 Το Curtea de Apel Constanța --Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal (εφετείο της Constanța, δεύτερο τμήμα αστικών υποθέσεων, διοικητικών και φορολογικών διαφορών), επελήφθη στις 29 Μαρτίου 2018 της αιτήσεως αναιρέσεως που άσκησε η αναιρεσείουσα και καθής πρωτοδίκως κατά της προσφεύγουσας πρωτοδίκως και αναιρεσίβλητης όσον αφορά την απόφαση που εξέδωσε την 1η Φεβρουαρίου 2018 το Tribunalul Tulcea (πρωτοδικείο της Tulcea), με αίτημα την αναμόρφωση της αναιρεσιβαλλόμενης αποφάσεως στο σύνολό της και την απόρριψη της ασκηθείσας σε πρώτο βαθμό προσφυγής.

### **Κύρια επιχειρήματα των διαδίκων της κύριας δίκης**

- 27 Η καθής πρωτοδίκως ζήτησε από το αιτούν δικαστήριο να υποβάλει στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης το ανωτέρω παρατιθέμενο προδικαστικό ερώτημα.

### **Συνοπτική έκθεση του σκεπτικού της διατάξεως περί παραπομπής**

- 28 Καίτοι το Tribunalul (πρωτοδικείο) αποφάνθηκε μόνο επί της δυνατότητας εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 80, παράγραφος 3, του κανονισμού 1122/2009, εντούτοις, το αιτούν δικαστήριο εκτιμά ότι είναι αναγκαίο να ελεγχθεί

επίσης το δικαίωμα της αναιρεσίβλητης και προσφεύγουσας πρωτοδίκως να επωφεληθεί των καθεστώτων στρεμματικής ενίσχυσης για το διάστημα 2007-2014, και ότι η δυνατότητα εφαρμογής του άρθρου 80, παράγραφος 3, του κανονισμού 1122/2009 θα πρέπει να ελεγχθεί μόνο στο μέτρο που ήθελε διαπιστωθεί ότι τα ποσά δεν οφείλονταν διότι οι χρησιμοποιηθείσες γαίες δεν ήταν επιλέξιμες.

- 29 Βάσει των εθνικών διατάξεων, οι γαίες υποδιαιρούνται ανάλογα με τη χρήση για την οποία προορίζονται σε πέντε μεγάλες κατηγορίες: αρόσιμες γαίες, αμπελώνες, οπωρώνες, αμπελουργικά φυτώρια, δενδροκαλλιέργειες, φυτείες λυκίσκου και μουριών, λειμώνες, βοσκότοποι, θερμοκήπια, θερμοκήπια φωτοβολταϊκής τεχνολογίας, σποροκλίνες, γαίες με πρεμνοφυές δάσος, εάν δεν υπάγονται σε δασοκομικές παρεμβάσεις (δασοκομικές επιχειρήσεις), δασωμένοι βοσκότοποι, γαίες στις οποίες υπάρχουν κατασκευές και γεωργοζωοτεχνικές εγκαταστάσεις, εγκαταστάσεις υδατοκαλλιέργειας και βελτίωσης του εδάφους, οδοί του αγροτικού οδικού δικτύου - οδοί πρόσβασης/γεωργικές οδοί και γαίες αποθήκευσης· δάση· γαίες που είναι μόνιμως καλυμμένες με νερό· αστικές γαίες· γαίες προοριζόμενες για ειδική χρήση.
- 30 Καθεμία από τις προμνησθείσες πέντε χρήσεις των γαιών μπορεί να περιλαμβάνει κύριες κατηγορίες χρήσης οι οποίες αφορούν το μεγαλύτερο μέρος της έκτασης, καθώς και κατηγορίες χρήσης οι οποίες αφορούν μικρότερο ποσοστό της έκτασης. Για παράδειγμα, στην ομάδα των γαιών που προορίζονται για γεωργική χρήση, οι κύριες κατηγορίες χρήσης είναι: αρόσιμες γαίες, αμπελώνες, οπωρώνες, βοσκότοποι και λειμώνες, και σε μικρότερο ποσοστό κατασκευές, ύδατα κ.λπ.
- 31 Η προοριζόμενη χρήση και η κατηγορία χρήσης είναι χαρακτηριστικά των γαιών για τις οποίες υπάρχουν διατυπώσεις δημοσιότητας όσον αφορά τα ακίνητα μέσω καταχώρισης στο κτηματολόγιο, η οποία περιλαμβάνει την περιγραφή των ακινήτων και τις εγγραφές που αφορούν τα εμπράγματα δικαιώματα, τα ενοχικά δικαιώματα, τα πραγματικά περιστατικά ή τις έννομες σχέσεις που σχετίζονται με το ακίνητο. Η μεταβολή της προοριζόμενης χρήσης ή της κατηγορίας χρήσης απαιτεί την εκτέλεση ορισμένων πράξεων ή την εξασφάλιση ορισμένων προκαταρκτικών γνωμοδοτήσεων, καθώς και την παροχή των αναγκαίων διευκρινίσεων σχετικά με την επελθούσα μεταβολή στο κτηματολόγιο όσον αφορά το ακίνητο.
- 32 Οι τεχνικοί κανόνες για τη θέσπιση του γενικού κτηματολογίου ρυθμίζουν 10 κατηγορίες χρήσης των γαιών, ως εξής: αρόσιμες γαίες, λειμώνες, βοσκότοποι, αμπελώνες, οπωρώνες, δάση και άλλες δασώδεις γαίες, γαίες με ύδατα και ύδατα με συστάδες καλαμιών, οδοί του οδικού και σιδηροδρομικού δικτύου, γαίες που καλύπτονται από κατασκευές και αυλές, υποβαθμισμένες και ακαλλιέργητες γαίες.
- 33 Από την ανάγνωση των κανόνων προκύπτει ότι η εγκατάσταση υδατοκαλλιέργειας, καίτοι συμπεριλαμβάνεται στην κατηγορία των εδαφών που προορίζονται για γεωργική χρήση, δεν προσδιορίζεται εν συνεχεία σε διακριτή

κατηγορία χρήσης στο πλαίσιο των κατηγοριών που συμπεριλαμβάνονται και ορίζονται στο σημείο 8.2 των κανόνων αυτών. Εντούτοις, κατά τους κανόνες, στην κατηγορία χρήσης «γαίες με ύδατα και ύδατα με συστάδες καλαμιών» υπάγονται οι γαίες που είναι μονίμως καλυμμένες με νερό, καθώς και οι γαίες που είναι προσωρινώς καλυμμένες με νερό οι οποίες μετά την απόσυρση των υδάτων δεν μπορούν να έχουν άλλη χρήση.

- 34 Πάντως, στην υπό κρίση υπόθεση, η αναιρεσίβλητη και προσφεύγουσα πρωτοδίκως δεν υποστηρίζει καν ότι οι χρησιμοποιηθείσες γαίες είναι εγγεγραμμένες στο κτηματολόγιο στην κατηγορία χρήσης «αρόσιμες γαίες» ή σε άλλη κατηγορία χρήσης η οποία της παρέχει, κατά την εθνική κανονιστική ρύθμιση, δικαίωμα πρόσβασης στα καθεστάτα ενιαίας στρεμματικής ενίσχυσης ούτε ότι προέβη σε ενέργειες για τη μεταβολή της κατηγορίας χρήσης σε αρόσιμες γαίες. Αυτό που διατείνεται η προσφεύγουσα πρωτοδίκως είναι ότι σημασία έχει η εν τοις πράγμασι χρήση των παραχωρηθεισών γαιών ως αρόσιμων γαιών, δεδομένου ότι διαθέτει τη σχετική έγκριση του εκχωρούντος για χρήση της γης για σκοπό άλλο από τον αρχικώς προβλεπόμενο στις συμβάσεις παραχώρησης.
- 35 Επισημαίνεται ότι η εθνική νομοθεσία (επίγον κυβερνητικό διάταγμα 125/2006) δεν προβλέπει ρητώς ότι η γεωργική έκταση πρέπει να είναι καταχωρισμένη στο κτηματολόγιο στην κατηγορία χρήσης που την καθιστά επιλέξιμη ή ότι η καταχώριση στο κτηματολόγιο άλλης κατηγορίας χρήσης καθιστά τη γεωργική έκταση μη επιλέξιμη, ανεξαρτήτως της περιστάσεως ότι η γεωργική έκταση χρησιμοποιείται εν τοις πράγμασι, για παράδειγμα, ως αρόσιμη γη ή ως μόνιμος βοσκότοπος. Εντούτοις, αυτός είναι ο λόγος για τον οποίο η καθής πρωτοδίκως εξέδωσε τις προσβαλλόμενες στην υπό κρίση υπόθεση πράξεις.
- 36 Στην εθνική νομολογία θεωρείται ότι υπερέχει η κατηγορία χρήσης η οποία εγγράφεται στο κτηματολόγιο ή στις πράξεις που βεβαιώνουν το δικαίωμα χρήσης, ενώ θεωρείται αλυσιτελής ο τρόπος με τον οποίο χρησιμοποιούνται εν τοις πράγμασι οι γαίες, όταν η πραγματική χρήση δεν συμπίπτει με την κατηγορία χρήσης που είναι καταχωρισμένη στο κτηματολόγιο ή στις πράξεις που βεβαιώνουν το δικαίωμα χρήσης.
- 37 Το Curtea de apel (εφετείο) εκδικάζει σε τελευταίο βαθμό την υπό κρίση υπόθεση και εκτιμά, λαμβανομένου υπόψη του επίμαχου πραγματικού πλαισίου, ότι υποχρεούται να υποβάλει στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης προδικαστικό ερώτημα σχετικά με τη συμβατότητα των εθνικών κανόνων με τους κανόνες του δικαίου της Ένωσης και, επομένως, ζητεί να διευκρινιστεί αν πρέπει να λάβει υπόψη αποκλειστικά και μόνο τον εν τοις πράγμασι τρόπο χρήσης των εκτάσεων από τον γεωργό ή, αντιθέτως, αν πρέπει να λάβει υπόψη τα χαρακτηριστικά των εκτάσεων όπως αυτά καθορίζονται στις πράξεις δημοσιότητας που αφορούν τα ακίνητα ή μέσω εγγράφων με τα οποία ο γεωργός αποδεικνύει το δικαίωμα χρήσης σε σχέση με τη γη για την οποία υποβλήθηκε αίτηση ενίσχυσης και τη συμβατότητα της χρήσης της γης με τα εν λόγω χαρακτηριστικά.

- 38 Παραπέμποντας στις αποφάσεις του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις υποθέσεις C-422/13, *Witee*, και C-684/13, *Demmer*, κατά τις οποίες, για τον χαρακτηρισμό των εκτάσεων ως επιλέξιμων, σημασία έχει η πραγματική χρήση των επίμαχων γαιών, το αιτούν δικαστήριο επισημαίνει ότι, από τις δύο προμνησθείσες αποφάσεις, δεν προκύπτει ότι στις υποθέσεις εκείνες η πραγματική χρήση δεν συνέπιπτε με τη χρήση ή με την κατηγορία χρήσης που ήταν καταχωρισμένη στο κτηματολόγιο και, για τον λόγο αυτό, το αιτούν δικαστήριο εκτιμά ότι δεν μπορεί να εφαρμόσει τη θεωρία περί σαφούς πράξεως («*acte clair*») και ότι η απάντηση στο προδικαστικό ερώτημα δεν μπορεί να συναχθεί με σαφήνεια από τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και ότι υφίσταται συναφώς περιθώριο εύλογης αμφιβολίας.