

Υπόθεση C-256/20

**Σύνοψη της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως κατά το άρθρο 98,
παράγραφος 1, του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου**

Ημερομηνία κατάθεσης:

10 Ιουνίου 2020

Αιτούν δικαστήριο:Sofiyski rayonen sad (πρωτοβάθμιο δικαστήριο Σόφιας,
Βουλγαρία)**Ημερομηνία της απόφασης του αιτούντος δικαστηρίου:**

10 Ιουνίου 2020

Αιτούσα:

Toplofikatsia Sofia EAD

Αντικείμενο της κύριας δίκης

Διαδικασία έκδοσης διαταγής πληρωμής, στο πλαίσιο της οποίας είναι αδύνατον να επιδοθεί διαταγή πληρωμής σε οφειλέτρια, ο γείτονας της οποίας δηλώνει ότι αυτή διαβίoi σε άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Αντικείμενο και νομική βάση της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως

Αίτηση δυνάμει του άρθρου 267 ΣΛΕΕ για την ερμηνεία του άρθρου 5, παράγραφος 1, του κανονισμού 1215/2012.

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1 Πρέπει το άρθρο 5, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΕ) 1215/2012, της 12ης Δεκεμβρίου 2012, για τη διεθνή δικαιοδοσία, την αναγνώριση και την εκτέλεση αποφάσεων σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις, σε συνδυασμό με την αρχή ότι το εθνικό δικαστήριο πρέπει να διασφαλίζει τα δικονομικά δικαιώματα με σκοπό την αποτελεσματική προστασία των δικαιωμάτων που απορρέουν από το δίκαιο της Ένωσης, να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι το εθνικό δικαστήριο υποχρεούται, κατά τον προσδιορισμό του τύπου συνήθους διαμονής ενός οφειλέτη ως απαιτούμενη από το εθνικό δίκαιο προϋπόθεση για τη διεξαγωγή

μονομερούς τυπικής διαδικασίας χωρίς διεξαγωγή αποδείξεων, όπως στην περίπτωση της διαδικασίας έκδοσης διαταγής πληρωμής, να ερμηνεύει κάθε βάσιμη υπόνοια ότι ο οφειλέτης έχει τη συνήθη διαμονή του σε άλλο κράτος της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως έλλειψη νομικής βάσης για την έκδοση διαταγής πληρωμής ή, ενδεχομένως, ως λόγο βάσει του οποίου η διαταγή πληρωμής δεν αποκτά ισχύ δεδικασμένου;

- 2 Πρέπει το άρθρο 5, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΕ) 1215/2012, της 12ης Δεκεμβρίου 2012, για τη διεθνή δικαιοδοσία, την αναγνώριση και την εκτέλεση αποφάσεων σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις, σε συνδυασμό με την αρχή ότι το εθνικό δικαστήριο πρέπει να διασφαλίζει τα δικονομικά δικαιώματα με σκοπό την αποτελεσματική προστασία των δικαιωμάτων που απορρέουν από το δίκαιο της Ένωσης, να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι το εθνικό δικαστήριο το οποίο, μετά την έκδοση διαταγής πληρωμής κατά ορισμένου οφειλέτη, διαπίστωσε ότι ο τελευταίος πιθανώς δεν έχει τη συνήθη διαμονή του στο κράτος του δικαστηρίου, και υπό την προϋπόθεση ότι τούτο συνιστά κώλυμα για την έκδοση διαταγής πληρωμής κατά του οφειλέτη αυτού σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο, υποχρεούται να ακυρώσει αυτεπαγγέλτως την εκδοθείσα διαταγή πληρωμής, μολονότι δεν υφίσταται καμία σχετική ρητή διάταξη νόμου;
- 3 Σε περίπτωση αρνητικής απάντησης στο δεύτερο ερώτημα, πρέπει οι εκεί μνημονευθείσες διατάξεις να ερμηνευθούν υπό την έννοια ότι το εθνικό δικαστήριο υποχρεούται να ακυρώσει την εκδοθείσα διαταγή πληρωμής, σε περίπτωση που προέβη σε έλεγχο και διαπίστωσε με βεβαιότητα ότι ο οφειλέτης δεν έχει τη συνήθη διαμονή του στο κράτος του επιληφθέντος δικαστηρίου;

Νομικές διατάξεις και νομολογία της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σύμβαση για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης – άρθρο 20.

Κανονισμός (ΕΕ) 1215/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Δεκεμβρίου 2012, για τη διεθνή δικαιοδοσία, την αναγνώριση και την εκτέλεση αποφάσεων σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις – άρθρο 5, παράγραφος 1.

Εθνικές νομικές διατάξεις

Zakon za zadalzheniata i dogovorite (νόμος περί ενοχικών σχέσεων και συμβάσεων) – άρθρο 68, στοιχείο α.

Grazhanski protsesualen kodeks (κώδικας πολιτικής δικονομίας) – άρθρα 38, 40 και 41, άρθρο 42, παράγραφος 1, άρθρο 43, άρθρο 44, παράγραφος 1, άρθρο 45, άρθρο 46, παράγραφοι 1 και 2, άρθρο 47, παράγραφοι 1, 2, 3, 5, 6 και 7, άρθρα 48, 53 και 246, άρθρο 282, παράγραφος 2, άρθρο 410, παράγραφος 1,

σημείο 1, και παράγραφος 2, άρθρο 411, άρθρο 413, παράγραφος 1, άρθρα 414-416, 419 και 423.

Kodeks na mezhdunarodnoto chastno pravo (κώδικας περί ιδιωτικού διεθνούς δικαίου) – άρθρο 4, παράγραφος 1, και άρθρο 48.

Zakon za grazhdanskata registratsia (νόμος περί καταχώρισης στοιχείων πολιτών) – άρθρο 90, παράγραφος 1, άρθρα 93 και 94, άρθρο 96, παράγραφος 1.

Συνοπτική έκθεση των πραγματικών περιστατικών και της διαδικασίας

- 4 Η Toplofikatsia Sofia EAD είναι εμπορική εταιρία παροχής κοινωφελών υπηρεσιών καταχωρισθείσα στη Βουλγαρία. Ενώπιον του αιτούντος δικαστηρίου ζήτησε την έκδοση διαταγής πληρωμής εις βάρος της οφειλέτριας, η οποία είναι Βουλγάρα υπήκοος, λόγω μη καταβολής της αξίας κατανάλωσης θερμικής ενέργειας που παρέσχε σε ακίνητο στη Σόφια (Βουλγαρία), το οποίο, κατά την αιτούσα, ανήκει κατά κυριότητα στην οφειλέτρια αυτή, πλέον συναφών παρασχεθεισών υπηρεσιών.
- 5 Αφότου το αιτούν δικαστήριο διαπίστωσε, στις 19 Σεπτεμβρίου 2019, ότι συνέτρεχαν οι τυπικές προϋποθέσεις της αίτησης, εξέδωσε τη διαταγή πληρωμής και διέταξε την επίδοσή της με δικαστικό επιμελητή στην οφειλέτρια.
- 6 Το αιτούν δικαστήριο αναζήτησε πληροφορίες σχετικά με τη δηλωθείσα διεύθυνση της οφειλέτριας και εξακρίβωσε ότι η διεύθυνση μόνιμης κατοικίας και η τρέχουσα διεύθυνση κατοικίας συμπίπτουν και βρίσκονται στη Σόφια. Ο δικαστικός επιμελητής αναζήτησε τη διεύθυνση και διαπίστωσε ότι αυτή ήταν ελλιπής – είχε δηλωθεί ο αριθμός του δεκαπενταώροφου οικοδομικού συγκροτήματος, όχι όμως ο συγκεκριμένος αριθμός διαμερίσματος.
- 7 Το αιτούν δικαστήριο διέταξε την αναζήτηση στοιχείων μέσω του εργοδότη της οφειλέτριας καθώς και αριθμών κινητής τηλεφωνίας, πλην όμως στη Βουλγαρία δεν τηρούνται ούτε καταχωρίζονται τέτοια στοιχεία και, επομένως, δεν μπορούσαν να βρεθούν. Εξ αυτού του λόγου διατάχθηκε η εκ νέου επίσκεψη δικαστικού επιμελητή στην ίδια διεύθυνση.
- 8 Κατά την επίσκεψη αυτή, ο επιμελητής εντόπισε το συγκεκριμένο διαμέρισμα στο οποίο κατοικεί η οφειλέτρια – κατά δήλωση του διαχειριστή της συνιδιοκτησίας. Κατά τον διαχειριστή, όμως, η οφειλέτρια επισκέπτεται σπάνια το διαμέρισμά της και ουσιαστικά διαβιού στη Γερμανία.
- 9 Βάσει των στοιχείων που συνελέγησαν στην υπό κρίση υπόθεση σχετικά με την αλλαγή του επωνύμου της οφειλέτριας, το αιτούν δικαστήριο εκτιμά ότι αυτή έχει συνάψει γάμο με Γερμανό υπήκοο, καθόσον φέρει γερμανικό επώνυμο, πράγμα ασύνηθες για άτομο βουλγαρικής καταγωγής. Μέχρι το 1995, η οφειλέτρια έφερε τυπικό βουλγαρικό επώνυμο.

Σύντομη αιτιολόγηση της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως

Το αιτούν δικαστήριο παραπέμπει στο σύνολο του σκεπτικού της αιτήσεώς του για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως η οποία ενεγράφη στο πρωτόκολλο του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης με αριθμό υπόθεσης C-208/20.

ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ