

# Mål C-213/96

## Mål som anhängiggjorts

av

## Outokumpu Oy

(begäran om förhandsavgörande  
från Länsrätten i Nylands län (Finland))

”Accis på elström — Differentierade skattesatser för inhemsk elström beroende på produktionssätt — Enhetlig skattesats för importerad elström”

Förslag till avgörande av generaladvokat F. G. Jacobs föredraget den 13 november 1997 .....	I - 1780
Domstolens dom av den 2 april 1998 .....	I - 1801

### Sammanfattning av domen

1. *Bestämmelser om skatter och avgifter — Interna skatter — Accis på elström — Beskattningssystem som innebär differentierade skattesatser för inhemsk elström beroende på produktionssätt och en enhetlig skattesats för importerad elström — Beteckning av den interna skatten som en avgift med motsvarande verkan (EG-fördraget, artiklarna 9, 12 och 95)*

2. *Bestämmelser om skatter och avgifter — Interna skatter — Differentierat skattesystem — Tillåtlighet — Villkor — Differentierat skattesystem för elström — Differentierad skattesats enligt produktionssätt — Differentiering på grund av miljöhänsyn — Tillåten (EG-fördraget, artikel 95)*

3. *Bestämmelser om skatter och avgifter — Interna skatter — Accis på elström — Beskattnings-system som innebär differentierade skattesatser för inhemsk elström beroende på produktionssätt och en enhetlig skattesats för importerad elström — Otillåtet (EG-fördraget, artikel 95)*

1. En accis som påförs inhemsk elström enligt differentierade skattesatser beroende på produktionssätt, medan den påförs importerad elström enligt en enhetlig skattesats som är högre än den lägsta men lägre än den högsta skattesats som är tillämplig på inhemsk elström, utgör en intern skatt i den mening som avses i artikel 95 i fördraget och inte en avgift med motsvarande verkan som en tull i den mening som avses i artiklarna 9 och 12, eftersom, för det första, den ingår i ett allmänt system för skatter och avgifter som inte enbart påförs elektrisk energi som sådan, utan även flera primära energikällor och, för det andra, såväl importerad som inhemsk elström omfattas av samma skattesystem och accisen uppbärs av samma myndighet utan hänsyn till elströmmens ursprung.

Den omständigheten att importerad elström beskattas vid importtillfället och inhemsk elström vid produktionstillfället saknar relevans vid beteckningen av en

sådan skatt, eftersom elströmmens natur innebär att dessa två tidpunkter motsvarar samma skede av saluföringen, vilket är den tidpunkt då elströmmen överförs till det nationella distributionsnätet.

2. Gemenskapsrätten begränsar inte på sitt nuvarande stadium varje medlemsstats frihet att upprätta ett differentierat avgiftssystem för vissa varor enligt objektiva kriterier, såsom de råvaror och produktionsmetoder som har använts, även om det är fråga om liknande varor i den mening som avses i artikel 95 första stycket i fördraget. Sådana olika beräkningsmetoder är emellertid förenliga med gemenskapsrätten enbart om de tjänar mål vilka även de är förenliga med fördragets och sekundärrättens krav och om formerna för dem är av den arten att all direkt eller indirekt diskriminering av import från andra medlemsstater eller skydd av konkurrerande inhemska varor undviks.

Artikel 95 utgör således inte hinder för att en intern skattesats för accis på elström varierar beroende på hur den produceras och vilka råvaror som används vid produktionen, förutsatt att de olika beräkningsmetoderna grundas på miljöhänsyn. Skyddet för miljön utgör nämligen ett av gemenskapens viktigaste mål. Gemenskapen har bland annat till uppgift att främja en hållbar och icke-inflatorisk tillväxt som tar hänsyn till miljön, och dess verksamhet skall innefatta en miljöpolitik. Den miljöpåverkan som de olika produktionssätten för elektrisk energi har är dessutom av stor betydelse för gemenskapens energipolitik.

3. Artikel 95 första stycket i fördraget utgör hinder för att en accis, som ingår i det nationella systemet för beskattning av energikällor, påförs inhemsk elström enligt differentierade skattesatser beroende på produktionssätt medan den påförs importerad elström utan hänsyn till produktionssätt och enligt en enhetlig skattesats som, även om den är lägre än den högsta skattesats som är tillämplig på inhemsk elström, leder till en högre skatt eller avgift för den importerade varan, även om denna skillnad endast uppstår i ett fåtal fall.

Artikel 95 i fördraget åsidosätts nämligen genom ett internt beskattningssystem enligt vilket en importerad vara beläggs med skatter eller avgifter enligt andra beräkningsmetoder eller regler än vad som gäller för en liknande inhemsk vara, om detta leder till en högre skatt eller avgift för den importerade varan, även om denna skillnad endast uppstår i ett fåtal fall.

Att det på grund av elströmmens särskilda natur kan visa sig vara ytterst svårt att exakt avgöra på vilket sätt den importerade elströmmen har producerats, och följaktligen vilka primära energikällor som har använts vid produktionen, kan med hänsyn till praktiska svårigheter inte motivera tillämpning av interna skatter eller avgifter, som i förhållande till produkter från andra medlemsstater är diskriminerande. Även om artikel 95 i fördraget i princip inte förpliktar medlemsstaterna att avskaffa differentierade beräkningsmetoder för interna skatter och avgifter som påförs inhemska produkter, vilka föreskrivs i den nationella lagstiftningen och vilka är objektivt berättigade, gäller detta inte när avskaffandet utgör det enda sättet att undvika direkt eller indirekt diskriminering av importerade produkter.