

Anonimizuota versija

Vertimas

C-219/20-1

Byla C-219/20

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą

Gavimo data:

2020 m. gegužės 26 d.

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas:

Landesverwaltungsgericht Steiermark (Austrija)

Nutarties dėl prašymo priimti prejudicinį sprendimą priėmimo data:

2020 m. gegužės 12 d.

Pareiškėjas:

LM

Atsakovė:

Bezirkshauptmannschaft Hartberg-Fürstenfeld

<...>

Prašymas

priimti

prejudicinį sprendimą

pagal SESV 267 straipsnį

Šalys pagrindinėje byloje <...>:

a) Pareiškėjas: LM,

<...> SK-91304 Kostolná-Záriečie

<...>

b) Atsakovė: *Bezirkshauptmannschaft Hartberg-Fürstenfeld,*

<...> 8230 Hartbergas

<...> (orig. p. 2)

c) dalyvaujant: *Österreichische Gesundheitskasse*

Kompetenzzentrum LSDB

<...> 1100 Viena

<...>

Landesverwaltungsgericht Steiermark (Štirijos apygardos administracinis teismas) <...>, išnaginėjęs LM <...> skundus dėl 2019 m. kovo 12 d. *Bezirkshauptmannschaft Hartberg-Fürstenfeld* (Hartbergo-Fürstenfeldo teritorinė administracinė institucija) sprendimo dėl administracinio nusižengimo, kuris buvo įteiktas 2020 m. vasario 20 d., <...> priėmė šią

NUTARTI:

I. Remiantis SESV 267 straipsniu pateikti Europos Sąjungos Teisingumo Teismui tokį prejudicinį klausimą:

1. Ar EŽTK 6 straipsnis, Pagrindinių teisių chartijos 41 straipsnio 1 dalis ir 47 straipsnio antra pastraipa turi būti aiškinami taip, kad jiems prieštarauja nacionalinės teisės norma, kurioje numatyta, kad dėl su aplaidumu susijusio pažeidimo pradėtoje administracinėje baudžiamojoje byloje privaloma tvarka yra taikytinas penkerių metų senaties terminas?

II. <...> (Procesiniai klausimai) (orig. p. 3)

Motyvai

I.

Faktinės aplinkybės ir proceso eiga:

2016 m. birželio 19 d. apie 09:50 val. *Finanzpolizei* (Finansų policija) kontrolės skyriaus pareigūnai atliko patikrinimą adresu 8271 Vagerbergas <...>. Ten jie rado keturis plyteles klojančius asmenis.

Šie asmenys buvo Slovakijos įmonės *GVAS s.r.o.*, kurios buveinė yra <...> 91304 Kostolná-Záriečie, komandiruoti darbuotojai. Patikrinimo metu *GVAS s.r.o.* atstovas pagal įstatymą buvo LM.

Remdamasi *Wiener Gebietskrankenkasse* (Vienos teritorinė ligonių kasa) pareiškimu, *Bezirkshauptmannschaft Hartberg-Fürstenfeld* dėl *Arbeitsvertragsrechts-Anpassungsgesetz* (Darbo sutarčių teisės suderinimo įstatymas, toliau – AVRAG) 7i straipsnio 5 dalyje numatyto administracinio nusižengimo pagal AVRAG 7i straipsnio 5 dalį (*BGBI. I Nr. 152/2015* redakcija) nubaudė LM iš viso 6 600 EUR dydžio bauda (bauda, išlaidos). Konkrečiai pareiškėjas buvo kaltinamas tuo, kad, būdamas bendrovės *GVA S.r.o.* (91304 Kostolná-Záriečie) atsakingu asmeniu, jis atsako už tai, kad keturi pirmiau minėti asmenys nuo 2016 m. liepos 11 d. iki 2016 m. liepos 21 d. buvo įdarbinti nemokant jiems tinkamo darbo užmokesčio, nustatomo pagal atitinkamus su kategorija susijusius kriterijus. Visi keturi darbuotojai klojo plyteles ir atliko siūlių užglaistymą. Pirmam asmeniui ir antram asmeniui buvo mokamas 103,80 EUR (11,21 %) per mažas darbo užmokeskis; už tai buvo skirta po 2 000 EUR dydžio baudą (jos nesumokėjimo atveju – po 1 dieną laisvės atėmimo). Trečiajam ir ketvirtajam asmeniui buvo mokamas 77,65 EUR (9,07 %) per mažas darbo užmokeskis, todėl LM už šiuos nusižengimus buvo skirta po 1 000 EUR dydžio baudą, jos nesumokėjus – 16 dni (sic!) [dienų – ko gero, turėta galvoje valandos] laisvės atėmimo.

***Finanzpolizei* patikrinimą atliko 2016 m. birželio 19 d. *Bezirkshauptmannschaft Hartberg-Fürstenfeld* sprendimas dėl administracinio nusižengimo pareiškėjui buvo įteiktas 2020 m. vasario 20 d. (orig. p. 4)**

Aprašant faktines aplinkybes minėtoje pagrindinėje byloje pareiškėjas yra Slovakijos bendrovės atsakingas asmuo, kuriam dėl įtarimo padarius keturis **AVRAG** pažeidimus buvo iškelta administracinė baudžiamoji byla ir skirtos 6 600 EUR dydžio baudos (bauda, išlaidos), kurios, jų nesumokėjus, keičiamos laisvės atėmimo bausmėmis: už pirmus du nusižengimus po 1 dieną/9 dni (sic!), o už trečiąjį ir ketvirtąjį nusižengimus – 16 dni (sic!) laisvės atėmimo. Šioje byloje *Landesverwaltungsgericht Steiermark* privalo taikyti AVRAG 7i straipsnio 7 dalį.

Veiksmai, už kuriuos pareiškėjas buvo patrauktas atsakomybėn, yra pažeidimai dėl aplaidumo, kuriems taikomos baudžiamosios administracinės teisės nuostatos.

Skirta bausmė buvo apskūsta per nustatytą terminą.

Taigi šioje byloje *Landesverwaltungsgericht Steiermark* privalo taikyti AVRAG 7i straipsnio 7 dalį (*BGBI. I Nr. 152/2015* redakcija), kurioje numatytas penkerių metų baudžiamosios administracinės atsakomybės senaties terminas.

II.

Bylai reikšmingos tokios teisės nuostatos:

Sąjungos teisės nuostatos:

EŽTK 6 straipsnis išdėstytas taip:

Teisė į teisingą bylos nagrinėjimą

1. Kai yra sprendžiamas tam tikro asmens civilinio pobūdžio teisių ir pareigų ar jam pareikšto kokio nors baudžiamojo kaltinimo klausimas, toks asmuo turi teisę, kad bylą **per kiek įmanomai trumpiausią laiką** viešumo sąlygomis teisingai išnagrinėtų pagal įstatymą įsteigtas nepriklausomas ir bešališkas teismas. Teismo sprendimas paskelbiamas viešai, tačiau demokratinėje visuomenėje moralės, viešos tvarkos ar valstybės saugumo interesais spaudos atstovams ar visuomenei (**orig. p. 5**) gali būti neleidžiama dalyvauti per visą procesą ar jo dalį, kai tai reikalinga dėl nepilnamečių ar bylos šalių privataus gyvenimo apsaugos, arba tiek, kiek, teismo nuomone, yra būtina dėl ypatingų aplinkybių, dėl kurių viešumas pakenktų teisingumo interesams.

2. Kiekvienas kaltinamas nusikaltimo padarymu asmuo laikomas nekaltu tol, kol jo kaltė neįrodyta pagal įstatymą.

3. Kiekvienas kaltinamas nusikaltimo padarymu asmuo turi mažiausiai (tekstas anglų kalba) visų pirma (tekstas prancūzų kalba) šias teises:

- a) būti skubiai ir išsamiai jam suprantama kalba informuotas apie pateikiamo jam kaltinimo pobūdį ir pagrindą;
- b) turėti pakankamai laiko ir galimybių pasirengti savo gynybai;
- c) gintis pats arba padedamas savo paties pasirinkto gynėjo arba, jei neturi pakankamai lėšų gynėjui atsilyginti ir, kai tai reikalinga teisingumo interesams, nemokamai gauti advokato pagalbą;
- d) pats apklausti kaltinimo liudytojus arba turėti galimybę, kad tie liudytojai būtų apklausti, ir, kad gynybos liudytojai būtų iškviešti ir apklausti tomis pat sąlygomis, kokios taikomos kaltinimo liudytojams;
- e) nemokamai naudotis vertėjo pagalba, jeigu nesupranta ar nekalba teismo procese vartojama kalba.

Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos (2000/C 364/01) 41 straipsnyje nustatyta:

Teisė į gerą administravimą

1. Kiekvienas asmuo turi teisę į tai, kad Sąjungos institucijos, įstaigos ir organai jo reikalus tvarkytų nešališkai, teisingai ir per **kiek įmanomai trumpesnį laiką**.

2. Ši teisė apima: kiekvieno asmens teisę būti išklausytam prieš taikant bet kokią individualią jam nepalankią priemonę; kiekvieno asmens teisę susipažinti su savo byla, laikantis teisėto konfidencialumo ir profesinio bei verslo slaptumo; administracijos pareigą pagrįsti savo sprendimus. (**orig. p. 6**)

3. Kiekvienas asmuo turi teisę į tai, kad Sąjunga pagal valstybėms narėms bendrus teisės principus atlygintų jam žalą, kurią atlikdami savo pareigas padarė Sąjungos institucijos ar jų tarnautojai.

4. Kiekvienas asmuo gali kreiptis į Sąjungos institucijas viena iš kalbų, kuria surašytos Sutartys, ir jam turi būti atsakyta ta pačia kalba.

Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos (2000/C 364/01) 47 straipsnio antroje pastraipoje nustatyta:

Teisė į veiksmingą teisinę gynybą ir teisingą bylos nagrinėjimą

<...>

Kiekvienas asmuo turi teisę, kad jo byla **per kiek įmanomai trumpesnį laiką** viešai ir teisingai išnagrinėtų pagal įstatymą įsteigtas nepriklausomas ir nešališkas teismas. Kiekvienas asmuo turi turėti galimybę gauti teisinę pagalbą, būti ginamas ir atstovaujamas.

Nacionalinės teisės nuostatos:

AVRAG 7i straipsnio (*BGBI. I Nr. 459/1993 redakcija, iš dalies pakeista BGBI. I Nr. 152/2015*) nuostatos:

Baudžiamosios nuostatos

7i straipsnis. 1. Tas, kas, pažeisdamas 7d straipsnio 1 dalį arba 7f straipsnio 1 dalies 3 punktą, nepateikia būtinų dokumentų, padaro administracinį nusižengimą ir teritorinės administracinės institucijos už kiekvieną darbuotoją yra baudžiamas bauda nuo 500 EUR iki 5 000 EUR, pakartotinio nusižengimo atveju – nuo 1 000 EUR iki 10 000 EUR. Taip pat baudžiamas tas, kas nepateikia dokumentų pažeisdamas 7g straipsnio 2 dalį arba 7h straipsnio 2 dalį.

2. Tas, kas, pažeisdamas 7f straipsnio 1 dalį, neleidžia patekti į įmonės padalinį, patalpas ir užsienyje esančias darbo vietas ar darbo vietas bei į darbuotojų poilsiui skirtas patalpas, neleidžia šiuo tikslu važiuoti keliais arba nesuteikia informacijos arba kitu būdu apsunkina patikrinimą ar trukdo jį atlikti, padaro administracinį nusižengimą ir (**orig. p. 7**) teritorinės administracinės institucijos yra baudžiamas bauda nuo 1 000 EUR iki 10 000 EUR, pakartotinio nusižengimo atveju – nuo 2 000 EUR iki 20 000 EUR.

2a. Tas, kas, pažeisdamas 7b straipsnio 5 dalį ir 7d straipsnį, neleidžia susipažinti su dokumentais, padaro administracinį nusižengimą ir teritorinės administracinės institucijos už kiekvieną darbuotoją yra baudžiamas bauda nuo 1 000 EUR iki 10 000 EUR, pakartotinio nusižengimo atveju – nuo 2 000 EUR iki 20 000 EUR.

3. Pagal 2a dalį taip pat baudžiamas tas, kas, pažeisdamas (-a) 7g straipsnio 2 dalį, neleidžia susipažinti su dokumentais kaip darbdavys (-ė).

4. Tas, kas:

- 1) kaip darbdavys (-ė), kaip jis (ji) suprantamas (-a) pagal 7 straipsnį, 7a straipsnio 1 dalį arba 7b straipsnio 1 ir 9 dalis, pažeisdamas (-a) 7d straipsnį, neturi paruoštų darbo užmokesčio dokumentų, arba
- 2) darbuotojų perleidimo darbui į kitą valstybę atveju kaip darbuotojus perleidžiantis (-i) darbdavys (-ė), pažeisdamas (-a) 7d straipsnio 2 dalį, įrodomuoju būdu nepateikia laikinojo darbo naudotojui (-ai) darbo užmokesčio dokumentų, arba
- 3) darbuotojų perleidimo darbui į kitą valstybę atveju kaip laikinojo darbo naudotojas (-a), pažeisdamas (-a) 7d straipsnio 2 dalį, neturi paruoštų darbo užmokesčio dokumentų,

padaro administracinį nusižengimą ir teritorinės administracinės institucijos už kiekvieną darbuotoją yra baudžiamas bauda nuo 1 000 EUR iki 10 000 EUR, pakartotinio pažeidimo atveju – nuo 2 000 EUR iki 20 000 EUR, o jei tokių darbuotojų yra daugiau nei trys, bauda už kiekvieną darbuotoją siekia nuo 2 000 EUR iki 20 000 EUR, pakartotinio pažeidimo atveju – nuo 4 000 EUR iki 50 000 EUR.

5. **Tas, kas kaip darbdavys (-ė) yra ar buvo įdarbinęs (-usi) darbuotoją nemokėdamas (-a) jam (jai) bent jau minimalaus įstatyme, įstatymo įgyvendinamajame teisės akte arba kolektyvinėje sutartyje pagal atitinkamus su kategorija susijusius kriterijus nustatyto darbo užmokesčio, išskyrus ASVG [*Allgemeines Sozialversicherungsgesetz*, Bendrasis socialinio draudimo įstatymas] 49 straipsnio 3 dalyje nurodytas darbo užmokesčio sudedamąsias dalis, padaro administracinį nusižengimą ir teritorinės administracinės institucijos yra baudžiamas bauda. Tuo atveju, kai per mažas darbo užmokestis mokamas kelis atitinkamus laikotarpius iš eilės, tai sudaro vieną administracinį nusižengimą. Pagal darbdavio ir darbo tarybos susitarimą arba darbo sutartį sumokėtų darbo užmokesčio sudedamųjų dalių, teisė į kurias priklauso pagal įstatymą, įstatymo įgyvendinamąjį teisės aktą arba kolektyvinę sutartį, permokos pridedamos prie atitinkamu laikotarpiu sumokėto galimai per mažo darbo užmokesčio. Specialių mokėjimų (orig. p. 8) 7g straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktuose nurodytiems (-oms) darbuotojams (-joms) atveju pirmame sakinyje minėtas administracinis nusižengimas yra tik tuomet, kai darbdavys (-ė) iki atitinkamų kalendorinių metų gruodžio 31 d. specialių mokėjimų nesumoka arba sumoka tik jų dalį. Jeigu per mažas darbo užmokestis mokamas ne daugiau nei trims darbuotojams (-joms), bauda už kiekvieną darbuotoją yra nuo 1 000 EUR iki 10 000 EUR, pakartotinio pažeidimo atveju – nuo 2 000 EUR iki 20 000 EUR; jeigu per mažas darbo užmokestis mokamas daugiau nei trims darbuotojams**

(-joms), bauda už kiekvieną darbuotoją yra nuo 2 000 EUR iki 20 000 EUR, pakartotinio pažeidimo atveju – nuo 4 000 EUR iki 50 000 EUR.

5a. Atsakomybė pagal 5 dalį netaikoma, jeigu darbdavys (-ė) įrodo, kad padengė skirtumą tarp faktiškai darbuotojui (-jai) sumokėto ir jam (jai) pagal Austrijos teisės aktus priklausančio darbo užmokesčio prieš kompetentingos institucijos patikrinimą pagal 7f–7h straipsnius.

6. Jeigu teritorinė administracinė institucija konstatuoja, kad:

1) darbdavys (-ė) įrodomuoju būdu padengė darbuotojui (-jai) skirtumą tarp faktiškai sumokėto ir darbuotojui (-jai) pagal Austrijos teisės aktus priklausančio darbo užmokesčio per institucijos nustatytą terminą, ir

2) Iki pagal 5 dalies 1 punktą reikšmingo darbo užmokesčio, atsižvelgiant į atitinkamus su kategorija susijusius kriterijus, trūksta nedidelės sumos arba

3) darbdavio (-ės) arba atstovauti išorėje paskirto asmens (*VStG* [*Verwaltungsstrafgesetz*, Administracinių nusižengimų įstatymas, toliau – *VStG*] 9 straipsnio 1 dalis) arba atsakingo įgaliotojo asmens (*VStG* 9 straipsnio 2 arba 3 dalis) kaltė yra ne didesnė nei nedidelis aplaidumas,

sankcijos ji neskiria. Sankcija taip pat neskiriama, jeigu darbdavys (-ė) įrodo, kad padengė skirtumą tarp faktiškai darbuotojui (-jai) sumokėto ir jam (jai) pagal Austrijos teisės aktus priklausančio darbo užmokesčio prieš teritorinės administracinės institucijos paraginimą, ir jeigu yra įvykdytos likusios pirmame sakinyje nurodytos sąlygos. Administracinėse baudžiamosiose bylose, iškeltose pagal 5 dalį, *VStG* 45 straipsnio 1 dalies 4 punktas netaikomas. Jeigu darbdavys (-ė) teritorinei administracinei institucijai įrodo, kad padengė skirtumą tarp faktiškai sumokėto ir darbuotojui (-jai) pagal Austrijos teisės aktus priklausančio (**orig. p. 9**) darbo užmokesčio, skiriant sankciją į tai atsižvelgiama kaip į lengvinančią aplinkybę.

7. Sankcijų skyrimo senaties terminas (*VStG* 31 straipsnio 1 dalis) yra trys metai, skaičiuojant nuo tos dienos, kai darbo užmokestis tapo mokėtinas. Tuo atveju, kai per mažas darbo užmokestis mokamas kelis atitinkamus laikotarpius iš eilės, pirmame sakinyje minėtas nuobaudų skyrimo senaties terminas pradedamas skaičiuoti nuo tos dienos, kai tapo mokėtinas darbo užmokestis už paskutinį atitinkamą per mažo darbo užmokesčio laikotarpį. **Baudžiamosios administracinės atsakomybės senaties terminas (*VStG* 31 straipsnio 2 dalis) šiais atvejais yra penkeri metai.** Specialiųjų mokėjimų atveju terminai pagal pirmuosius du sakinius pradedami skaičiuoti nuo atitinkamų kalendorinių metų pabaigos (5 dalies trečias sakiny).

7a. Tuo atveju, kai pagal įstatymą, įstatymo įgyvendinamąjį teisės aktą arba kolektyvinę sutartį priklausančią darbo užmokestį už atitinkamą laikotarpį, už kurį buvo mokėtas per mažas darbo užmokestis, kaip tai suprantama pagal 5 dalį, darbdavys (-ė) sumoka vėliau, *VStG* 31 straipsnio 1 ir 2 dalyse numatytų terminų

trukmė yra vieneri metai (nuobaudų skyrimo senaties terminas) arba trys metai (baudžiamosios administracinės atsakomybės senaties terminas), jeigu senatis nesueina anksčiau remiantis 7 dalimi; terminas pradedamas skaičiuoti nuo laiku nesumokėtų sumų sumokėjimo.

8. Šalies statusą administracinėje baudžiamojoje byloje turi:

- 1) pagal 1 dalies pirmą sakinį, 2 ir 4 dalis ir pagal 7b straipsnio 8 dalį – mokesčių institucija, 5 dalies, siejamos su 7e straipsniu, atvejais – *Kompetenzzentrum LSDB* (Kovos su darbo užmokesčio ir socialiniu dempingu kompetencijų centras),
- 2) pagal 5 dalį, siejamą su 7g straipsniu, ir 1 dalies antro sakinio bei 3 dalies atvejais – kompetentinga sveikatos draudimo įstaiga,
- 3) pagal 1, 2a, 4 ir 5 dalis ir pagal 7b straipsnio 8 dalį, siejamą su 7h straipsniu, – *Bauarbeiter-Urlaubs- und Abfertigungskasse* (statybos sektoriaus darbuotojams mokamų atostogų ir išeitinių išmokų kasa),

taip pat tada, kai apie nusižengimą praneša ne 1–3 punktuose nurodytos institucijos. Pastarosios administracinės institucijos sprendimą gali apskųsti administraciniam teismui, o administracinio teismo sprendimą ar nutartį kasacine tvarka apskųsti *Verwaltungsgerichtshof* (Vyriausiasis Administracinis Teismas).

9. Komandiravimo į kitą valstybę arba darbuotojų perleidimo darbui į kitą valstybę atveju laikoma, kad administracinis nusižengimas padarytas toje teritorinės administracinės institucijos apylinkėje, kurioje yra į Austriją komandiruoto (-os) arba perleisto (-os) darbuotojo (-jos) darbo vieta, jeigu pastovios darbo vietos nėra – patikrinimo vietoje. **(orig. p. 10)**

10. Norint nustatyti, ar tai yra darbo santykiai, kaip jie suprantami pagal šį federalinį įstatymą, būtina atsižvelgti į realų ekonominį turinį, o ne į išorinį aplinkybių vaizdą.

III.

Abejonės, ar AVRAG 7i straipsnio 7 dalis yra suderinama su Sąjungos teise, paskatino *Landesverwaltungsgericht Steiermark* kreiptis į Europos Sąjungos Teisingumo Teismą su prašymu priimti prejudicinį sprendimą.

<...> (Paaiškinimai dėl teisės pateikti prašymą priimti prejudicinį sprendimą)

Administracinės ar baudžiamosios priemonės iš esmės neturi viršyti to, kas būtina siekiamiems tikslams, o sankcija neturi būti tokia neproporcinga, palyginti su pažeidimo sunkumu, kad taptų kliūtimi Sutartyje numatytoms laisvėms. Vis dėlto įvertinti, ar nacionalinės teisės aktuose numatytos sankcijos yra proporcingos, turi prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas, atsižvelgdamas į pirmiau

nurodytus argumentus (Teisingumo Teismo sprendimo *Ntionik Anonymi Etaireia Emporias*, C-430/05, ECLI: EU:C:2007:410, 54 punktą).

Be to, Teisingumo Teismas yra nusprendęs, kad proporcingumo principo valstybės narės turi laikytis ne tik nustatydamos pagrindinius pažeidimo požymius ir taisykles, susijusias su baudų dydžiu, bet ir vertindamos aplinkybes, į kurias galima atsižvelgti nustatant baudos dydį (žr. Teisingumo Teismo sprendimo *Euro-Team Kft.* sujungtose bylose C-497/15 ir C-498/15, ECLI:EU:C:2017:229 42 ir 43 punktus, ir Sprendimo *EL-EM-2001*, C-501/14, EU:C:2016:777, 41 punktą). **(orig. p. 11)**

Be to, Teisingumo Teismas savo jurisprudencijoje teigia, kad sankcijų griežtumas turi atitikti pažeidimų, už kuriuos jos skiriamos, sunkumą, be kita ko, užtikrinant realų atgrasomąjį poveikį (žr. Teisingumo Teismo sprendimo *Asociatia Accept*, C-81/12, ECLI:EU:C:2013:275, 63 punktą; Sprendimo *Komisija / Jungtinė Karalystė*, C-383/92, 42 punktą). Bet kartu būtina laikytis bendrojo proporcingumo principo (žr. Teisingumo Teismo sprendimo *Asociatia Accept*, C-81/12, ECLI:EU:C:2013:275, 63 punktą; Sprendimo *Lindqvist*, C-101/01, ECLI:EU:C:2003:596, 87 ir 88 punktus; Sprendimo *Ntionik Anonymi Etaireia Emporias*, C-430/05, ECLI:EU:C:2007:410, 53 punktą; Sprendimo *Texdata Software*, C-418/11, ECLI:EU:C:2013:588, 50 punktą; Sprendimo *LCL Le Credit Lyonnais SA*, C-565/12, ECLI:EU:C:2014:190, 45 punktą).

Nacionalinės teisės nuostatose numatyta, kad tuo atveju, kai mokėtas per mažas darbo užmokestis, baudžiamosios administracinės atsakomybės senaties terminas yra penkeri metai. Pagrindinėje byloje patvirtinus sankciją, tai reikštų, kad pareiškėjas turėtų sumokėti 6 600,00 EUR dydžio baudą už atitinkamai du 2016 m. įvykusius atvejus, kai buvo mokėtas 103,80 EUR (11,21 %) per mažas darbo užmokestis, ir už du atvejus, kai buvo mokėtas 77,65 EUR (9,07 %) per mažas darbo užmokestis.

Baudos nėra labai didelės. Vis dėlto kyla klausimas, ar asmuo, įtariamasis dėl aplaidumo padaręs mažareikšmį pažeidimą, praėjus kone penkeriems metams turi galimybę tinkamai apsiginti teisme.

Juk kiek įmanomai trumpesnio laiko baudžiamojo kaltinimo atveju prasmė, be kita ko, yra tai, kad įtariamasis turėtų kuo geresnes galimybes apsiginti. Jeigu pradingsta įrodymai arba nebeįmanoma surasti liudytojų arba liudytojai po ilgo laiko tiesiog nebeprisimena aplinkybių, įtariamasis ar kaltinamasis atsiduria labai nepalankioje padėtyje, kuriai užkirsti kelią siekiama visų pirma EŽTK 6 straipsniu ir Pagrindinių teisių chartijos 47 straipsnio antra pastraipa.

Kadangi Austrijos teisės aktų leidėjas pažeidimo dėl aplaidumo, kuriam taikomos baudžiamosios administracinės teisės nuostatos, atveju pasirinko ypač ilgą penkerių metų senaties terminą, prašymą priimti prejudicinį

sprendimą teikiančio teismo manymu, gali būti, kad tai pažeidžia viršenybę turinčią Europos teisę. (orig. p. 12)

IV.

<...> (Paaiškinimai dėl teisės pateikti prašymą priimti prejudicinį sprendimą)

<...>

DARBINIS VERTINIMAS