

Zaak T-521/93

Atlanta AG e. a. tegen Europese Gemeenschap

„Gemeenschappelijke ordening der markten — Bananen —
Invoerregeling — Beroep tot schadevergoeding”

Arrest van het Gerecht (Vierde kamer — uitgebreid) van 11 december 1996 II - 1710

Samenvatting van het arrest

- 1. Procedure — Voordragen van nieuwe middelen in loop van geding — Middel gesteund op gegevens waarvan in loop van behandeling is gebleken — Bevestiging bij arrest van Hof van geldigheid van handeling van gemeenschapsinstellingen — Geen nieuw gegeven*
(Reglement voor de procesvoering van het Hof, art. 42, lid 1; Reglement voor de procesvoering van het Gerecht, art. 48, lid 2)
- 2. Landbouw — Gemeenschappelijke ordening der markten — Bananen — Invoerregeling — Tariefcontingent — Opening en verdeling — Beginselen van non-discriminatie, bescherming van gewettigd vertrouwen, vrije beroepsuitoefening en recht van verweer — Schending — Geen — Misbruik van bevoegdheid — Geen — Niet-contractuele aansprakelijkheid van Gemeenschap — Geen*
(EG-Verdrag, art. 215, tweede alinea; verordening nr. 404/93 van de Raad)

1. Zowel volgens artikel 42, lid 2, van het Reglement voor de procesvoering van het Hof als volgens artikel 48, lid 2, van het Reglement voor de procesvoering van het Gerecht mogen nieuwe middelen in de loop van het geding niet worden voorgedragen, tenzij zij steunen op gegevens, hetzij rechtens of feitelijk, waarvan eerst in de loop van de behandeling is gebleken. In dit verband kan een arrest van het Hof dat de geldigheid van een handeling van de gemeenschapsinstellingen bevestigt, niet worden beschouwd als een gegeven dat het voordragen van een nieuw middel mogelijk maakt, daar dergelijke handelingen in ieder geval worden vermoed geldig te zijn en een dergelijk arrest slechts een bevestiging inhoudt van een rechtstoestand die verzoeker bekend was op het ogenblik dat hij zijn beroep instelde.

2. De bij verordening nr. 404/93 houdende een gemeenschappelijke ordening der markten in de sector bananen, tot stand gebrachte regeling voor het handelsverkeer met derde landen, inzonderheid het tariefcontingent voor de invoer en de verdeling daarvan, levert noch een schending van de algemene beginselen van het gemeenschapsrecht noch een misbruik van bevoegdheid op en is derhalve niet aangetast door enige onwettigheid die de niet-contractuele aansprakelijkheid van de Gemeenschap jegens de marktdeelnemers die bananen uit derde landen in de Gemeenschap invoeren, zou kunnen meebrengen.

Wat immers het non-discriminatiebeginsel betreft, beoogde de verordening weliswaar niet de gelijke behandeling van de verschillende categorieën marktdeelnemers waarover het tarief-

contingent is verdeeld, doch de verschillende behandeling van deze categorieën leek inherent aan het doel om tot dan toe gecompartmenteerde markten te integreren en de afzet van de produktie uit de Gemeenschap en de produktie van traditionele ACS-bananen te garanderen.

Wat het beginsel van de bescherming van het gewettigd vertrouwen betreft, kan een marktdeelnemer zich niet beroepen op een verworven recht of zelfs op een gewettigd vertrouwen in de handhaving van een situatie die door besluiten van de gemeenschapsinstellingen in het kader van hun beoordelingsbevoegdheid kan worden gewijzigd. Bovendien kan geen schending van het beginsel van de bescherming van het gewettigd vertrouwen worden aangevoerd wanneer de administratie geen nauwkeurige toezeggingen heeft gedaan.

Wat het fundamentele recht op vrije beroepsuitoefening betreft, beantwoordt de beperking die is opgelegd aan de marktdeelnemers die traditioneel bananen uit derde landen afzetten, aan doeleinden van algemeen gemeenschapsbelang en tast zij het wezen zelf van dit recht niet aan.

Wat het recht van verweer in het kader van een op een artikel van het Verdrag gebaseerde procedure tot vaststelling van een gemeenschapshandeling betreft, is de gemeenschapswetgever enkel gehouden de raadplegingen te verrichten die door het betrokken artikel worden voorgeschreven, en kan het recht om te worden

gehoord in een administratieve procedure betreffende een welbepaalde persoon niet worden geacht ook te gelden in een regelgevende procedure tot vaststelling van algemene maatregelen.

Wat ten slotte het eventuele misbruik van bevoegdheid betreft, blijkt niet dat de verordening andere dan de daarin genoemde

doelstellingen beoogt te verwezenlijken, daar een ontwikkelingsbeleid ten gunste van de ACS-staten, zoals door de verordening wordt nagestreefd, volledig in overeenstemming is met de doelstellingen van het gemeenschappelijk landbouwbeleid en de gemeenschapsinstellingen in het kader van de uitvoering van het interne beleid, met name op het gebied van de landbouw, niet mogen voorbijgaan aan de internationale verplichtingen die de Gemeenschap op grond van de Overeenkomst van Lomé is aangegaan.