

**Lieta C-444/20**

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu**

**Iesniegšanas datums:**

2020. gada 21. septembris

**Iesniedzējtiesa:**

*Amtsgericht Nürnberg* (Vācija)

**Datums, kurā pieņemts iesniedzējtiesas nolēmums:**

2020. gada 11. septembris

**Prasītāja:**

*Flightright GmbH*

**Atbildētāja:**

*Ryanair Designated Activity Company*

---

***Amtsgericht Nürnberg* [Nirnbergas pirmās instances tiesa]**

[..]

Lietā

*Flightright GmbH*,

[..] Potsdama

– prasītāja –

pret

**Ryanair Designated Activity Company**, [...] Dublina, Īrija

— atbildētāja —

[..][orig. 2. lpp.]

par prasījumu

*Amtsgericht Nürnberg* [...] 2020. gada 11. septembrī [...]

### nolemj:

I. Apturēt tiesvedību.

II. Pamatojoties uz Līguma par Eiropas Savienību 19. panta 3. punkta b) apakšpunktu un Līguma par Eiropas Savienības darbību 267. pantu uzdot Eiropas Savienības Tiesai šādus jautājumus par Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 261/2004 (2004. gada 11. februāris), ar ko paredz kopīgus noteikumus par kompensāciju un atbalstu pasažieriem sakarā ar iekāpšanas atteikumu un lidojumu atcelšanu vai ilgu kavēšanos un ar ko atceļ Regulu (EEK) Nr. 295/91, 5. panta 3. punkta interpretāciju:

a) Vai apkalpojošā gaisa pārvadātāja personāla streiks, ko organizējusi arodbiedrība, ir “ārkārtējs apstāklis” Regulas (EK) Nr. 261/2004 5. panta 3. punkta izpratnē?

b) Vai šajā ziņā svarīgi ir tas, ka minētais streiks notiek tādu personāla prasību dēļ, par kurām personāls un apkalpojošais gaisa pārvadātājs līdz tam līgumiski nebija vienojušies?

c) Vai šajā ziņā svarīgi ir tas, ka minēto streiku izraisījusi apkalpojošā gaisa pārvadātāja konkrēta rīcība laikā, kad notika tā sarunas ar arodbiedrību? **[orig. 3. lpp.]**

### Pamatojums

- 1 I. [*omissis*: par tiesvedības apturēšanu]
- 2 Ar parastiem tiesību aizsardzības līdzekļiem nepārsūdzams nolēmums lietā [...], kas atkarīgs no Eiropas Savienības Tiesas prejudiciālā nolēmuma, kurā sniegta atbilde uz rezolutīvajā daļā formulētajiem prejudiciālajiem jautājumiem.
- 2 II. Strīda priekšmeta izklāsts
- 3 Prasītāja vēlas saņemt no atbildētājas kompensāciju 250,00 EUR apmērā.
- 4 Pasažiera [...], kurš] savu prasījumu ir cedējis prasītājai, rīcībā bija apstiprināta rezervācija lidojumam no Nirnbergas (NUE) uz Mančesteru (MAN) ar reisu Nr. FR3504, kas bija jāveic atbildētājai ar izlidošanu no Nirnbergas 2018. gada

10. augustā plkst. 11.10 (pēc vietējā laika) un ielidošanu Mančesterā tajā pašā dienā plkst. 12.15 (pēc vietējā laika). Lidojums tika atcelts. Atcelšanas iemesls bija atbildētājas pilotu streiks 2018. gada 10. augustā.

- 5 Atbildētāja ar arodbiedrību “Vereinigung Cockpit” (turpmāk tekstā – “VC”) bija risinājusi sarunas par darba koplīgumu, proti, vispārīgā koplīguma un koplīguma par atalgojumu, noslēgšanu. Sarunas notika jau kopš 2017. gada decembra. Arodbiedrība gribēja panākt algu palielinājumu 42 % apmērā. Atbildētāja piekrita palielināt algas par 20 % un kopš 2018. gada sākuma šo algu palielinājumu arī faktiski izmaksāja. 2018. gada 3. augustā atbildētāja iesniedza “VC” uzlabotu piedāvājumu, **[oriģ. 4. lpp.]** bet par to sarunas vēl nenotika. 2018. gada 8. augustā “VC” aicināja pilotus uz streiku.
- 6 Tā kā 2018. gada 10. augustā notika streiks, Vācijā un citās valstīs tika atcelti lidojumi. Atlikušie lidojumi tika veikti, pārstrukturējot lidojumu grafiku un iesaistot papildu pilotus. Pret atbildētāju vērsti streiki notika arī Īrijā, Beļģijā, Zviedrijā un Nīderlandē.

[Pārējie apsvērumi par piemērojamajiem tiesību aktiem, valsts judikatūru, lietas dalībnieku juridiskajiem argumentiem un tiesvedības statusu ir identiski tiem, kas izklāstīti lūgumā sniegt prejudiciālu nolēmumu lietā C-442/20.]

[..]

DARBA VĒRSTI