

Mål C-62/19

Sammanfattning av begäran om förhandsavgörande enligt artikel 98.1 i domstolens rättegångsregler

Datum för ingivande:

29 januari 2019

Domstol som begär förhandsavgörande:

Tribunalul București (Rumänien)

Datum för beslutet att begära förhandsavgörande:

14 december 2018

Klagande:

Star Taxi App SRL

Motparter:

Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul București prin
Primarul General

Consiliul General al Municipiului București

Saken i det nationella målet

Överklagande av ett skattebeslut som klaganden Star Taxi App SRL har ingett, där motparterna är Unitatea Administrativ Teritorială Municipiului București prin Primarul General (den territoriella förvaltningsenheten i Bukarest kommun, Rumänien, genom huvudborgmästaren) och Consiliul General al Municipiului București (kommunfullmäktige för Bukarest kommun, Rumänien), samt prövning av interventionsansökningar från IB, Camera Națională a Taximetriștilor, D'Artex Star SRL, Auto Cobălcescu SRL och Cristaxi Service SRL

Syfte med och rättslig grund för begäran om förhandsavgörande

Begäran om förhandsavgörande har framställts med stöd av artikel 267 FEUF och avser tolkningen av artikel 1.2 i direktiv 98/34/EG, i dess lydelse enligt direktiv 98/48/EG, artiklarna 2 a, 3.2, 3.4 och 4 i direktiv 2000/31/EG, artiklarna 9, 10 och

16 i direktiv 2006/123/EG, artikel 5 i direktiv (EU) 2015/1535 och artikel 56 FEUF.

Frågor som har hänskjutits för förhandsavgörande

- 1) Ska bestämmelserna i direktiv 98/34/EG (artikel 1.2), i dess lydelse enligt direktiv 98/48/EG, och direktiv 2000/31/EG (artikel 2 a), enligt vilka det med informationssamhällets tjänster avses ”tjänster som ... utförs mot ersättning på distans, på elektronisk väg och på individuell begäran av en tjänstemottagare”, tolkas så, att en verksamhet som den som bedrivs av Star Taxi App SRL (det vill säga en tjänst som med hjälp av en elektronisk applikation upprättar en direkt förbindelse mellan taxikunder och taxichaufförer) ska anses utgöra en specifik tjänst inom informationssamhället och den samarbetsbaserade ekonomin (eftersom Star Taxi App SRL inte uppfyller de kriterier för att kvalificeras som transportverksamhet som EU-domstolen tog i beaktande i punkt 39 i dom C-434/15 med avseende på Uber)?
- 2) Om Star Taxi App SRL:s [applikation] ska anses utgöra en av informationssamhällets tjänster, medför bestämmelserna i artikel 4 i direktiv 2000/31/EG, artiklarna 9, 10 och 16 i direktiv 2006/123/EF samt artikel 56 FEUF då att den verksamhet som bedrivs av Star Taxi App SRL omfattas av principen om frihet att tillhandahålla tjänster? Om frågan besvaras jakande, utgör dessa bestämmelser då hinder för föreskrifter såsom de i Hotărârea Consiliului General al Municipiului București (beslut från kommunfullmäktige för Bukarest kommun, nedan kallat HCGMB) nr 626/19.12.2017 om ändring och komplettering av HCGMB nr 178/2008 angående godkännande av ramföreskrifterna, regelverket och avtalet om koncession genom delegerad förvaltning för organisation och tillhandahållande av lokala allmänna persontransporttjänster med taxi – artiklarna I–V?
- 3) Om direktiv 2000/31/EG är tillämpligt på den tjänst som tillhandahålls av Star Taxi App SRL, ska då inskränkningar som en medlemsstat tillämpar på det fria tillhandahållandet av en elektronisk tjänst, i form av krav på tillstånd eller licens, anses utgöra åtgärder för undantag från artikel 3.2 i direktiv 2000/31/EG som är tillåtna enligt artikel 3.4 i samma direktiv?
- 4) Utgör bestämmelserna i artikel 5 i direktiv (EU) 2015/1535 hinder för att det utan föregående meddelande till Europeiska kommissionen antas föreskrifter såsom de i HCGMB nr 626/19.12.2017 om ändring och komplettering av HCGMB nr 178/2008 angående godkännande av ramföreskrifterna, regelverket och avtalet om koncession genom delegerad förvaltning för organisation och tillhandahållande av lokala allmänna persontransporttjänster med taxi – artiklarna I–V?

Anförda unionsbestämmelser

Europaparlamentets och rådets direktiv 98/34/EG av den 22 juni 1998 om ett informationsförfarande beträffande tekniska standarder och föreskrifter och beträffande föreskrifter för informationssamhällets tjänster, i dess lydelse enligt direktiv 98/48/EG – artikel 1.2

Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/31/EG av den 8 juni 2000 om vissa rättsliga aspekter på informationssamhällets tjänster, särskilt elektronisk handel, på den inre marknaden ("Direktiv om elektronisk handel") – artiklarna 2 a, 3 och 4

Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/123/EG av den 12 december 2006 om tjänster på den inre marknaden – artiklarna 9, 10 och 16

Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2015/1535 av den 9 september 2015 om ett informationsförfarande beträffande tekniska föreskrifter och beträffande föreskrifter för informationssamhällets tjänster – artikel 5

Anförda nationella bestämmelser

Legea nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere (lag nr 38/2003 om transport genom taxitjänster och uthyrning)

- Artikel 1^d, j och u, där begreppen *myndighet med behörighet att meddela tillstånd*, *taxicentral* (dispecerat taxi) och *taxichaufför* definieras. Med *taxicentral* avses verksamhet i samband med transporter med taxi där kundens beställning mottas per telefon eller andra medel och översänds till taxichauffören via radiosändare/mottagare.
- Artikel 2, i vilken transporttjänster med taxi definieras som allmännyttiga tjänster och det fastställs vilka krav som de lokala offentliga förvaltningsmyndigheterna ska uppfylla i samband med förvaltning av dessa tjänster.
- Artikel 15, genom vilken det införs ett krav på tillstånd för att driva en taxicentral och det fastställs vilka handlingar som krävs för att erhålla detta tillstånd.

Ordinul Ministrului Internelor și Reformei Administrative nr. 356/2007 privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere (dekret från ministern för inrikesfrågor och förvaltningsreform nr 356/2007 om godkännande av tillämpningsföreskrifterna till lag nr 38/2003 om transport genom taxitjänster och uthyrning), artiklarna 33.1 och 34. I dessa bestämmelser föreskrivs det dels att transporttjänster med taxi enbart får tillhandahållas om det säkerställs att kunden kan beställa dessa tjänster per telefon eller andra medel via taxicentralen, dels att

den auktoriserade transportverksamheten ska säkerställa att det finns en taxicentral för att tillhandahålla transporttjänsterna med taxi och för detta ändamål får använda sig av tjänster som tillhandahålls av en auktoriserad taxicentral.

Legea nr. 365/2002 privind comerțul electronic (lag nr 365/2002 om elektronisk handel), artiklarna 1.1, 4.1 och 4.2, där begreppet *informationssamhällets tjänster* definieras och där principen fastställs att tillhandahållande av informationssamhällets tjänster av fysiska eller juridiska personer inte kräver något förhandstillstånd och ska iakttas principerna om fri och lojal konkurrens i enlighet med gällande lagstiftning, utan att detta påverkar bestämmelser enligt vilka det krävs förhandstillstånd för att bedriva verksamhet som inte särskilt och uteslutande avser informationssamhällets tjänster eller tjänsteleverantörer.

Hotărârea Consiliului General al Municipiului București (HCGMB) nr. 626/19.12.2017 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 178/2008 privind aprobarea Regulamentui-cadru, a caietului de sarcini și a contractului de atribuire în gestiune delegată pentru organizarea și executarea serviciului public de transport local în regim de taxi (beslut från kommunfullmäktige för Bukarest kommun nr 626/19.12.2017 om ändring och komplettering av beslut från kommunfullmäktige för Bukarest kommun nr 178/2008 angående godkännande av ramföreskrifterna, regelverket och avtalet om koncession genom delegerad förvaltning för organisation och tillhandahållande av lokala allmänna persontransporttjänster med taxi), artiklarna I–V.

Kortfattad redogörelse för de faktiska omständigheterna och förfarandet i det nationella målet

- 1 Klaganden är ett rumänskt bolag med begränsat ansvar, med säte i Bukarest, vars huvudverksamhet utgörs av ”annan serviceverksamhet inom informationsteknik”. Klaganden tillhandahåller en applikation som upprättar en direkt förbindelse mellan användaren av taxitjänsten och taxichauffören på följande sätt: När kunden har översänt beställningen av tjänsten via applikationen STAR TAXI (som laddas ned gratis från internet) ges kunden möjlighet att välja önskad taxichaufför för körningen genom att mobiltelefonens skärm visar 5–6 fordonstyper med olika taxor. Kunden kan fritt välja en viss förare baserat på kommentarer och omdömen från tidigare kunder och kan även avstå från att använda tjänsten. Klaganden översänder inte beställningarna till taxichaufförerna, fastställer inte körningens pris och tar inte emot betalningen från kunden, som efter körningen betalar priset direkt till taxichauffören.
- 2 Klaganden tillhandahåller applikationen endast genom tjänsteavtal som ingås direkt med taxichaufförer som innehar tillstånd och licens att tillhandahålla transporttjänster med taxi. Avtalets föremål består i att taxichauffören bereds tillgång till en elektronisk applikation (med namnet ”STAR TAXI” – chaufför), en terminal (smarttelefon) på vilken applikationen STAR TAXI är installerad och ett

SIM-kort med begränsad datatrafik för användning av applikationen STAR TAXI. Som motprestation betalar taxichauffören ett fast månadsbelopp till klaganden i enlighet med det tjänsteavtal som taxichauffören har ingått med klaganden.

- 3 Den 19 december 2017 antogs HCGMB nr 626/2017, som dels ändrade definitionerna av taxitcentral och elektronisk applikation, dels införde en skyldighet för alla taxifordon som tillhör auktoriserade transportverksamheter att använda sig av tjänster från en taxicentral. Ovannämnda taxitjänster får endast tillhandahållas av taxicentraler som är auktoriserade av Autoritatea de Autorizare (myndigheten med behörighet att meddela tillstånd) i Bukarest kommun, vilket innebär att kunden kan använda sig av dessa tjänster genom beställning per telefon eller andra medel, däribland online-applikationer, som måste vara knutna till den taxicentral vars namn framgår av tillståndet för taxicentralen som har meddelats av Autoritatea de Autorizare i Bukarest kommun.
- 4 Enligt dessa nya föreskrifter är klaganden skyldig att inhämta tillstånd från Autoritatea de Autorizare i Bukarest kommun för att kunna bedriva sin verksamhet. Klaganden har för övrigt redan påförts böter på 4 500 rumänska lei (RON), eftersom klaganden inte har uppfyllt skyldigheten enligt HCGMB nr 626/2017 att inhämta ett tillstånd.
- 5 Vidare kan även taxichaufförer som använder sig av applikationen STAR TAXI på grundval av ovannämnda beslut påföras böter på mellan 1 000 och 1 500 RON, vilket har lett till att såväl antalet taxichaufförer som har avtal med klaganden som den procentuella användningen av nämnda applikation har minskat.
- 6 Den 21 december 2017 ingav klaganden ett förvaltningsrättsligt överklagande till Bukarest kommun genom vilket klaganden begärde att HCGMB nr 626/2017 skulle återkallas. Efter det att nämnda förvaltningsrättsliga överklagande avslogs ingav klaganden den 1 februari 2018 överklagande till den hänskjutande domstolen och yrkade att HCGMB nr 626/2017 skulle upphävas.

Parternas huvudargument

- 7 Klaganden har gjort gällande att bolagets verksamhet inte kräver något sådant tillstånd som är fastställt i HCGMB nr 626/2017, eftersom klaganden varken driver en taxitcentral eller tillhandahåller transporttjänster. Det rör sig om en tjänst som enbart tillhandahålls av leverantörer av informationssamhällets tjänster, vilka omfattas av principen om att utesluta förhandstillstånd enligt artikel 4 i direktiv 2000/31/EG.
- 8 Klaganden är vidare av den uppfattningen att antagandet av HCGMB nr 626/2017 strider mot gällande lagbestämmelser på området och utgör ett åsidosättande av friheten att tillhandahålla informationssamhällets tjänster.
- 9 Motparten Unitatea Administrativ Teritorială Municipiului București har gjort gällande att klagandens tjänst ska anses utgöra en tjänst på transportområdet i den

mening som avses i artikel 58.1 FEUF och därmed undantas från tillämpningsområdet för direktiv (EU) 2015/1535, i vilket det föreskrivs ett informationsförfarande beträffande tekniska föreskrifter och beträffande föreskrifter för informationssamhällets tjänster. Den tjänst som klaganden erbjuder handlar inte bara om att med hjälp av en applikation sammanföra en auktoriserad taxichaufför/transportverksamhet med en person som vill företa en resa, utan den skapar på samma gång ett utbud av transporttjänster med taxi och gör detta utbud tillgängligt med hjälp av it-verktyg, för vilket det aktuella företaget dock saknar tillstånd.

Kortfattad redogörelse för skälen till att förhandsavgörande begärs

- 10 Den hänskjutande domstolen påpekar att lösningen på den rättsliga frågan i förevarande mål kommer an på huruvida klagandens verksamhet ska kvalificeras som en av informationssamhällets tjänster i den mening som avses i artikel 1 b i direktiv (EU) 2015/1535 eller som en tjänst på transportområdet i den mening som avses i artikel 2 d i direktiv 2006/123/EG. Den hänskjutande domstolen understryker även vikten av att det slås fast huruvida förvaltningsrättsliga föreskrifter såsom de i HCGMB nr 626/2017 borde ha meddelats Europeiska kommissionen i enlighet med artikel 5 i direktiv (EU) 2015/1535 innan de antogs.
- 11 Med hänvisning till EU-domstolens praxis anser den hänskjutande domstolen att omständigheterna i förevarande mål skiljer sig från dem i målet Asociación Profesional Elite Taxi (C-434/15), där EU-domstolen slog fast att en sådan förmedlingstjänst som den i det då aktuella nationella målet, som syftar till att, med hjälp av en applikation för smarttelefoner, mot ersättning se till att förare som inte är yrkesförare, och som använder sina egna fordon, sammanförs med personer som önskar företa en resa inom en tätort ska anses ha en så nära anknytning till en transporttjänst att den inte kan skiljas från denna och därmed vara att kvalificera som en ”tjänst på transportområdet” i den mening som avses i unionsrätten. En sådan tjänst ska således vara undantagen från tillämpningsområdet för friheten att tillhandahålla tjänster, direktivet om tjänster på den inre marknaden och direktivet om elektronisk handel.
- 12 Den hänskjutande domstolen understryker att klaganden i förevarande fall inte uppfyller de kriterier som EU-domstolen tog i beaktande i punkt 39 i dom C-434/15, eftersom klaganden inte väljer förare som inte är yrkesförare och som använder sina egna fordon, utan ingår tjänsteavtal med auktoriserade taxichaufförer. Klaganden fastställer inte körningens pris och tar inte emot betalningen från kunden, som efter körningen betalar priset direkt till taxichauffören. Vidare gör klaganden varken några kontroller av fordonens eller förarnas egenskaper eller förarnas beteenden.
- 13 Klaganden har yrkat att en begäran om förhandsavgörande ska framställas till EU-domstolen och har gjort gällande att nämnda begäran både ska tas upp till sakprövning och är relevant, eftersom klagandens applikation [STAR TAXI] inte

uppfyller något av de i mål C-434/15 anförda kriterierna för att kvalificeras som transporttjänst.

- 14 Motparten Unitatea Administrativ Teritorială Municipiului București har yrkat att yrkandet att begära förhandsavgörande ska avvisas, eftersom EU-domstolen redan i mål C-434/15 kvalificerade den förmedlingstjänst som klaganden tillhandahåller som transporttjänst med den motiveringen att denna tjänst i sin helhet huvudsakligen består av en transporttjänst med taxi.

ARBETSDOKUMENT