

C-166/20. sz. ügy**Az előzetes döntéshozatal iránti kérelemről a Bíróság eljárási szabályzata
98. cikkének (1) bekezdése alapján készített összefoglalás****A benyújtás napja:**

2020. április 22.

A kérdést előterjesztő bíróság:

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (Litvánia)

Az előzetes döntéshozatalra utaló határozat kelte:

2020. április 8.

Felülvizsgálatot kérelmező fél:

BB

Ellenérdekű fél:

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija

Az alapeljárás tárgya

Jogvita, amelynek tárgyát annak el nem ismerése képezi, hogy a felülvizsgálatot kérelmező fél gyógyszerészeti szakmai képesítéssel rendelkezik, ha azt potenciálisan az Európai Unió több tagállamában szerezte meg.

Az előzetes döntéshozatal iránti kérelem tárgya és jogalapja

A szakmai képesítések elismeréséről szóló, 2005. szeptember 7-i 2005/36/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek (a továbbiakban: 2005/36/EK irányelv), az Európai Unió működéséről szóló szerződés (a továbbiakban: EUMSZ) 45. és 49. cikkének, valamint az Európai Unió Alapjogi Chartája (a továbbiakban: Charta) 15. cikkének a jelen ügyben történő értelmezése és alkalmazása; az EUMSZ 267. cikk harmadik bekezdése.

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

1. Úgy kell-e értelmezni a 2005/36/EK irányelv 10. cikkének az irányelv 1. cikkében meghatározott céljával összefüggésben értelmezett b) pontját, hogy azt alkalmazni kell abban a helyzetben, amelyben valamely személy azért nem kapott a képesítés megszerzését tanúsító okiratot, mert a szakmai képesítés megszerzéséhez szükséges követelményeket potenciálisan az Európai Unió egyetlen tagállama helyett az Európai Unió több tagállamában teljesítette? Ilyen helyzetben, amelyben valamely személy azért nem kapott a képesítés megszerzését tanúsító okiratot, mert a szakmai képesítés megszerzéséhez szükséges követelményeket potenciálisan az Európai Unió egyetlen tagállama helyett az Európai Unió több tagállamában teljesítette, úgy kell-e értelmezni a 2005/36/EK irányelv III. címének I. fejezetét (A képzés elvégzését tanúsító okiratok elismerésének általános rendszere), hogy annak alapján a képesítést elismerő intézménynek érdemben meg kell vizsgálnia az adott személy által benyújtott összes olyan okiratot, amely bizonyíthatja a szakmai képesítés megszerzését, és azt, hogy azok megfelelnek-e a fogadó államban a szakmai képesítés megszerzéséhez előírt követelményeknek, valamint hogy szükség esetén kompenzációs intézkedéseket kell alkalmaznia?

2. A jelen ügyben fennállóhoz hasonló olyan helyzetben, amelyben a felülvizsgálatot kérelmező fél potenciálisan teljesítette a gyógyszerészeti szakmai képesítés megszerzésének a 2005/36/EK irányelv III. fejezete 7. szakaszának 44. cikke szerinti követelményeit, azonban e követelményeket az Európai Unió egyetlen tagállama helyett az Európai Unió több tagállamában teljesítette, ezért nem rendelkezik a képesítés megszerzését tanúsító, a 2005/36/EK irányelv V. mellékletének 5.6.2. pontja szerinti okirattal, úgy kell-e értelmezni az EUMSZ 45. cikket és az EUMSZ 49. cikket, valamint a Charta 15. cikkét, hogy annak alapján a fogadó tagállam hatáskörrel rendelkező hatóságai kötelesek megvizsgálni a felülvizsgálatot kérelmező fél szakmai képzését és összevetni azt a fogadó tagállamban szükséges szakmai képzéssel, továbbá hogy érdemben meg kell vizsgálniuk a benyújtott összes olyan okiratot, amely bizonyíthatja a szakmai képesítés megszerzését, és azt, hogy azok megfelelnek-e a fogadó államban a szakmai képesítés megszerzéséhez előírt követelményeknek, valamint hogy szükség esetén kompenzációs intézkedéseket kell alkalmazniuk?

A hivatkozott uniós jogi rendelkezések

Az EUMSZ 45. cikk (1)–(3) bekezdése és EUMSZ 49. cikk.

A Charta 15. cikkének (1) és (2) bekezdése.

A 2005/36/EK irányelv 1. cikke, 3. cikke (1) bekezdésének c) pontja, 10. cikkének b) pontja, 11., 13., 14., 21., 24. és 44. cikke, valamint V. mellékletének 5.6.2. pontja.

A hivatkozott nemzeti rendelkezések

A Lietuvos Respublikos reglamentuojamų profesinių kvalifikacijų pripažinimo įstatymo (a Litván Köztársaság szabályozott szakmai képesítések elismeréséről szóló törvénye) 2014. január 31-től hatályos változata (a továbbiakban: törvény) 1. cikkének 1. bekezdése a következőképpen rendelkezik:

„1. E törvény határozza meg az Európai Unió (a továbbiakban: EU) tagállamainak állampolgárai, az Európai Gazdasági Térség (a továbbiakban: EGT) államainak állampolgárai és a Svájci Államszövetség állampolgárai által az EU, az EGT és a Svájci Államszövetség területén *megszerzett* szakmai képesítések elismerésének elveit és mechanizmusát, közigazgatási együttműködést hoz létre és biztosítja, hogy azok a személyek, akik *valamely másik tagállamban* szereznek szakmai képesítést, a Litván Köztársaság állampolgáraival azonos módon – önálló vállalkozóként vagy munkavállalóként – gyakorolhassanak szabályozott szakmát a Litván Köztársaság területén.”

A törvény 10. cikkének („A képesítés megszerzését tanúsító okiratok elismerése általános rendszerének hatálya”) 2. pontja a következőképpen rendelkezik:

„E fejezet rendelkezéseit az e törvény III. részének II. és III. fejezetében szereplő szakmák kivételével minden szabályozott szakmára alkalmazni kell, [továbbá] akkor, ha valamely személy, különleges és kivételes okok miatt nem felel meg az említett fejezetekben megállapított feltételeknek:

[...]

2. általános orvosok, szakorvosok, általános ápolók, fogorvosok, állatorvosok, szülésznők, gyógyszerészek és építészmérnökök tekintetében akkor, ha az adott személy nem felel meg a tényleges és jogszerű szakmai gyakorlatra vonatkozóan e törvény 19., 23., 29., 33., 35., 39., és 45. cikkében említett követelményeknek”.

A Litván Köztársaság oktatásért és tudományért felelős miniszterének a gyógyszerészeti tanulmányi terület leírásának jóváhagyásáról szóló, 2015. július 23-i V-802. sz. határozata (a továbbiakban: V-802. sz. határozat) a következőképpen rendelkezik:

„3. A gyógyszerészeti tanulmányi terület tanulmányi programja főiskolán, szakmai alapképzés első ciklusaként vagy egyetemen, integrált képzéséként teljesíthető.

[...]

11. A gyógyszerészeti tanulmányi területen az integrált tanulmányi program általános tanulmányokkal foglalkozik, amelyek elvégzését követően a hallgató számára e tanulmányi területen mesteroklevelet állítanak ki, és a

hallgató gyógyszerészeti képesítést szerez. A gyógyszerészeti tanulmányi területen kiállított mesteroklevél igazolja a gyógyszerészeti tevékenység és tudományos kutatás végzésére való felkészültséget, valamint lehetővé teszi egyetemi doktori tanulmányoknak a választott szakterületen való folytatását.

[...]

14. A gyógyszerészeti képesítés megszerzését tanúsító okirat legalább ötéves gyógyszerészképzés elvégzését, ezen belül az alábbi minimumkövetelmények teljesítését tanúsítja:

14.1. négy év elméleti és gyakorlati képzésnek egyetemen vagy azzal egyenértékű felsőoktatási intézményben, illetve egyetemi felügyelet mellett történő elvégzése nappali tagozaton;

14.2. hat hónapos gyakorlat a nyilvánosság számára nyitva álló gyógyszerertárban vagy valamely kórházban, a gyógyszerészeti tevékenységért felelős személy felügyelete mellett.”

Az alapügy tényállásának és eljárásának rövid bemutatása

- 1 A felülvizsgálatot kérelmező fél négyéves gyógyszerészeti képzést végzett el a University of Huddersfielden (Egyesült Királyság), és 2013. július 18-án gyógyszerészeti mesterfokozatot szerzett; emellett egy gyógyszerertárban hat hónapos szakmai gyakorlatot teljesített, amelyet kedvező elbírálást követően beszámítottak.
- 2 Az Egyesült Királyságban a gyógyszerészeti képesítés felsőfokú képzés keretében, jelesen négyéves egyetemi képzés elvégzésével és tizenkét hónapos gyógyszerészeti szakmai gyakorlat teljesítésével szerezhető meg. A felülvizsgálatot kérelmező félnek a nehéz személyes körülményei miatt vissza kellett térnie Litvániába, így nem fejezte be a szakmai gyakorlatát, amelyet az Egyesült Királyságban egy gyógyszerertárban folytatott.
- 3 2014. július 23-án a Studijų kokybės vertinimo centras (felsőoktatási minőségértékelési központ, Litvánia) a felsőfokú képesítés elismeréséről igazolást adott ki a felülvizsgálatot kérelmező fél részére és úgy határozott, hogy a felülvizsgálatot kérelmező fél oklevelét a Litván Köztársaságban integrált gyógyszerészeti képzés elvégzését követően kiállított mesteroklevéllel egyenértékűnek ismeri el azzal, hogy a szóban forgó igazolásból nem következik a képesítés szakmai elismerése, mivel azt kizárólag erre felhatalmazással rendelkező intézmény, azaz az ellenérdekű fél ismerheti el.
- 4 2014. augusztus 6-án a felülvizsgálatot kérelmező fél a képesítésének szakmai elismerését kérte az ellenérdekű féltől. Az ellenérdekű fél rámutatott arra, hogy a felülvizsgálatot kérelmező fél dokumentumai a szakmai képesítés helyett a felsőfokú képzésben való részvételt bizonyítják, és hogy nem egyértelmű, a

- hátralévő hathónapos szakmai gyakorlatot hol (Litvániában vagy az Egyesült Királyságban) kell teljesíteni.
- 5 2014 szeptemberében a felülvizsgálatot kérelmező fél képzési szerződést kötött a litván egészségügyi egyetemmel, amely szerződés alapján további hathónapos gyógyszerészeti gyakorlatot teljesített, amiről az egyetem 2015. május 27-én igazolást adott ki.
 - 6 A felülvizsgálatot kérelmező fél a Valstybinė vaistų kontrolės tarnybatól (állami gyógyszerfelügyeleti hatóság, Litvánia) tevékenységi engedély kiadását kérte és benyújtotta a fent említett igazolást. E hatóság megtagadta a tevékenységi engedély kiadását arra hivatkozással, hogy a felülvizsgálatot kérelmező fél nem nyújtott be a szakmai képzés Litvániában történő elismerését igazoló okiratot.
 - 7 A Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija (a Litván Köztársaság egészségügyi minisztériuma) a felülvizsgálatot kérelmező fél szakmai képzés elismerése iránti kérelmének ismételt kézhezvételét követően, 2017. július 24-én a BB szakmai képzésének a Litván Köztársaság területén gyógyszerészként való munkavégzés céljából történő elismeréséről szóló V-902. sz. határozattal (a továbbiakban: V-902. sz. határozat) megtagadta a felülvizsgálatot kérelmező fél képzésének elismerését, amiről 2017. július 28-i levelével tájékoztatta a felülvizsgálatot kérelmező felet. A V-902. sz. határozat értelmében a felülvizsgálatot kérelmező fél az Európai Unió egyetlen tagállamában sem szerzett gyógyszerész szakmai képzést, ezért a képzése nem ismerhető el. Az egészségügyi minisztérium a levelében kifejtette, hogy a felülvizsgálatot kérelmező fél nem nyújtotta be az elismeréshez szükséges dokumentumokat.
 - 8 Az ellenérdekű fél a levelében azt is kifejtette, hogy az Egyesült Királyság hatáskörrel rendelkező hatósága arról tájékoztatta őt, hogy a felülvizsgálatot kérelmező fél nem teljesítette a gyógyszerészeti szakmai képzés Egyesült Királyságban történő megszerzéséhez szükséges követelményeket.
 - 9 A felülvizsgálatot kérelmező fél az ellenérdekű fél V-902. sz. határozata ellen fellebbezést nyújtott be a fellebbezési tanácshoz, amely 2017. szeptember 13-i határozatával helyben hagyta a V-902. sz. határozatot. A fellebbviteli tanács azzal indokolta a határozatát, hogy a 2005/36/EK irányelv és az azt átültető törvény kizárólag olyan személyekre alkalmazandó, akik egy másik tagállamban szakmai képzést szereztek és a képzés megszerzését tanúsító okirattal rendelkeznek, a felülvizsgálatot kérelmező fél azonban nem teljesíti ezeket a követelményeket és a 2005/36/EK irányelv által előírt kompenzációs mechanizmusok sem alkalmazhatók a felülvizsgálatot kérelmező fél esetében, mivel azok kizárólag olyan személyek esetében alkalmazhatók, akik szakmai képzést szereztek, azonban akik a fogadó tagállamban szabályozott szakmától eltérő képzésben részesültek.
 - 10 A felülvizsgálatot kérelmező fél az ellenérdekű fél és a fellebbviteli tanács határozata ellen keresetet terjesztett a Vilniaus apygardos administracinis teismas

(Vilnius megyei közigazgatási bíróság, Vilnius, Litvánia) elé. A felülvizsgálatot kérelmező fél előadta, hogy mind a szakmai képesítés elismerésének kérdésével foglalkozó ellenérdekű fél, mind pedig a fellebbviteli tanács formálisan járt el, sem az általa benyújtott, a képesítést igazoló dokumentumokat, sem pedig azt nem vizsgálta meg érdemben, hogy e dokumentumok megfelelnek-e a gyógyszerészi szakmai képesítés Litván Köztársaságban történő megszerzése követelményeinek, és csak a dokumentumok címét vette figyelembe.

- 11 Az elsőfokú bíróság a 2018. február 27-i határozatával elutasította a felülvizsgálatot kérelmező fél keresetét mint megalapozatlant. A felülvizsgálatot kérelmező fél e határozat ellen fellebbezést terjesztett a kérdést előterjesztő bíróság elé.

Az előzetes döntéshozatal iránti kérelem indokolásának rövid összefoglalása

A 2005/36/EK irányelv 10. cikkének b) pontja

- 12 A 2005/36/EK irányelv lényegében azokat az eseteket szabályozza, amelyekben az Európai Unió egyik tagállamában szakmai képesítést szerző személyek egy másik tagállamban kívánják a szakmai tevékenységet végezni. A 2005/36/EK irányelv 1. cikke szerint továbbá a szakmai képesítés egynél több tagállamban is megszerezhető.
- 13 A 2005/36/EK irányelv III. címe III. fejezete („A képzési minimumkövetelmények összehangolása alapján történő elismerés”) 1. szakasza 21. cikkének („A feltétel nélküli elismerés elve”) (1) bekezdése szerint a feltétel nélküli elismerés elvével összhangban minden tagállam elismeri a képesítést, ha a szóban forgó személy a gyógyszerész képesítésnek az Európai Unió másik tagállamában történő megszerzését tanúsító okirattal rendelkezik és teljesíti az e fejezet 7. szakasza 44. cikkének (2) bekezdésében foglalt képzési minimumkövetelményeket. A 2005/36/EK irányelv 21. cikkének (6) bekezdése meghatározza azokat a feltételeket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy valamely tagállam az adott személy számára biztosítsa a gyógyszerészi szakmai tevékenység megkezdéséhez és folytatásához való jogot, vagyis a 2005/36/EK irányelv V. mellékletének 5.6.2. pontjában említett, a képesítés megszerzését tanúsító okirat meglétét és annak tanúsítását, hogy az érintett szakember megszerezte a 24. cikk (3) bekezdésében és a 44. cikk (3) bekezdésében említett ismereteket, készségeket és kompetenciákat.
- 14 A 2005/36/EK irányelv 10. cikkének b) pontja akként rendelkezik, hogy az irányelv III. címe I. fejezetének („A képzés elvégzését tanúsító okiratok elismerésének általános rendszere”) rendelkezései az olyan gyógyszerészekre is alkalmazhatók, akik különleges és kivételes okok miatt nem felelnek meg a tényleges és jogszerű szakmai gyakorlatra vonatkozóan a III. cím III. fejezetének 21. és 44. cikkében említett követelményeknek.

- 15 A 2005/36/EK irányelv 10. cikkének b) pontja értelmében a szakmai gyakorlati követelményt nem teljesítő gyógyszerészeknek általános képzettséggel kell rendelkezniük.¹ Az irányelv az „általános képzettség” kifejezést nem határozza meg, így az nem egyértelmű. Az eljáró bírósági tanács ezért nem tudja megvizsgálni, hogy a jelen ügyben úgy tekinthető-e, a felülvizsgálatot kérelmező fél elvégezte az általános képzést. Amennyiben arra a következtetésre lehet jutni, hogy a felülvizsgálatot kérelmező fél teljesíti ezt a feltételt és a képzés elvégzését tanúsító okiratok elismerésének általános rendszere a felülvizsgálatot kérelmező fél esetében általánosan alkalmazható, a 2005/36/EK irányelv képesítési szintekről szóló 11. cikke, az elismerés feltételeiről szóló 13. cikke és a kompenzációs intézkedésekről szóló 14. cikke bír relevanciával. A képzés elvégzését tanúsító okiratok elismerése általános rendszerének alkalmazása további feladatokkal jár a képesítést elismerő intézmény számára.
- 16 A felek egyetértenek abban, hogy a felülvizsgálatot kérelmező fél az Európai Unió egyik tagállamában sem szerzett a 2005/36/EK irányelv V. mellékletének 5.6.2. pontjában meghatározott, gyógyszerészi képesítés megszerzését tanúsító okiratot, ezért esetében nem alkalmazható az automatikus elismerés elve. A 2005/36/EK irányelv 3. cikke (1) bekezdésének c) pontja alapján azonban a szakmai képesítés a képesítés megszerzését tanúsító okiraton kívül a kompetenciát tanúsító más dokumentumokkal vagy tapasztalattal is bizonyítható. Az ügy iratanyagában található dokumentumokból kitűnik, hogy a felülvizsgálatot kérelmező fél a gyógyszerészi szakmai képesítés megszerzésének 2005/36/EK irányelv 44. cikkében meghatározott követelményeit valójában több tagállamban is teljesítette és kizárólag amiatt nem állították ki részére a gyógyszerészi szakmai képesítését tanúsító, fent említett okiratot és kizárólag amiatt nem folytathat szakmai tevékenységet, hogy a jogszabályi rendelkezések kifejezetten nem szabályozzák ezt az esetet.
- 17 Az eljáró bírósági tanács megítélése szerint a felülvizsgálatot kérelmező fél teljesítette a gyógyszerészi szakmai képesítés megszerzésének követelményeit, vagyis négyéves szakmai képzést végzett el és gyógyszerertárakban (az Egyesült Királyságban és a Litván Köztársaságban hat-hat hónap) összesen tizenkét hónap szakmai gyakorlatot teljesített. Az eljáró bírósági tanács úgy ítéli meg, hogy amennyiben a felülvizsgálatot kérelmező fél mindezeket a követelményeket egyetlen tagállamban, például az Egyesült Királyságban teljesítette volna, a feltétel nélküli elismerés 2005/36/EK irányelv 21. cikkében rögzített elvének megfelelően kiállították volna részére azt, a gyógyszerészi szakmai képesítés megszerzését tanúsító okiratot, amelyet aztán a Litván Köztársaságban elismertek volna.

¹ Fordítói megjegyzés: a kérdést előterjesztő bíróság nyilvánvalóan az irányelv litván szövegét veszi alapul, mivel a 10. cikk b) pontjának litván változata értelmezhető úgy, hogy a szóban forgó rendelkezésben az „általános képzettségre” való utalás az orvosok mellett – többek között – a gyógyszerészekre is vonatkozik.

- 18 A Litván Köztársaságban a gyógyszerészi szakmai képesítés nappali tagozaton folytatott ötéves integrált képzés elvégzését követően szerzhető meg. A jelen ügyben felhozott bizonyítékok pusztán formális vizsgálata alapján az eljáró bírósági tanács számára úgy tűnik, hogy a felülvizsgálatot kérelmező fél valójában teljesíti a V-802. sz. határozatban rögzített követelményeket: először is, az Egyesült Királyságban általa elvégzett felsőfokú képzést elismerik Litvánia területén, másodsor pedig Litvániában teljesítette a gyógyszerészi szakmai képesítés megszerzéséhez szükséges mértékű szakmai gyakorlatot.
- 19 A felülvizsgálatot kérelmező fél tehát lényegében teljesítette a 2005/36/EK irányelv 44. cikke alapján a gyógyszerészi szakmai képesítés megszerzéséhez szükséges követelményeket, azonban a szakmai képesítését (annak megszerzését) a fogadó tagállamban tisztán formális okokból, vagyis amiatt nem ismerik el, hogy nem rendelkezik a szakmai képesítés megszerzését tanúsító okirattal. A felülvizsgálatot kérelmező fél ilyen okirattal amiatt nem rendelkezik, hogy a nehéz személyes körülményei miatt a gyógyszerészi szakmai képesítés megszerzéséhez szükséges követelményeket nem az Európai Unió egyetlen tagállamában, hanem a személyek szabad mozgásának alapvető uniós szabadságával élve az Európai Unió két tagállamában teljesítette, most pedig e tagállamok egyikében, a Litván Köztársaságban kíván gyógyszerészi tevékenységet végezni.
- 20 A Bíróság már értelmezte a képzés elvégzése elismerésének általános rendszerével kapcsolatos rendelkezéseket (2000. szeptember 14-i Hocsman ítélet, C-238/98, EU:C:2000:440, 31–34. pont; 1999. július 8-i Fernández de Bobadilla ítélet, C-234/97, EU:C:1999:367, 33. pont); az eljáró bírósági tanács azonban a jelen ügyben az eltérő körülmények miatt nem veheti figyelembe ezt az ítélkezési gyakorlatot (az említett ügyekben ugyanis az érintett személyek rendelkeztek a szakmai képesítés megszerzését tanúsító okirattal).

Az EUMSZ 45. cikk és EUMSZ 49. cikk, valamint a Charta 15. cikke

- 21 Mivel a 2005/36/EK irányelv alapján az elismerés általános rendszere csak bizonyos esetekben alkalmazható, az eljáró bírósági tanács számára kérdésként vetődik fel, hogy a jelen ügyben kérheti-e a felülvizsgálatot kérelmező fél a szakmai képesítésének elismerését a munkavállalók szabad mozgását előíró EUMSZ 45. cikk és a letelepedés szabadságát rögzítő EUMSZ 49. cikk, valamint a Charta 15. cikkének (1) bekezdése alapján – amelynek értelmében mindenkinek joga van a munkavállaláshoz és szabadon választott vagy elfogadott foglalkozás gyakorlásához – és a Charta 15. cikkének (2) bekezdése alapján, amelynek értelmében az uniós polgárokat az Unió bármely tagállamában megilleti a szabad álláskereső, munkavállalás és letelepedés joga.
- 22 A Bíróság ítélkezési gyakorlata alapján a képesítés megszerzésének feltételeit előíró nemzeti szabályoknak az lehet a hatásuk, hogy akadályozzák az említett alapvető szabadságok gyakorlását, ha a szóban forgó nemzeti szabályok nem veszik figyelembe az érintett személy által egy másik tagállamban már

megszerzett ismereteket és képesítéseket (1991. május 7-i Vlassopoulou ítélet, C-340/89, EU:C:1991:193, 15. pont; 2003. november 13-i Morgenbesser ítélet, C-313/01, EU:C:2003:612, 62. pont; 2009. december 10-i Pešla ítélet, C-345/08, EU:C:2009:771, 36. pont). A tagállamok hatóságai figyelembe veszik az érintett személy valamennyi oklevelét, bizonyítványát és más igazoló okmányát, valamint releváns tapasztalatát, amikor összevetik az említett dokumentumokkal igazolt kompetenciákat és az említett tapasztalatot a nemzeti jogszabályi rendelkezések által előírt ismeretekkel és képesítéssel (lásd: Vlassopoulou ítélet, 16. pont; 2002. január 22-i Dreessen ítélet, C-31/00, EU:C:2002:35, 24. pont; Morgenbesser ítélet, 57. és 58. pont). Az említett összevetésre irányuló vizsgálati eljárásnak lehetővé kell tennie a fogadó tagállam hatóságai számára azt, hogy objektíven meggyőződhesse az arról, hogy a külföldi oklevél annak jogosultja tekintetében, ha nem is azonos, de legalábbis a nemzeti oklevél által tanúsítottakkal egyenértékű ismereteket és képesítéseket igazol. A külföldi okmány egyenértékűsége ezen vizsgálatának kizárólag az ezen okmány alapján megkövetelhető ismeretek és képesítések fokának figyelembevételével kell történnie, tekintettel azon tanulmányok jellegére, időtartamára és azon gyakorlati képzésre, amelyre az a jogosult tekintetében feltehetőleg vonatkozik (lásd: Vlassopoulou ítélet, 17. pont; Morgenbesser ítélet, 68. pont; Pešla ítélet, 39. pont).

- 23 Még ha tehát az első kérdésre nemleges választ is kell adni különösen amiatt, hogy a jelen ügyben fennállóhoz hasonló helyzet nem tartozik a 2005/36/EK irányelv hatálya alá, mivel a felülvizsgálatot kérelmező fél nem szerzett szakmai képesítés megszerzését tanúsító okiratot, így a szóban forgó helyzet nem képezi tárgyát a másodlagos uniós jog általi harmonizációnak, arra az álláspontra kell helyezkedni, hogy a felülvizsgálatot kérelmező fél jogosult közvetlenül az elsődleges uniós jogi rendelkezésekre hivatkozni. Ilyen esetben a hatáskörrel rendelkező hatóságnak az EUMSZ és a Charta rendelkezései alapján meg kell vizsgálnia a felülvizsgálatot kérelmező fél által teljesített szakmai képzést és össze kell vetnie a Litván Köztársaságban szükséges szakmai képzéssel, valamint figyelembe kell vennie a felülvizsgálatot kérelmező fél szakmai tapasztalatát és kiegészítő képzését. Eltérés esetén kérheti a felülvizsgálatot kérelmező felet, hogy kompenzálja ezeket az eltéréseket vagy szerezzen kiegészítő szakmai tapasztalatot. Egyébiránt az eljáró bírósági tanács számára úgy tűnik, hogy a hatáskörrel rendelkező hatóságok intézkedései akadályozzák az EUMSZ és a Charta által biztosított alapvető szabadságok gyakorlását és azok alkalmazását kevésbé vonzóvá tehetik vagy azt teljesen ellehetetleníthetik.