

Mål C-60/00

Mary Carpenter

mot

Secretary of State for the Home Department

(begäran om förhandsavgörande från Immigration Appeal Tribunal)

”Frihet att tillhandahålla tjänster — Artikel 49 EG — Direktiv 73/148/EEG —
Medborgare i en medlemsstat som är etablerad i denna stat och som
tillhandahåller tjänster till personer som är etablerade i andra medlemsstater —
Rätt till uppehållstillstånd i denna medlemsstat för make som är
medborgare i ett tredje land”

Förslag till avgörande av generaladvokat C. Stix-Hackl föredraget den
13 september 2001 I-6282
Domstolens dom av den 11 juli 2002 I-6305

Sammanfattning av domen

1. *Frihet att tillhandahålla tjänster — Fördragets bestämmelser — Inte tillämpliga på en medlemsstats rent interna förhållanden (Artikel 49 EG)*

2. *Fördragets bestämmelser — Tillämpningsområde — Tjänster som tillhandahålls mottagare i andra medlemsstater — Omfattas — Möjlighet för den som tillhandahåller tjänsterna att åberopa bestämmelserna i fördraget gentemot den stat i vilken han är etablerad*
(Artikel 49 EG)
3. *Frihet att tillhandahålla tjänster — Begränsningar som motiveras av hänsyn till allmänintresset — Tillåtet under förutsättning att de grundläggande rättigheterna iaktas — Iakttagande säkerställt av gemenskapsdomstolarna — Beaktande av Europeiska konventionen om de mänskliga rättigheterna — Rätt till respekt för familjelivet — Beslut att utvisa en person från ett land där hans nära anhöriga bor*
(Artikel 49 EG; Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna, artikel 8)
4. *Frihet att tillhandahålla tjänster — Begränsningar — Medborgare i en medlemsstat som är etablerad i denna stat och som tillhandahåller tjänster i andra medlemsstater — Vägran att bevilja make, som är medborgare i tredje land, uppehållstillstånd — Åtgärd som utgör intrång i den rätt till respekt för familjelivet som garanteras i europeiska konventionen om de mänskliga rättigheterna — Otillåten — Kriterier*
(Artikel 49 EG; Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna, artikel 8)

1. Fördragets bestämmelser om frihet att tillhandahålla tjänster och de bestämmelser som antagits för att genomföra dessa bestämmelser är inte tillämpliga på situationer där det inte finns någon anknytning till någon av de situationer som regleras av gemenskapsrätten.

etablerad, om tjänsterna tillhandahålls mottagare som är etablerade i en annan medlemsstat.

(se punkt 30)

(se punkt 28)

2. Den rätt att tillhandahålla tjänster som följer av artikel 49 EG kan åberopas av en person som tillhandahåller tjänster gentemot den stat i vilken han är

3. En medlemsstat kan endast åberopa hänsyn till allmänintresset för att rättfärdiga en nationell åtgärd som kan hindra friheten att tillhandahålla tjänster när denna åtgärd är förenlig med de grundläggande rättigheter som domstolen säkerställer efterlevnaden av. I detta hänseende kan det innebära intrång i den i artikel 8 i Europeiska konventionen om de mänskliga rättig-

heterna — vilken konvention ingår bland de grundläggande rättigheter som skyddas i gemenskapens rättsordning — angivna rätten till respekt för familjelivet att utestänga en person från ett land där hans nära anhöriga bor. Ett sådant intrång står i strid med konventionen om beslutet i fråga inte uppfyller kraven i artikel 8.2, det vill säga om det inte görs ”med stöd av lag”, inte syftar till ett eller flera mål som är legitima enligt artikel 8.2 och om det inte är ”[nödvändigt] i ett demokratiskt samhälle”, det vill säga motiverat av tvingande sociala hänsyn samt bland annat står i proportion till det legitima mål som eftersträvas.

4. Artikel 49 EG skall, mot bakgrund av den grundläggande rättigheten till respekt för familjelivet, tolkas så, att den utgör hinder för att den medlemsstat där en person som tillhandahåller tjänster till mottagare som är etablerade i andra medlemsstater har sitt ursprung, vägrar make, som är medborgare i tredje land, till den som tillhandahåller tjänster rätt till uppehållstillstånd på sitt territorium när detta beslut, som utgör ett intrång i rätten till respekt för familjelivet, inte står i proportion till det eftersträlvade målet.

(se punkterna 40—42)

(se punkterna 45 och 46
samt domslutet)