

**Lieta C-443/20**

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu**

**Iesniegšanas datums:**

2020. gada 21. septembris

**Iesniedzējtiesa:**

*Amtsgericht Nürnberg* (Vācija)

**Datums, kurā pieņemts iesniedzējtiesas nolēmums:**

2020. gada 11. septembris

**Prasītāja:**

*Flightright GmbH*

**Atbildētāja:**

*Ryanair Designated Activity Company*

---

**Amtsgericht Nürnberg [Nirnbergas pirmās instances tiesa]**

[..]

Lietā

*Flightright GmbH,*

[..] Potsdama

– prasītāja –

[..]

pret

**Ryanair Designated Activity Company**, [...] Dublina, Īrija

– atbildētāja –

[..][oriģ. 2. lpp.]

par prasījumu

*Amtsgericht Nürnberg* [...] 2020. gada 11. septembrī [...]

### nolemj:

I. Apturēt tiesvedību.

II. Pamatojoties uz Līguma par Eiropas Savienību 19. panta 3. punkta b) apakšpunktu un Līguma par Eiropas Savienības darbību 267. pantu uzdot Eiropas Savienības Tiesai šādus jautājumus par Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 261/2004 (2004. gada 11. februāris), ar ko paredz kopīgus noteikumus par kompensāciju un atbalstu pasažieriem sakarā ar iekāpšanas atteikumu un lidojumu atcelšanu vai ilgu kavēšanos un ar ko atceļ Regulu (EEK) Nr. 295/91, 5. panta 3. punkta interpretāciju:

a) Vai apkalpojošā gaisa pārvadātāja personāla streiks, ko organizējusi arodbiedrība, ir “ārkārtējs apstāklis” Regulas (EK) Nr. 261/2004 5. panta 3. punkta izpratnē?

b) Vai šajā ziņā svarīgi ir tas, ka minētais streiks notiek tādu personāla prasību dēļ, par kurām personāls un apkalpojošais gaisa pārvadātājs līdz tam līgumiski nebija vienojušies?

c) Vai šajā ziņā svarīgi ir tas, ka minēto streiku izraisījusi apkalpojošā gaisa pārvadātāja konkrēta rīcība laikā, kad notika tā sarunas ar arodbiedrību? [oriģ. 3. lpp.]

### Pamatojums

- 1 I. [*omissis*: par tiesvedības apturēšanu]
- 2 Ar parastiem tiesību aizsardzības līdzekļiem nepārsūdzams nolēmums lietā [...], kas atkarīgs no Eiropas Savienības Tiesas prejudiciālā nolēmuma, kurā sniegta atbilde uz rezolutīvajā daļā formulētajiem prejudiciālajiem jautājumiem.
- 2 II. Strīda priekšmeta izklāsts
- 3 Prasītāja vēlas saņemt no atbildētājas kompensāciju 250,00 EUR apmērā.

- 4 Pasažiera [..], kurš savu prasījumu ir cedējis prasītājam, rīcībā bija apstiprināta rezervācija lidojumam no Palmas de Majorcas uz Nirnbergu ar reisu Nr. FR2158, kas bija jāveic atbildētājam ar izlidošanu no Palmas de Majorcas 2018. gada 25. jūlijā plkst. 17.50 (pēc vietējā laika) un ielidošanu Nirnbergā pašā dienā plkst. 20.05 (pēc vietējā laika). Lidojums tika atcelts. Atcelšanas iemesls bija atbildētājas apkalpes locekļu streiks 2018. gada 25. jūlijā.
- 5 Atbildētāja ar arodbiedrību "CGIL" (nacionālā arodbiedrība Itālijā) bija risinājusi sarunas par darba koplīgumu. Streiks notika Itālijā, Spānijā, Portugālē un Beļģijā, tādēļ streiks skāra arī atbildētājas izmantotās lidostas Spānijā. Atbildētāja par streiku tika informēta 7 dienas iepriekš, 2018. gada 18. jūlijā.
- 6 Atbildētāja izstrādāja ārkārtas rīcības plānu. No šajā dienā plānotajiem 1900 lidojumiem 486 tika atcelti. **[orig. 4. lpp.]**

[Pārējie apsvērumi par piemērojamajiem tiesību aktiem, valsts judikatūru, lietas dalībnieku juridiskajiem argumentiem un tiesvedības norisi ir identiski tiem, kas izklāstīti lūgumā sniegt prejudiciālu nolēmumu lietā C-442/20.]

[..]

DARBA VERSIJA