

**Ladbroke Racing Ltd
mod
Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**

»Konkurrence — traktatens artikel 85 og 86 —
formidling af væddemål i hestevæddeløb — enerettigheder for national
virksomhedsgruppe — aftaler — misbrug af dominerende stilling —
traktatens artikel 90 — ingen interesse for Fællesskabet —
tidligere overtrædelser af konkurrencebestemmelserne«

Rettens dom (Første Udvidede Afdeling) af 18. september 1995 2568

Sammendrag af dom

1. *Konkurrence — administrativ procedure — behandling af klager — klage vedrørende overtrædelser både af traktatens artikel 85 og 86 og af artikel 90 — Kommissionens prioritering på grundlag af de skønsmålinger, den råder over, af behandlingen af klagen for så vidt angår artikel 90 — endelig afvisning af klagen i henhold til artikel 85 og 86 ikke mulig før afslutningen af nævnte behandling*
(EØF-traktaten, art. 90; Rådets forordning nr. 17, art. 3)

2. *Annulationssøgsmål — Fællesskabets retsinstansers kompetence — påstand om, at der gives et påbud om at tage en klage op til fornyet behandling — afvisning*
(EØF-traktaten, art. 173 og 176)

1. Når Kommissionen får forelagt en klage i henhold til artikel 3 i forordning nr. 17, kan den under hensyntagen til Fællesskabets interesse bestemme, hvilken prioritet der skal gives denne klage, og beslutte at indlede og fortsætte sagens behandling på grundlag af de forskellige bestemmelser i traktaten, der er påberåbt i klagen, når den af hensyn til Fællesskabets interesse finder en sådan behandling af klagen påkrævet. Og Kommissionen kan, selv om den er forpligtet til at udøve sine tilsynsbeføjelser efter traktatens artikel 90, stk. 3, vedrørende medlemsstaternes overholdelse af konkurrencebestemmelserne, ikke være forpligtet til efter anmodning fra en privatperson at gribe ind i medfør af samme artikel og specielt ikke over for virksomheder, som har fået overdraget at udføre tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse, navnlig når en sådan indgriben indebærer, at der skal tages stilling til, om en national lovgivning er i overensstemmelse med fællesskabsretten.

Når Kommissionen imidlertid, efter at have fået forelagt en klage vedrørende overtrædelser både af traktatens artikel 85 og 86 og af artikel 90, giver behandlingen af spørgsmålet om, hvorvidt der foreligger en overtrædelse af artikel 90 som følge af en national lovgivning om indførelse af et monopol, førsteprioritet, fordi det konkurrenceretlige spørgsmål, som klagen giver anledning til, efter dens opfattelse kun kan løses ved at undersøge, om den nationale lovgivning om et lovbestemt monopol er i overensstemmelse med traktatens bestemmelser, samt ved en eventuel anvendelse af traktatens artikel 90, må den

ikke endeligt afvise klagen i medfør af artikel 85 og 86 under henvisning til, at disse er uanvendelige, før den har afsluttet behandlingen af klagen i henhold til artikel 90, idet der ikke forud for en sådan afvisning på det trin, sagen da er nået til, er sket en omhyggelig undersøgelse af de faktiske og retlige omstændigheder, som Kommissionen er blevet bekendt med gennem klagen.

For enten fastslår Kommissionen, at den omhandlede nationale lovgivning er i overensstemmelse med traktatens bestemmelser, hvorefter den kritiserede virksomheds adfærd, hvis den er i overensstemmelse med denne lovgivning, må anses for også at være i overensstemmelse med artikel 85 og 86, mens den, såfremt en sådan overensstemmelse ikke foreligger, må undersøges med henblik på at afgøre, om den udgør overtrædelser af de nævnte artikler, eller også fastslår Kommissionen, at den nationale lovgivning ikke er i overensstemmelse med traktaten, og i så fald må den undersøge, om den omstændighed, at virksomheden følger denne lovgivnings bestemmelser, kan medføre, at der vedtages foranstaltninger over for den med henblik på at bringe overtrædelser af artikel 85 og 86 til ophør.

2. En påstand under et annulationssøgsmål om, at det pålægges Kommissionen at genoptage behandlingen af en klage, skal

afvises. Det tilkommer nemlig ikke Fællesskabets retsinstanser at rette påbud til institutionerne eller træffe afgørelser på disses vegne inden for rammerne af den af dem udøvede legalitetskontrol, og det

påhviler den pågældende institution i medfør af traktatens artikel 176 at gennemføre de foranstaltninger, der er nødvendige til opfyldelsen af en dom i et annullationssøgsmål.