

C-443/20. sz. ügy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem

A benyújtás napja:

2020. szeptember 21.

A kérdést előterjesztő bíróság:

Amtsgericht Nürnberg (Németország)

Az előzetes döntéshozatalra utaló határozat kelte:

2020. szeptember 11.

Felperes:

Flightright GmbH

Alperes:

Ryanair Designated Activity Company

Amtsgericht Nürnberg

[omissis]

A

Flightright GmbH,

[omissis] Potsdam

– felperes –

[omissis]

és a

Ryanair Designated Activity Company, [omissis] Dublin, Írország

– alperes –

[omissis] **[eredeti 2. o.]**

között követelés tárgyában között folyamatban lévő jogvitában

az Amtsgericht Nürnberg (nürnbergi helyi bíróság, Németország) [omissis] 2020. szeptember 11-én a következő

végzést

hozta:

I. A bíróság az eljárást felfüggeszti.

II A bíróság az Európai Unióról szóló szerződés 19. cikke (3) bekezdésének b) pontja és az Európai Unió működéséről szóló szerződés 267. cikke alapján a visszautasított beszállás és légi járatok törlése vagy hosszú késése [helyesen: jelentős késése] esetén az utasoknak nyújtandó kártalanítás és segítség közös szabályainak megállapításáról, és a 295/91/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2004. február 11-i 261/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 5. cikke (3) bekezdésének értelmezése céljából a következő kérdéseket terjeszti az Európai Unió Bírósága elé:

a) A 261/2004/EK rendelet 5. cikkének (3) bekezdése értelmében vett „rendkívüli körülménynek” minősül-e az üzemeltető légi fuvarozó saját személyzetének szakszervezeti sztrájkja?

b) E tekintetben bír-e jelentőséggel, hogy az említett sztrájkot a személyzet azon követelése alapján folytatják, amelyeket mindeztidáig a személyzet és az üzemeltető légi fuvarozó között megállapodás nem szabályozta?

c) E tekintetben bír-e jelentőséggel, hogy a konkrét sztrájkot az üzemeltető légi fuvarozó által a szakszervezettel folytatott tárgyalások során tanúsított adott magatartás idézte-e elő? **[eredeti 3. o.]**

Indokolás

1. I. [omissis] [az eljárás felfüggesztéséről]
- 2 A jogvitára [omissis] vonatkozó, rendes jogorvoslat útján meg nem támadható határozat [omissis] meghozatala a rendelkező részben előterjesztett kérdéseknek

az Európai Unió Bírósága által, előzetes döntéshozatali eljárás keretében történő megválaszolásától függ.

2 II. A jogvita tárgyának bemutatása

3 A felperes az alperestől 250 euró összegű kártalanítás megfizetését követeli.

4 A követelését felperesre engedményező utas megerősített helyfoglalással rendelkezett a Palma de Mallorcából Nürnbergbe tartó légi járatra (a járat száma: FR2158), amelyet az alperesnek kellett volna üzemeltetnie. A légi járatnak 2018. július 25-én (helyi idő szerint) 17 óra 50 perckor kellett volna Palma de Mallorcából elindulnia, és ugyanazon a napon (helyi idő szerint) 20 óra 5 perckor kellett volna Nürnbergbe érkeznie. A légi járatot törölték. A járat törlésének oka az alperes légiutas-kísérőinek 2018. július 25-i sztrájkja volt.

5 Az alperes kollektív tárgyalásokat folytatott a CGIL szakszervezettel (Olaszország nemzeti szakszervezete). A sztrájkra Olaszországban, Spanyolországban, Portugáliában és Belgiumban került sor, így a sztrájk az alperes által használt spanyol repülőtereket is érintette. Az alperes 7 nappal korábban, 2018. július 18-án kapott tájékoztatást a sztrájkról.

6 Az alperes vészhelyzeti tervet készített. Az e napra tervezett több mint 1900 járatból 486 járatot töröltek. **[eredeti 4. o.]**

[A vonatkozó jogszabályokkal, a nemzeti ítélkezési gyakorlattal, a felek jogi álláspontjával és az eljárás állásával kapcsolatos további megállapítások megegyeznek a C-442/20. sz. ügyben előterjesztett előzetes döntéshozatal iránti kérelemben kifejtettekkel.]

[omissis]