

# Ανωνυμοποιημένο κείμενο

Μετάφραση

C-265/20 - 1

## Υπόθεση C-265/20

### Αίτηση προδικαστικής απόφασης

#### Ημερομηνία κατάθεσης:

15 Ιουνίου 2020

#### Αιτούν δικαστήριο:

Hof van beroep Antwerpen (Βέλγιο)

#### Ημερομηνία της απόφασης του αιτούντος δικαστηρίου:

24 Μαρτίου 2020

#### Εκκαλών:

FN

#### Εφεσίβλητοι:

Universiteit Antwerpen

Vlaamse Autonome Hogeschool Hogere Zeevaartschool

PB

ZK

NG

ZN

UM

---

**Hof van beroep**

**Antwerpen**

(εφετείο Αμβέρσας, Βέλγιο)

**Απόφαση**  
**Τμήμα Β7Μ**  
**αστικών διαφορών**

[παραλειπόμενα]

**[σελ. 2 του πρωτοτύπου]**

**FN**, δικηγόρος,

κάτοικος Αμβέρσας, Τ.Κ. 2000, [παραλειπόμενα]

- εκκαλών,
- παραστάς κατά τη συνεδρίαση της 25ης Φεβρουαρίου 2020 αυτοπροσώπως επικουρούμενος από τους [δικηγόρους] [παραλειπόμενα]

κατά της απόφασης του τμήματος AB8 του Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen (πρωτοδικείου Αμβέρσας, τμήμα Αμβέρσας, Βέλγιο) της 24ης Ιανουαρίου 2018 [παραλειπόμενα]

κατά:

**1. UNIVERSITEIT ANTWERPEN**

εδρεύοντος στην Αμβέρσα, Τ.Κ. 2000, [παραλειπόμενα]

[παραλειπόμενα]

**2. VLAAMSE AUTONOME HOGESCHOOL HOGERE ZEEVAARTSCHOOL**

εδρεύουσας στην Αμβέρσα, Τ.Κ. 2030, [παραλειπόμενα]

[παραλειπόμενα]

**3. PB**, [παραλειπόμενα]

κατοίκου Αμβέρσας, Τ.Κ. 2060, [παραλειπόμενα]

**4. ZK**, [παραλειπόμενα]

κατοίκου Αμβέρσας, Τ.Κ. 2018, [παραλειπόμενα]

**5. NG**, [παραλειπόμενα]

κατοίκου Αμβέρσας, Τ.Κ. 2040, [παραλειπόμενα] **[σελ. 3 του πρωτοτύπου]**

**6. ZN**, [παραλειπόμενα]

κατοίκου Haacht, T.K. 3150, [παραλειπόμενα]

**7. UM**, [παραλειπόμενα]

κατοίκου Duffel, T.K. 2570, [παραλειπόμενα]

- εφεσιβλήτων,
- εκπροσωπούμενων από τους: [δικηγόρους] [παραλειπόμενα].

\* \* \*

**1. Πραγματικά περιστατικά**

Τα πραγματικά περιστατικά εκτέθηκαν λεπτομερώς στην εκκαλούμενη απόφαση και για τον λόγο αυτό το δικαστήριο παραπέμπει σε αυτήν.

Συνοπτικά, η ένδικη διαφορά αφορά την αγωγή αποζημίωσης του FN (εκκαλούντος) λόγω της προβαλλόμενης παράνομης καταγγελίας της εργασιακής σχέσης του ως καθηγητή πανεπιστημίου του Universiteit Antwerpen (πανεπιστημίου της Αμβέρσας) (πρώτου εφεσίβλητου, στο εξής: UA). Ο FN ισχυρίζεται ότι πρόκειται για συγκεκριμένη κύρωση επειδή αντιτάχθηκε στην κατάργηση του επιστημονικού αντικειμένου του, ήτοι του δικαίου της θάλασσας και των μεταφορών, και διαμαρτυρήθηκε για το καθεστώς του. Κατά την άποψή του, επρόκειτο για επισφαλές καθεστώς και τούτο προσκρούει μεταξύ άλλων στο δίκαιο της Ένωσης.

Σε διάστημα 20 ετών, ο FN ακολούθησε ακαδημαϊκή σταδιοδρομία, η οποία αποτελείται από 20 διαδοχικές προσλήψεις ορισμένου χρόνου και μερικής απασχόλησης. Απασχολείτο στη σχολή «Rechten en Toegepaste Economische Wetenschappen» (νομικών και εφαρμοσμένων οικονομικών επιστημών, στο εξής: TEW). Ο FN ισχυρίζεται ότι, αντίθετα με αυτόν, άλλοι συνάδελφοι με συγκρίσιμα καθήκοντα διορίστηκαν σύμφωνα με τον κανονισμό σε μόνιμη θέση πλήρους απασχόλησης. [σελ. 4 του πρωτοτύπου]

Η ακαδημαϊκή σταδιοδρομία του FN έχει ως εξής:

Ίδρυμα	Ημερομηνία πρόσληψης	Ιδιότητα	Ποσοστό καθηκόντων
UFSIA	1.1.1990	Βοηθός	50
UFSIA	1.1.1992	Βοηθός	50
UFSIA	1.2.1994	Βοηθός	50
UFSIA	1.2.1995	Υποψήφιος διδάκτορας/βοηθός	50
UIA	1.1.1995	Λέκτορας	10
UFSIA	1.2.1997	Υποψήφιος	30

		διδάκτορας/βοηθός	
UIA	1.10.1997	Λέκτορας	10
UIA	1.2.1998	Επιστημονικός	10
		συνεργάτης	
UFSIA	15.03.1998	Επιστημονικός	50
		συνεργάτης	
UFSIA	1.4.1998	Λέκτορας	10
UIA	1.10.1998	Λέκτορας	10
UIA	22.2.1999	Επιστημονικός	75
		συνεργάτης	
UFSIA	1.10.2001	Λέκτορας	10
UFSIA	1.10.2003	Επίκουρος	20
		καθηγητής	
UFSIA	1.10.2004	Επίκουρος	40
		καθηγητής	
UFSIA	1.10.2004	Επίκουρος	30
		καθηγητής	
UA – TEW	1.10.2007	Επίκουρος	50
		καθηγητής	
UA – Νομική	1.10.2007	Επίκουρος	10
		καθηγητής	
UA – TEW	1.10.2008	Καθηγητής	50
UA – Νομική	1.10.2008	Καθηγητής	10

Κατά τη νέα πρόσληψή του το έτος 2009 προτάθηκε σε αυτόν ποσοστό καθηκόντων 15 % για τη σχολή TEW και 5 % για τη Νομική, ενώ τα ποσοστά αυτά ανέρχονταν προηγουμένως σε 50 % και 10 % αντίστοιχα και ο αριθμός των ωρών διδασκαλίας θα μειωνόταν από 165 ώρες σε 135 ώρες.

Ο FN θεμελιώνει την αξίωσή του στα άρθρα 1382 επ. του Burgerlijk Wetboek (βελγικού αστικού κώδικα, εξωσυμβατική ευθύνη). Επικουρικώς, ισχυρίζεται ότι συντρέχει περίπτωση παράνομης απόλυσης.

Κατά τους ισχυρισμούς του, η Hogere Zeevaartschool (ανώτερη ναυτική σχολή, δεύτερη εφεσίβλητη) συνέβαλε στην παράνομη συμπεριφορά του UA. Ο NG (πέμπτος εφεσίβλητος) ήταν διευθυντής της Hogere Zeevaartschool.

Ο PB (τρίτος εφεσίβλητος) ήταν πρύτανης. Ο ZK (τέταρτος εφεσίβλητος) ήταν αντιπρύτανης. Ο ZN και ο UM (έκτος και έβδομος εφεσίβλητος) ήταν κοσμήτορες. [σελ. 5 του πρωτοτύπου]

## **2. Εκκαλούμενη απόφαση**

Με την εκκαλούμενη απόφαση, η αγωγή του FN κατά του UA και κατά της Hogere Zeevaartschool κρίθηκε παραδεκτή μεν, ουσία αβάσιμη δε. Ως προς τους

λοιπούς εφεσίβλητους, η αγωγή απορρίφθηκε ως απαράδεκτη. Ο FN καταδικάστηκε στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων.

### **3. Αιτήματα εφέσεων**

Με την έφεσή του, ο FN ζητεί (συνοπτικά) να εξαφανιστεί η εκκαλούμενη απόφαση, καθώς και να γίνει δεκτή με νέα απόφαση η αρχική αγωγή ως παραδεκτή και ουσία βάσιμη, να υποχρεωθούν οι εφεσίβλητοι αλληλεγγύως και εις ολόκληρον τουλάχιστον στην καταβολή προσωρινής αποζημίωσης ύψους 1 ευρώ, να συσταθεί τριμελής επιτροπή νομικών πραγματογνωμόνων προκειμένου να εκτιμηθεί το ύψος της περιουσιακής ζημίας και της ηθικής βλάβης, και να καταδικαστούν οι εφεσίβλητοι στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων.

Εάν τυχόν δεν κριθεί απευθείας δεκτή η έφεση, ο FN ζητεί να υποβληθεί ενώπιον του Δικαστηρίου το ακόλουθο προδικαστικό ερώτημα πριν την έκδοση νέας απόφασης:

*«Εμποδίζουν η οδηγία 1999/70/EK του Συμβουλίου, της 28ης Ιουνίου 1999, σχετικά με τη συμφωνία πλαίσιο για την εργασία ορισμένου χρόνου που συνήφθη από τη CES, την UNICE και το CEEP, η οδηγία 97/81/EK του Συμβουλίου, της 15ης Δεκεμβρίου 1997, σχετικά με τη συμφωνία-πλαίσιο για την εργασία μερικής απασχόλησης που συνήφθη από την UNICE, το CEEP και την CES, και η γενική αρχή της απαγόρευσης των διακρίσεων, την οποία θεσπίζει το δίκαιο της Ένωσης, ένα δημόσιο πανεπιστήμιο να ερμηνεύσει και να εφαρμόσει διάταξη εθνικού δικαίου, κατά την οποία το ανεξάρτητο ακαδημαϊκό προσωπικό πλήρους απασχόλησης διορίζεται σε μόνιμη θέση και το προσωπικό μερικής απασχόλησης μπορεί είτε “να διοριστεί” είτε “να προσληφθεί με σύμβαση ορισμένου χρόνου για ανανεώσιμα χρονικά διαστήματα κατ’ ανώτατο όριο έξι ετών”, υπό την έννοια ότι*

*1. καθηγητής, ο οποίος έχει επιφορτιστεί με μόνιμα διδακτικά και ερευνητικά καθήκοντα, με τη διεύθυνση ενός επιστημονικού ινστιτούτου και με κοινωνικές υπηρεσίες, μπορεί να απασχολείται με επίκληση της “διακριτικής ευχέρειας” επί 20 έτη με περίπου 20 διαδοχικές συμβάσεις μερικής απασχόλησης σύντομης διάρκειας και προσλήψεις σύμφωνα με τον κανονισμό από ένα έως και τρία έτη, ενώ όλοι οι συνάδελφοί του με συγκρίσιμα καθήκοντα απολαμβάνουν διορισμό σε μόνιμη θέση πλήρους απασχόλησης;*

*2. το πανεπιστήμιο αυτό έχει δικαίωμα να θέτει στον κανονισμό υπηρεσιακής κατάστασης του προσωπικού του απλώς ένα γενικό ελάχιστο όριο με τη μορφή ποσοστού απασχόλησης 50 % προκειμένου να πληρούνται οι προϋποθέσεις για μόνιμο διορισμό, χωρίς να έχει υποχρέωση να θέτει κανένα κριτήριο επί τη βάση του οποίου διορίζονται σε μόνιμη θέση απασχολούμενοι με μερική απασχόληση σε ποσοστό 50 % ή περισσότερο ή αντίστοιχα προσλαμβάνονται με σύμβαση ορισμένου χρόνου; [σελ. 6 του πρωτοτύπου]*

3. το πανεπιστήμιο αυτό έχει δικαίωμα να απασχολεί με σύμβαση ορισμένου χρόνου καθηγητή μερικής απασχόλησης, ο οποίος έχει επιφορτιστεί με ακαδημαϊκά καθήκοντα, τα οποία εντάσσονται στις μόνιμες οργανικές δραστηριότητες του πανεπιστημίου, και μάλιστα όχι για διαδοχικά χρονικά διαστήματα συνολικά έξι ετών, αλλά για ολόκληρη τη σταδιοδρομία του για διαδοχικά σύντομα χρονικά διαστήματα, κατ' ανώτατο όριο έξι ετών έκαστο, ιδίως για χρονικά διαστήματα από ένα έως τρία έτη;

4. το πανεπιστήμιο αυτό έχει δικαίωμα να αναθέτει σε καθηγητή μερικής απασχόλησης ποσοστά καθηκόντων επί τη βάση απεριόριστης “διακριτικής ευχέρειας”, δίχως να θέτει αντικειμενικά κριτήρια ή να προβαίνει σε καταμέτρηση με αντικειμενικό τρόπο του φόρτου εργασίας;

5. το πανεπιστήμιο αυτό στερεί από καθηγητή, ο οποίος απασχολείται με σύμβαση ορισμένου χρόνου μερικής απασχόλησης και υφίσταται επί 20 έτη ολοφάνερα αυθαίρετη και διακριτική μεταχείριση, και του οποίου η σύμβαση αιφνιδίως δεν ανανεώνεται με επίκληση της “διακριτικής ευχέρειας” του πανεπιστημίου, το δικαίωμα να επικαλεστεί την καταχρηστικότητα των μονομερώς επιβληθεισών κατά το παρελθόν εις βάρος του συνθηκών εργασίας, με το σκεπτικό ότι αυτός έχει τρόπον τινά “αποδεχθεί” αυτές τις συνθήκες διά της εκτελέσεως των ανατεθειμένων σε αυτόν εργασιών, με αποτέλεσμα να έχει απωλέσει την προστασία του δικαίου της Ένωσης;»

[παραλειπόμενα] [αίτημα ως προς τα δικαστικά έξοδα]

Το πρώτο, ο τρίτος, ο τέταρτος, ο έκτος και ο έβδομος εκ των εφεσιβλήτων ζητούν να απορριφθεί η έφεση του FN ως αβάσιμη και να καταδικαστεί ο FN στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων.

Η δεύτερη και ο πέμπτος εκ των εφεσιβλήτων ζητούν να απορριφθεί η έφεση ως αβάσιμη και να καταδικαστεί ο FN στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων. Έκαστος εξ αυτών ασκεί αντέφεση και ζητεί αποζημίωση ύψους 2 000 ευρώ για κάθε διάδικο λόγω καταχρηστικής και απερίσκεπτης άσκησης έφεσης.

#### **4. Νομική αξιολόγηση**

##### **4.1. Παραδεκτό**

[παραλειπόμενα] Η έφεση κρίνεται [παραλειπόμενα] παραδεκτή. [σελ. 7 του πρωτοτύπου]

**4.2. Αποκλεισμός** [αιτήματος και διαδικαστικών εγγράφων από περαιτέρω διερεύνηση]

[παραλειπόμενα] Δεν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού των εγγράφων αυτών [και του αιτήματος αυτού] από περαιτέρω διερεύνηση. [σελ. 8 του πρωτοτύπου]

### 4.3. Βασιμότητα

Δεν αμφισβητείται από τους διαδίκους ότι οι προσλήψεις του FN έγιναν σύμφωνα με τον κανονισμό.

Ο FN ισχυρίζεται μεταξύ άλλων ότι συντρέχει διακριτική μεταχείριση και παραβίαση του δικαίου της Ένωσης. Αναφέρεται στην οδηγία 1999/70/EK του Συμβουλίου της 28ης Ιουνίου 1999 σχετικά με τη συμφωνία πλαίσιο για την εργασία ορισμένου χρόνου που συνήφθη από τη CES, την UNICE και το CEEP, στην οδηγία 97/81/EK του Συμβουλίου της 15ης Δεκεμβρίου 1997 σχετικά με τη συμφωνία-πλαίσιο για την εργασία μερικής απασχόλησης που συνήφθη από την UNICE, το CEEP και την CES, στην αρχή της απαγόρευσης των διακρίσεων, καθώς και στο άρθρο 91 του διατάγματος περί πανεπιστημίων της 12ης Ιουνίου 1991.

Η ρήτρα 4, σημείο 1, της συμφωνίας πλαισίου για την εργασία ορισμένου χρόνου, η οποία συνήφθη στις 18 Μαρτίου 1999 και εμφανίζεται στο παράρτημα της οδηγίας 1999/70/EK του Συμβουλίου της 28ης Ιουνίου 1999 σχετικά με τη συμφωνία πλαίσιο για την εργασία ορισμένου χρόνου που συνήφθη από τη CES, την UNICE και το CEEP, ορίζει τα εξής:

*«1. Όσον αφορά τις συνθήκες απασχόλησης, οι εργαζόμενοι ορισμένου χρόνου δεν πρέπει να αντιμετωπίζονται δυσμενώς σε σχέση με τους αντίστοιχους εργαζομένους αορίστου χρόνου μόνο επειδή έχουν σύμβαση ή σχέση εργασίας ορισμένου χρόνου, εκτός αν αυτό δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους.»*

Είναι αδιαμφισβήτητο ότι ο FN μπορεί να επικαλεστεί τη ρήτρα 4 αυτής της συμφωνίας πλαισίου έναντι του πρώτου, του τρίτου, του τετάρτου, του έκτου και του εβδόμου εκ των εφεσιβλήτων [παραλειπόμενα].

Η ρήτρα 4, σημείο 1, της συμφωνίας πλαισίου για την εργασία ορισμένου χρόνου, η οποία εμφανίζεται στο παράρτημα της οδηγίας 97/81/EK του Συμβουλίου της 15ης Δεκεμβρίου 1997 σχετικά με τη συμφωνία-πλαίσιο για την εργασία μερικής απασχόλησης που συνήφθη από την UNICE, το CEEP και την CES, ορίζει τα εξής:

*«1. Όσον αφορά τις συνθήκες απασχόλησης, οι εργαζόμενοι με μερική απασχόληση δεν πρέπει να αντιμετωπίζονται με τρόπο λιγότερο ευνοϊκό απ' ό,τι οι συγκρίσιμοι εργαζόμενοι με πλήρη απασχόληση για το λόγο και μόνον ότι εργάζονται με μερική απασχόληση, εκτός και αν η διαφορετική τους μεταχείριση δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους.» [σελ. 9 του πρωτοτύπου]*

Δεν αμφισβητείται περαιτέρω από τους διαδίκους ότι επί της προκείμενης ένδικης διαφοράς τυγχάνει εφαρμογής το άρθρο 91 (πρώην) του Decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap (διατάγματος της 12ης Ιουνίου 1991 περί πανεπιστημίων της φλαμανδικής κοινότητας, στο εξής διάταγμα περί πανεπιστημίων). Το άρθρο 91 (πρώην) του διατάγματος περί πανεπιστημίων όριζε τα εξής:

*«Μέλος του ανεξάρτητου ακαδημαϊκού προσωπικού πλήρους απασχόλησης διορίζεται. Μέλος του ανεξάρτητου ακαδημαϊκού προσωπικού μερικής απασχόλησης μπορεί είτε να διοριστεί είτε να προσληφθεί με σύμβαση ορισμένου χρόνου για ανανεώσιμα χρονικά διαστήματα κατ' ανώτατο όριο έξι ετών.»*

Ο statut zelfstandig academisch personeel (κανονισμός υπηρεσιακής κατάστασης ανεξάρτητου ακαδημαϊκού προσωπικού, στο εξής κανονισμός ZAP) ορίζει στο άρθρο 7 ότι με τη συμπλήρωση ποσοστού απασχόλησης 50 % ή περισσότερο καθίσταται δυνατός ο διορισμός σε μόνιμη θέση. Δεν τέθηκαν επιπλέον κριτήρια.

Ο FN απασχολείτο για ορισμένο χρονικό διάστημα σε ποσοστό 50 %, ωστόσο δεν διορίστηκε ποτέ σε μόνιμη θέση.

Κατά την άποψη του FN, ο τρόπος εφαρμογής του άρθρου 91 (πρώην) του διατάγματος περί πανεπιστημίων από το UA, αντιβαίνει στις προπαρατεθείσες ευρωπαϊκές διατάξεις. Εξ αυτού του λόγου τίθεται το ερώτημα κατά πόσον το άρθρο 91 του διατάγματος περί πανεπιστημίων εναρμονίζεται με τις προπαρατεθείσες οδηγίες και συμφωνίες πλαίσια.

Επομένως, η απόφαση επί της διαφοράς αυτής απαιτεί την προηγούμενη ερμηνεία κοινοτικών διατάξεων, και συγκεκριμένα όσον αφορά τη συμβατότητα του άρθρου 91 του διατάγματος περί πανεπιστημίων, ώστε εν προκειμένω κρίνεται αναγκαίο να υποβληθεί ενώπιον του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης προδικαστικό ερώτημα, καθόσον το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν έχει εκφέρει γνώμη εισέτι επί του ζητήματος της πιθανής ερμηνείας της επίδικης ρήτρας 4.1 των συμβάσεων πλαισίων των οδηγιών 1999/70/EK και 97/81/EK σε συνδυασμό με το άρθρο 91 του διατάγματος περί πανεπιστημίων και τις ειδικές συνθήκες της προκείμενης ένδικης διαφοράς.

Εν τούτοις, το δικαστήριο κρίνει σκόπιμο να διατυπώσει εκ νέου το προτεινόμενο ερώτημα του FN όπως παρατέθηκε στο διατακτικό της παρούσας απόφασης.

[παραλειπόμενα] [πρόσκληση προς ορισμένους διαδίκους για προσκόμιση συγκεκριμένων εγγράφων] [σελ. 10 του πρωτοτύπου]

## **5. Απόφαση**

[παραλειπόμενα]

Πριν την έκδοση νέας απόφασης, υποβάλλεται ενώπιον του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης σύμφωνα με το άρθρο 234 της Συνθήκης ΕΚ το ακόλουθο προδικαστικό ερώτημα:

*«Πρέπει η ρήτρα 4, σημείο 1, της συμφωνίας-πλαίσου για την εργασία ορισμένου χρόνου, η οποία συνήφθη στις 18 Μαρτίου 1999 και εμφανίζεται στο παράρτημα της οδηγίας 1999/70/EK του Συμβουλίου, της 28ης Ιουνίου 1999, σχετικά με τη συμφωνία-πλαίσιο για την εργασία ορισμένου χρόνου που συνήφθη από τη CES, την*



UNICE και το CEEP και η ρήτρα 4, σημείο 1, της συμφωνίας-πλαίσιου για την εργασία ορισμένου χρόνου, η οποία εμφανίζεται στο παράρτημα της οδηγίας 97/81/ΕΚ του Συμβουλίου, της 15ης Δεκεμβρίου 1997, σχετικά με τη συμφωνία-πλαίσιο για την εργασία μερικής απασχόλησης που συνήφθη από την UNICE, το CEEP και την CES, να ερμηνευθούν υπό την έννοια ότι απαγορεύουν σε πανεπιστήμιο, στηριζόμενο σε διάταξη του εθνικού δικαίου (άρθρο 91 του διατάγματος περί πανεπιστημίων), κατά την οποία το ανεξάρτητο ακαδημαϊκό προσωπικό πλήρους απασχόλησης διορίζεται σε μόνιμη θέση και το προσωπικό μερικής απασχόλησης μπορεί είτε να διορισθεί είτε να προσληφθεί με σύμβαση ορισμένου χρόνου για ανανεώσιμα χρονικά διαστήματα κατ' ανώτατο όριο έξι ετών,

1. να απασχολεί καθηγητή, με επίκληση της “διακριτικής ευχέρειας” του επί 20 έτη με περίπου 20 διαδοχικές συμβάσεις μερικής απασχόλησης σύντομης διάρκειας και προσλήψεις σύμφωνα με τον κανονισμό του από ένα έως και τρία έτη, χωρίς περιορισμό ως προς τον συνολικό αριθμό ανανεώσεων, ενώ άλλοι συνάδελφοι με συγκρίσιμα καθήκοντα απολαμβάνουν διορισμού σε μόνιμη θέση πλήρους απασχόλησης;

2. να προβλέπει στον κανονισμό υπηρεσιακής κατάστασης του προσωπικού του απλώς ένα γενικό ελάχιστο όριο με τη μορφή ποσοστού απασχόλησης 50 % προκειμένου να πληρούνται οι προϋποθέσεις για μόνιμο διορισμό, χωρίς ωστόσο να θέτει κανένα κριτήριο επί τη βάση του οποίου διορίζονται σε μόνιμη θέση απασχολούμενοι με μερική απασχόληση σε ποσοστό 50 % ή περισσότερο ή αντίστοιχα προσλαμβάνονται με σύμβαση ορισμένου χρόνου; **[σελ. 11 του πρωτοτύπου]**

3. να αναθέτει σε καθηγητή μερικής απασχόλησης ποσοστά καθηκόντων επί τη βάση μιας απεριόριστης “διακριτικής ευχέρειας”, δίχως να προβλέπει αντικειμενικά κριτήρια ή να προβαίνει σε καταμέτρηση με αντικειμενικό τρόπο του φόρτου εργασίας;

4. να στερεί από καθηγητή, ο οποίος απασχολείται με σύμβαση ορισμένου χρόνου μερικής απασχόλησης, και του οποίου η σύμβαση δεν ανανεώνεται με επίκληση της “διακριτικής ευχέρειας” του πανεπιστημίου, το δικαίωμα να επικαλεστεί την προβαλλόμενη καταχρηστικότητα των συνθηκών εργασίας κατά το παρελθόν, με το σκεπτικό ότι αυτός έχει τρόπον τινά αποδεχθεί αυτές τις συνθήκες διά της εκτελέσεως των ανατεθειμένων σε αυτόν εργασιών, με αποτέλεσμα να έχει απωλέσει την προστασία του δικαίου της Ένωσης;»

Η διαδικασία αναστέλλεται μέχρι την έκδοση της απόφασης του Δικαστηρίου [παραλειπόμενα].

[παραλειπόμενα] [πρόσκληση προς ορισμένους διαδίκους για προσκόμιση συγκεκριμένων εγγράφων]

[παραλειπόμενα]

[παραλειπόμενα] [στοιχεία της διαδικασίας] [σελ. 12 του πρωτοτύπου]

Δημοσιεύτηκε σε δημόσια συνεδρίαση στις **24 Μαρτίου 2020**:

[παραλειπόμενα]

[υπογραφές]

ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ