

**Byla C-444/20**

**Prašymas priimti prejudicinį sprendimą**

**Gavimo data:**

2020 m. rugsėjo 21 d.

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas:**

*Amtsgericht Nürnberg* (Vokietija)

**Nutarties dėl prašymo priimti prejudicinį sprendimą priėmimo data:**

2020 m. rugsėjo 11 d.

**Ieškovė:**

*Flightright GmbH*

**Atsakovė:**

*Ryanair Designated Activity Company*

---

*Amtsgericht Nürnberg* (Niurnbergo apylinkės teismas)

<...>

Byloje

*Flightright GmbH*,

<...> Potsdamas

ieškovė,

prieš

**Ryanair Designated Activity Company**, <...> Dublinas, Airija,

atsakovę,

<...> (orig. p. 2)

dėl reikalavimo

*Amtsgericht Nürnberg* <...> 2020 m. rugsėjo 11 d. <...> priėmė šią

#### nutartį:

I. Sustabdyti bylos nagrinėjimą.

II. Pagal Europos Sąjungos sutarties 19 straipsnio 3 dalies b punktą ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 267 straipsnį pateikti Europos Sąjungos Teisingumo Teismui šiuos klausimus dėl 2004 m. vasario 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 261/2004, nustatančio bendras kompensavimo ir pagalbos keleiviams taisykles atsisakymo vežti ir skrydžių atšaukimo arba atidėjimo ilgam laikui atveju, panaikinančio Reglamentą (EEB) Nr. 295/91, 5 straipsnio 3 dalies išaiškinimo:

a) Ar profesinės sąjungos organizuotas skrydį vykdančio oro vežėjo darbuotojų streikas laikomas „ypatinga aplinkybe“, kaip tai suprantama pagal Reglamento (EB) Nr. 261/2004 5 straipsnio 3 dalį?

b) Ar turi reikšmės tai, ar streikuojama dėl darbuotojų reikalavimų, kurių anksčiau darbuotojai ir skrydį vykdančias oro vežėjas nebuvo įteisinę sutartimi?

c) Ar turi reikšmės tai, ar konkretų streiką lėmė tam tikras skrydį vykdančio oro vežėjo elgesys derybų su profesine sąjunga metu? (orig. p. 3)

#### Motyvai

1 I. <...> (Bylos nagrinėjimo sustabdymas)

2 Sprendimas byloje, kuris negali būti peržiūrėtas įprasta apeliacine tvarka <...>, priklauso nuo Europos Sąjungos Teisingumo Teismo sprendimo atsakant į rezoliucinėje dalyje suformuluotus prejudicinius klausimus.

2 II. Ginčo dalyko aprašymas

3 Ieškovė iš atsakovės reikalauja 250,00 EUR dydžio kompensacijos.

4 Keleivis <...> [, kuris] perleido savo reikalavimo teisę ieškovei, turėjo patvirtintą rezervavimą skrydžiui Nr. FR3504 iš Niurnbergo (NUE) į Mančesterį (MAN), kurį turėjo vykdyti atsakovė. Skrydžio orlaivis turėjo pakilti iš Niurnbergo 2018 m. rugpjūčio 10 d. 11.10 val. (vietos laiku) ir nusileisti

Mančesteryje tą pačią dieną 12.15 val. (vietos laiku). Skrydis buvo atšauktas. Atšaukimas buvo grindžiamas atsakovės pilotų 2018 m. rugpjūčio 10 d. streiku.

- 5 Atsakovė vykdė kolektyvines derybas su pilotų asociacijos *Cockpit* (toliau – *Cockpit*) profesine sąjunga, be kita ko, dėl bendrosios ir kolektyvinės sutarties sudarymo. Derybos vyko jau nuo 2017 m. gruodžio mėn. Profesinė sąjunga siekė, kad atlyginimai būtų padidinti 42 proc. Atsakovė sutiko padidinti tik 20 proc. ir nuo 2018 m. pradžios iš tikrųjų mokėjo padidintus atlyginimus. Atsakovė dar 2018 m. rugpjūčio 3 d. pateikė *Cockpit* patobulintą pasiūlymą, (**orig. p. 4**) dėl kurio dar nebuvo įvykusios derybos. 2018 m. rugpjūčio 8 d. *Cockpit* paragino pilotus surengti streiką.
- 6 Dėl streiko 2018 m. rugpjūčio 10 d. buvo atšaukti skrydžiai Vokietijoje ir kitose šalyse. Likę skrydžiai buvo vykdomi pertvarkius skrydžių tvarkaraštį ir pasitelkus kitus pilotus. Streikas prieš atsakovę taip pat vyko Airijoje, Belgijoje, Švedijoje ir Nyderlanduose.

[kiti argumentai, susiję su taikomomis teisės nuostatomis, nacionalinių teismų jurisprudencija, šalių teisinėmis nuomonėmis ir proceso etapu, identiški nurodytiesiems prašyme priimti prejudicinį sprendimą byloje C-442/20.]

<...>