

Zaak C-210/04

Ministero dell’Economia e delle Finanze en Agenzia delle Entrate tegen FCE Bank plc

(verzoek van de Corte suprema di cassazione
om een prejudiciële beslissing)

„Zesde BTW-richtlijn — Artikelen 2 en 9 — Vaste inrichting — Niet-inge­zeten
vennootschap — Rechtsverhouding — Overeenkomst over toerekening van kosten
— OESO-Verdrag tot vermijding van dubbele belasting — Begrip ‚belastingplichtige‘
— Dienst onder bezwarende titel — Bestuurspraktijk”

Conclusie van advocaat-generaal P. Léger van 29 september 2005 I - 2805
Arrest van het Hof (Tweede kamer) van 23 maart 2006 I - 2825

Samenvatting van het arrest

Fiscale bepalingen — Harmonisatie van wetgevingen — Omzetbelasting — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over toegevoegde waarde — Belastingplichtigen
(Richtlijn 77/388 van de Raad, art. 2, punt 1, en 9, lid 1)

De artikelen 2, punt 1, en 9, lid 1, van de Zesde richtlijn (77/388) betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting moeten aldus worden uitgelegd dat een in een andere lidstaat gevestigde vaste inrichting die geen eigen rechtspersoon is ten opzichte van de vennootschap waarvan zij deel uitmaakt, en waaraan de vennootschap diensten levert,

niet als een belastingplichtige moet worden beschouwd op grond van de kosten die haar voor deze diensten in rekening worden gebracht.

(cf. punt 41 en dictum)