

Υπόθεση C-4/21

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως

Ημερομηνία καταθέσεως:

4 Ιανουαρίου 2021

Αιτούν δικαστήριο:

Conseil d'État (Γαλλία)

Ημερομηνία της αποφάσεως του αιτούντος δικαστηρίου:

23 Δεκεμβρίου 2020

Αιτούσα:

Fédération des entreprises de la beauté

Καθού:

Agence nationale de sécurité du médicament et des produits de santé

CONSEIL D'ÉTAT

[ΠΑΡΑΛΕΙΠΟΜΕΝΑ]

ΓΑΛΛΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΣΤΟ ΟΝΟΜΑ ΤΟΥ ΓΑΛΛΙΚΟΥ ΛΑΟΥ

FEDERATION DES ENTREPRISES DE LA BEAUTE

[ΠΑΡΑΛΕΙΠΟΜΕΝΑ]

Απόφαση της 23ης Δεκεμβρίου 2020

Έχοντας υπόψη την ακόλουθη διαδικασία:

Με δικόγραφο, υπόμνημα απαντήσεως και νέα υπομνήματα που πρωτοκολλήθηκαν στις 8 Απριλίου, 1η Ιουλίου, 23 Σεπτεμβρίου, 2 Δεκεμβρίου και 18 Δεκεμβρίου 2019 [ΠΑΡΑΛΕΙΠΟΜΕΝΑ], η fédération des entreprises de la beauté (Ομοσπονδία επιχειρήσεων καλλυντικών προϊόντων) ζητεί από το Conseil d'Etat (Συμβούλιο της Επικρατείας, Γαλλία):

- 1) να ακυρώσει την από 13 Μαρτίου 2019 απόφαση του Agence nationale de sécurité du médicament et des produits de santé (Εθνικού Οργανισμού Ασφάλειας Φαρμάκων και Προϊόντων Υγείας), περί καθορισμού ειδικών προϋποθέσεων χρήσεως των απορροφώμενων καλλυντικών προϊόντων που περιέχουν φαινοξαιθανόλη, με την οποία επιβάλλεται να διευκρινίζεται στην επισήμανσή τους ότι δεν μπορούν να χρησιμοποιούνται στην περιοχή των γλουτών παιδιών ηλικίας έως τριών ετών·
- 2) [ΠΑΡΑΛΕΙΠΟΜΕΝΑ] [αίτημα σχετικά με τα δικαστικά έξοδα]

Η αιτούσα υποστηρίζει τα εξής:

- η επίδικη απόφαση αντιβαίνει στον κανονισμό 1223/2009 της 30ής Νοεμβρίου 2009 καθόσον επιβάλλει, χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της ρήτρας διασφάλισης του άρθρου 27 του κανονισμού αυτού, υποχρέωση επιστημόνων την οποία αυτός δεν προβλέπει και είναι, επομένως, αντίθετη στο άρθρο 9 του εν λόγω κανονισμού· **[σελ. 2 του πρωτοτύπου]**
- γίνεται παρανόμως χρήση των εξουσιών υγειονομικού ελέγχου που απονέμονται στον Agence nationale de sécurité du médicament et des produits de santé (Εθνικό Οργανισμό Ασφάλειας Φαρμάκων και Προϊόντων Υγείας) βάσει του άρθρου L. 5312-1 του code de la santé publique (Κώδικα Δημόσιας Υγείας), καθόσον, αφενός, κρίθηκε εσφαλμένως ότι συντρέχει η προϋπόθεση του κινδύνου για την ανθρώπινη υγεία από την οποία εξαρτάται η δυνατότητα χρήσης των εξουσιών αυτών και καθόσον, αφετέρου, το εύρος των καλλυντικών προϊόντων επί των οποίων έχει εφαρμογή η εν λόγω απόφαση ενέχει πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως.

[ΠΑΡΑΛΕΙΠΟΜΕΝΑ] [Ο] Agence nationale de sécurité du médicament et des produits de santé (Εθνικός Οργανισμός Ασφάλειας Φαρμάκων και Προϊόντων Υγείας) ζητεί την απόρριψη της αιτήσεως ακυρώσεως. Υποστηρίζει ότι οι λόγοι ακυρώσεως που προβάλλει η αιτούσα δεν είναι βάσιμοι.

[ΠΑΡΑΛΕΙΠΟΜΕΝΑ] [στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία]

Λαμβανομένων υπόψη:

- της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ιδίως του άρθρου 267·
- του κανονισμού (ΕΚ) 1223/2009 της 30ής Νοεμβρίου 2009·
- των αποφάσεων της 9ης Μαρτίου 1994, TWD Textilwerke Deggendorf (C-188/92), και της 22ας Οκτωβρίου 2002, National Farmers' Union (C-241/01), του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων·
- του code de la santé publique (Κώδικα Δημόσιας Υγείας)·

- του code de justice administrative (Κώδικα Διοικητικής Δικαιοσύνης) και του διατάγματος 2020-1406 της 18ης Νοεμβρίου 2020·

[ΠΑΡΑΛΕΙΠΟΜΕΝΑ] [στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία]

Εκτιμώντας τα ακόλουθα:

- 1 Αφενός, κατά το άρθρο 1 του κανονισμού (ΕΚ) 1223/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 30ής Νοεμβρίου 2009, για τα καλλυντικά προϊόντα, ο κανονισμός αυτός «θεσπίζει κανόνες με τους οποίους πρέπει να συμμορφώνεται κάθε καλλυντικό προϊόν που διατίθεται την αγορά, ώστε να εξασφαλίζεται η λειτουργία της εσωτερικής αγοράς και υψηλό επίπεδο προστασίας της ανθρώπινης υγείας». Η αιτιολογική σκέψη 4 του ίδιου κανονισμού διευκρινίζει ότι ο εν λόγω κανονισμός εναρμονίζει συνολικά τους κανόνες στην Κοινότητα με σκοπό την επίτευξη μιας εσωτερικής αγοράς [σελ. 3 του πρωτοτύπου] καλλυντικών προϊόντων, εξασφαλίζοντας ταυτόχρονα υψηλό επίπεδο προστασίας της ανθρώπινης υγείας. Στο πλαίσιο αυτό, βάσει του συνδυασμού των διατάξεων του άρθρου 14 και του παραρτήματος V του εν λόγω κανονισμού, τα καλλυντικά προϊόντα επιτρέπεται να περιέχουν φαινοξυαιθανόλη, η οποία ταξινομείται ως συντηρητικό στο σημείο 29 του εν λόγω παραρτήματος, μόνον εφόσον η συγκέντρωση της ουσίας αυτής στο προϊόν δεν υπερβαίνει το 1 %, χωρίς να προβλέπεται άλλος περιορισμός που να συνδέεται μεταξύ άλλων με την ηλικία ή την περιοχή του σώματος στην οποία χρησιμοποιείται το προϊόν.
- 2 Αφετέρου, το άρθρο 9 του ίδιου κανονισμού ορίζει τα εξής: «Τα κράτη μέλη δεν δύνανται, για λόγους που αφορούν τις απαιτήσεις που προβλέπει ο παρών κανονισμός να αρνηθούν, να απαγορεύσουν ή να περιορίσουν τη διάθεση στην αγορά καλλυντικών προϊόντων, τα οποία ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις του παρόντος κανονισμού». Εντούτοις, το άρθρο 27 του κανονισμού περιλαμβάνει «ρήτρα διασφάλισης», η οποία έχει ως εξής: «1. Σε περίπτωση προϊόντων που συμμορφώνονται με τις απαιτήσεις [περί συμμορφώσεως του υπεύθυνου προσώπου], εάν μια αρμόδια αρχή διαπιστώσει ή έχει σοβαρούς λόγους να ανησυχεί ότι ένα καλλυντικό προϊόν ή περισσότερα που διατίθενται στην αγορά προκαλεί ή μπορεί να προκαλέσει σοβαρό κίνδυνο για την ανθρώπινη υγεία, λαμβάνει όλα τα ενδεδειγμένα προσωρινά μέτρα με σκοπό να διασφαλίσει την απόσυρση, την ανάκληση ή τον κατ' άλλο τρόπο περιορισμό της διάθεσης του καλλυντικού προϊόντος ή των προϊόντων. / 2. Η αρμόδια αρχή γνωστοποιεί αμέσως στην Επιτροπή και στις αρμόδιες αρχές των υπόλοιπων κρατών μελών τα μέτρα που έλαβε μαζί με τυχόν άλλα υποστηρικτικά δεδομένα. [...] / 3. Η Επιτροπή αποφασίζει το συντομότερο δυνατό κατά πόσον είναι δικαιολογημένα τα προσωρινά μέτρα που αναφέρονται στην παράγραφο 1. Για το σκοπό αυτόν, όποτε είναι δυνατό, διαβουλεύεται με τα ενδιαφερόμενα μέρη, με τα κράτη μέλη και με την ΕΕΑΚ. / 4. Στις περιπτώσεις που τα προσωρινά μέτρα είναι δικαιολογημένα, εφαρμόζεται το άρθρο 31, παράγραφος 1 [το οποίο προβλέπει τη δυνατότητα τροποποίησης των παραρτημάτων του κανονισμού]. / 5. Στις περιπτώσεις που τα προσωρινά μέτρα δεν είναι δικαιολογημένα, η Επιτροπή ενημερώνει σχετικά τα κράτη μέλη και η οικεία αρμόδια αρχή ανακαλεί τα εν λόγω προσωρινά μέτρα».

- 3 Με απόφαση της 13ης Μαρτίου 2019, της οποίας την ακύρωση ζητεί η *fédération des entreprises de la beauté* (Ομοσπονδία επιχειρήσεων καλλυντικών προϊόντων), ο *Agence nationale de sécurité du médicament et des produits de santé* (Εθνικός Οργανισμός Ασφάλειας Φαρμάκων και Προϊόντων Υγείας) κάνοντας χρήση της εν λόγω «ρήτρας διασφάλισης», θέσπισε ειδικές προϋποθέσεις διαθέσεως στην αγορά των απορροφώμενων καλλυντικών προϊόντων που περιέχουν φαινοξυαιθανόλη, επιβάλλοντας προληπτικά, εν αναμονή της αποφάσεως της Επιτροπής η οποία επελήφθη του ζητήματος σύμφωνα με το άρθρο 27 του κανονισμού (ΕΚ) 1223/2009, την υποχρέωση να περιληφθεί στην επισήμανση των προϊόντων αυτών, εξαιρουμένων των αποσμητικών, των προϊόντων κομμωτικής και των προϊόντων μακιγιάζ, εντός εννέα μηνών κατ' ανώτατο όριο από την ημερομηνία δημοσίευσής της αποφάσεως αυτής στον διαδικτυακό τόπο του *Agence nationale de sécurité du médicament et des produits de santé* (Εθνικού Οργανισμού Ασφάλειας Φαρμάκων και Προϊόντων Υγείας), η διευκρίνιση ότι δεν μπορούν να χρησιμοποιούνται στην περιοχή των γλουτών παιδιών ηλικίας έως τριών ετών.
- 4 Από τα έγγραφα του φακέλου προκύπτει ότι, κατόπιν της κοινοποίησης της επίδικης αποφάσεως στην Επιτροπή, ο προϊστάμενος του τμήματος «Τεχνολογίες για τους καταναλωτές, το περιβάλλον και την υγεία» της Γενικής Διευθύνσεως «Εσωτερική Αγορά, Βιομηχανία, Επιχειρηματικότητα και Μικρές και Μεσαίες Επιχειρήσεις» επισήμανε στον γενικό διευθυντή του ως άνω Οργανισμού, με έγγραφο της 27ης Νοεμβρίου 2019, ότι το ληφθέν μέτρο, το οποίο εφαρμόζοταν επί μίας κατηγορίας προϊόντων, δεν ενέπιπτε στα μέτρα που μπορούσαν να ληφθούν με έρεισμα το άρθρο 27 του κανονισμού (ΕΚ) 1223/2009, με συνέπεια το άρθρο αυτό να μην μπορεί να αποτελέσει τη νομική βάση του μέτρου. Ο γενικός διευθυντής του εν λόγω Οργανισμού του απάντησε με έγγραφο της 6ης Δεκεμβρίου 2019 αντικρούοντας την ανάλυση που περιλήφθηκε στο έγγραφο της 27ης Νοεμβρίου 2019 και καταλήγοντας ότι σκόπευε να διατηρήσει προληπτικά σε ισχύ την απόφασή του της 13ης Μαρτίου 2019, εν αναμονή της αποφάσεως που θα λάμβανε η Επιτροπή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 27 του κανονισμού (ΕΚ) 1223/2009. **[σελ. 4 του πρωτοτύπου]**
- 5 Δεν αμφισβητείται ότι η επισήμανση που επιβάλλει η επίδικη απόφαση συνιστά περιορισμό της διαθέσεως στην αγορά των απορροφώμενων καλλυντικών προϊόντων που περιέχουν φαινοξυαιθανόλη και πληρούν τις επιταγές του κανονισμού (ΕΚ) 1223/2009, μεταξύ άλλων όσον αφορά τη μέγιστη συγκέντρωση της ουσίας αυτής. Επομένως, ανεξαρτήτως της εκτάσεως των εξουσιών ελέγχου τις οποίες απονέμει το άρθρο L. 5312-1 του *code de la santé publique* (Κώδικα Δημόσιας Υγείας) στον *Agence nationale de sécurité du médicament et des produits de santé* (Εθνικό Οργανισμό Ασφάλειας Φαρμάκων και Προϊόντων Υγείας) σε σχέση με τα προϊόντα που εμπίπτουν στην αρμοδιότητά του και προκαλούν κίνδυνο για την ανθρώπινη υγεία ή ως προς τα οποία υπάρχουν υπόνοιες ότι προκαλούν τέτοιο κίνδυνο, η ως άνω απόφαση, δεδομένου ότι αντιβαίνει στο άρθρο 9 του κανονισμού (ΕΚ) 1223/2009 και δεν υπάρχει άλλη νομική βάση που να επιτρέπει την έκδοσή της, μπορεί να εκδοθεί

χωρίς να παραβιάζει τον κανονισμό αυτόν μόνον με έρεισμα το άρθρο 27 του εν λόγω κανονισμού και υπό τις προϋποθέσεις που αυτό προβλέπει.

- 6 Υπό τις συνθήκες αυτές, είναι καθοριστικό για την επίλυση της διαφοράς, πρώτον, το ζήτημα αν το έγγραφο της 27ης Νοεμβρίου 2019 πρέπει να θεωρηθεί ότι συνιστά προπαρασκευαστική πράξη της αποφάσεως με την οποία η Επιτροπή αποφασίζει κατά πόσον ένα προσωρινό μέτρο είναι δικαιολογημένο, επί τη βάση της παραγράφου 3 του άρθρου 27 του κανονισμού (ΕΚ) 1223/2009, ή απόφαση που εκφράζει την οριστική θέση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Λαμβανομένης υπόψη της διατυπώσεως του εγγράφου αυτού καθώς και της απουσίας οποιουδήποτε στοιχείου από το οποίο να προκύπτει ότι ο υπογράφων το έγγραφο διέθετε εξουσιοδότηση η οποία τον καθιστούσε αρμόδιο να λαμβάνει αποφάσεις στο όνομα της Επιτροπής, το ζήτημα αυτό είναι ιδιαίτερος περίπλοκο. Πρέπει, επομένως, να υποβληθεί συναφώς προδικαστικό ερώτημα στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, κατ' εφαρμογήν του άρθρου 267 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- 7 Δεύτερον, αν το έγγραφο της 27ης Νοεμβρίου 2019 πρέπει να θεωρηθεί ότι συνιστά προπαρασκευαστική πράξη που δεν παράγει έννομα αποτελέσματα, ανακύπτει το ζήτημα αν, στο πλαίσιο του ελέγχου νομιμότητας προσωρινού μέτρου που λαμβάνει εθνική αρχή επί τη βάση του άρθρου 27 του κανονισμού (ΕΚ) 1223/2009 εν αναμονή της αποφάσεως της Επιτροπής περί του κατά πόσον το μέτρο αυτό είναι δικαιολογημένο, ο εθνικός δικαστής μπορεί να αποφανθεί επί του κατά πόσον συνάδει αυτό προς το εν λόγω άρθρο και, σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως, σε ποιο βαθμό και ως προς ποια σημεία, ή αν πρέπει να θεωρηθεί σύμφωνο προς το ως άνω άρθρο το προσωρινό μέτρο καθόσον η Επιτροπή δεν το έχει κρίνει αδικαιολόγητο. Στην περίπτωση που απόκειται στον εθνικό δικαστή να εξετάσει αν το προσωρινό μέτρο εμπίπτει στα μέτρα που η αρμόδια αρχή μπορεί να λάβει βάσει του ως άνω άρθρου, ανακύπτει το ζήτημα αν το άρθρο 27 του κανονισμού έχει την έννοια ότι καθιστά δυνατή τη λήψη προσωρινών μέτρων που εφαρμόζονται σε κατηγορία προϊόντων τα οποία περιέχουν την ίδια ουσία, δεδομένου, αφενός, ότι η διάταξη αυτή μνημονεύει την περίπτωση κατά την οποία «ένα καλλυντικό προϊόν ή περισσότερα που διατίθενται στην αγορά προκαλεί ή μπορεί να προκαλέσει σοβαρό κίνδυνο για την ανθρώπινη υγεία» και, αφετέρου, ότι, εάν τα προσωρινά μέτρα είναι δικαιολογημένα, απόκειται στην Επιτροπή, βάσει του άρθρου 31, παράγραφος 1, του κανονισμού, να τροποποιήσει τα παραρτήματα II έως VI του κανονισμού αυτού, τα οποία απαριθμούν τις απαγορευμένες ουσίες ή αυτές που υπόκεινται σε περιορισμούς σε όλα τα καλλυντικά προϊόντα που ενδέχεται να τις περιέχουν. Τα ζητήματα αυτά, τα οποία είναι καθοριστικά για την επίλυση της διαφοράς, είναι ιδιαίτερος περίπλοκο. Επιβάλλεται, κατά συνέπεια, να υποβληθεί συναφώς προδικαστικό ερώτημα στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατ' εφαρμογήν του άρθρου 267 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- 8 Τρίτον, αν το έγγραφο της 27ης Νοεμβρίου 2019 πρέπει να θεωρηθεί ότι συνιστά απόφαση που εκφράζει την οριστική θέση της Επιτροπής επί του επίδικου προσωρινού μέτρου, ανακύπτει, κατ' αρχάς, το ζήτημα αν το κύρος της

αποφάσεως αυτής μπορεί να αμφισβητηθεί ενώπιον του εθνικού δικαστή. Κατ' εφαρμογήν της νομολογίας που διαμορφώθηκε στην απόφαση του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, της 9ης Μαρτίου 1994, TWD Textilwerke Deggendorf (C-188/92), την οποία διευκρινίζει περαιτέρω μεταξύ άλλων η απόφαση του ίδιου Δικαστηρίου της 22ας Οκτωβρίου 2002, [σελ. 5 του πρωτοτύπου] National Farmers' Union (C-241/01), ένα κράτος μέλος, το οποίο είναι διάδικος σε δίκη ενώπιον εθνικού δικαστηρίου, δεν δύναται να προβάλλει έλλειψη νομιμότητας αποφάσεως της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της οποίας είναι αποδέκτης και κατά της οποίας δεν άσκησε προσφυγή ακυρώσεως βάσει του άρθρου 263 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Εντούτοις, εν προκειμένω, αφενός, η διατύπωση του εγγράφου της 27ης Νοεμβρίου 2019 δημιούργησε την εντύπωση ότι επρόκειτο για προπαρασκευαστική πράξη και, αφετέρου, ο Agence nationale de sécurité du médicament et des produits de santé (Εθνικός Οργανισμός Ασφάλειας Φαρμάκων και Προϊόντων Υγείας), αρμόδια αρχή και αποδέκτης του εγγράφου, απάντησε εκφράζοντας τη διαφωνία του και επισημαίνοντας ότι θα διατηρούσε σε ισχύ το προσωρινό μέτρο που είχε λάβει μέχρις ότου αποφαινόταν οριστικά η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η οποία δεν παρενέβη εν συνεχεία εκ νέου. Σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως στο ζήτημα αυτό, πρέπει να εξεταστεί αν το έγγραφο της 27ης Νοεμβρίου 2019 υπογράφηκε από υπάλληλο ο οποίος διέθετε εξουσιοδότηση που τον καθιστούσε αρμόδιο να λάβει την απόφαση στο όνομα της Επιτροπής και αν αυτό είναι έγκυρο καθόσον στηρίζεται στην παραδοχή ότι «ο μηχανισμός της ρήτρας διασφαλίσεως του άρθρου 27 του κανονισμού (ΕΚ) 1223/2009, για τα καλλυντικά προϊόντα, αφορά ατομικά μέτρα σχετικά με καλλυντικά προϊόντα που διατίθενται στην αγορά και όχι μέτρα γενικής ισχύος που εφαρμόζονται σε κατηγορία προϊόντων τα οποία περιέχουν ορισμένη ουσία», λαμβανομένης υπόψη της ερμηνείας που πρέπει να δοθεί στις διατάξεις του εν λόγω άρθρου 27, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 31 του ίδιου κανονισμού, των οποίων γίνεται μνεία στο σημείο 7. Τα δύο αυτά ζητήματα, τα οποία είναι καθοριστικά για την επίλυση της διαφοράς, είναι ιδιαίτερος περίπλοκα. Επιβάλλεται, κατά συνέπεια, να υποβληθεί συναφώς προδικαστικό ερώτημα στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατ' εφαρμογήν του άρθρου 267 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

9. Εν συνεχεία, αν το έγγραφο της 27ης Νοεμβρίου 2019 πρέπει να θεωρηθεί ότι είναι δεσμευτικό για το Conseil d'Etat (Συμβούλιο της Επικρατείας, Γαλλία), είτε διότι πρόκειται για απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής που κατέστη οριστική εφόσον δεν προσβλήθηκε με προσφυγή ακυρώσεως, είτε διότι είναι έγκυρο, ανακύπτει το ζήτημα αν το επίδικο προσωρινό μέτρο πρέπει να θεωρηθεί αντίθετο προς τον κανονισμό (ΕΚ) 1223/2009 εξαρχής ή από την κοινοποίηση του εγγράφου αυτού στον Agence nationale de sécurité du médicament et des produits de santé (Εθνικό Οργανισμό Ασφάλειας Φαρμάκων και Προϊόντων Υγείας) ή, ακόμη, μετά την πάροδο εύλογου χρόνου από την κοινοποίηση αυτή, εντός του οποίου θα καθίστατο δυνατή η κατάργησή του, λαμβανομένων επίσης υπόψη της αβεβαιότητας ως προς το περιεχόμενο του εγγράφου αυτού και του γεγονότος ότι η Επιτροπή δεν απάντησε στον εν λόγω Οργανισμό, ο οποίος ανέφερε ότι «διατηρεί σε ισχύ, προληπτικά, την από 13 Μαρτίου 2019 απόφασή του, εν αναμονή της αποφάσεως της Επιτροπής που λαμβάνεται σύμφωνα με τις

διατάξεις του άρθρου 27 του κανονισμού (ΕΚ) 1223/2009». Το ζήτημα αυτό, το οποίο είναι καθοριστικό για την επίλυση της διαφοράς, είναι ιδιαίτερος περίπλοκο. Επομένως, υποβάλλεται συναφώς προδικαστικό ερώτημα στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατ' εφαρμογήν του άρθρου 267 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

10 [ΠΑΡΑΛΕΙΠΟΜΕΝΑ] [αναστολή της διαδικασίας]

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

Άρθρο 1: Αναστέλλει την έκδοση αποφάσεως επί της αιτήσεως ακυρώσεως που άσκησε η fédération des entreprises de la beauté (Ομοσπονδία επιχειρήσεων καλλυντικών προϊόντων) έως ότου το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης αποφανθεί επί των ακόλουθων ερωτημάτων: **[σελ. 6 του πρωτοτύπου]**

- 1) Πρέπει να θεωρηθεί ότι το από 27 Νοεμβρίου 2019 έγγραφο του προϊσταμένου του τμήματος «Τεχνολογίες για τους καταναλωτές, το περιβάλλον και την υγεία» της Γενικής Διευθύνσεως «Εσωτερική Αγορά, Βιομηχανία, Επιχειρηματικότητα και Μικρές και Μεσαίες Επιχειρήσεις» της Ευρωπαϊκής Επιτροπής συνιστά προπαρασκευαστική πράξη της αποφάσεως με την οποία η Επιτροπή κρίνει κατά πόσον ένα προσωρινό μέτρο κράτους μέλους είναι δικαιολογημένο επί τη βάση του άρθρου 27, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΚ) 1223/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 30ής Νοεμβρίου 2009, για τα καλλυντικά προϊόντα, λαμβανομένης υπόψη της διατυπώσεως του εγγράφου αυτού καθώς και της απουσίας οποιουδήποτε στοιχείου από το οποίο να προκύπτει ότι ο υπάλληλος που το υπογράφει διέθετε εξουσιοδότηση η οποία τον καθιστούσε αρμόδιο να λάβει απόφαση στο όνομα της Επιτροπής, ή πρέπει να θεωρηθεί ότι το ως άνω έγγραφο συνιστά απόφαση που εκφράζει την οριστική θέση της Επιτροπής;
- 2) Αν θεωρηθεί ότι το έγγραφο της 27ης Νοεμβρίου 2019 συνιστά προπαρασκευαστική πράξη της αποφάσεως με την οποία η Επιτροπή κρίνει κατά πόσον ένα προσωρινό μέτρο κράτους μέλους είναι δικαιολογημένο επί τη βάση του άρθρου 27, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΚ) 1223/2009, μπορεί ο εθνικός δικαστής, στο πλαίσιο του ελέγχου νομιμότητας προσωρινού μέτρου που λαμβάνει εθνική αρχή επί τη βάση της παραγράφου 1 του ως άνω άρθρου εν αναμονή της αποφάσεως της Επιτροπής, να αποφανθεί επί του κατά πόσον συνάδει το εν λόγω προσωρινό μέτρο προς το άρθρο αυτό και, σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως, σε ποιο βαθμό και ως προς ποια σημεία, ή οφείλει, καθόσον η Επιτροπή δεν το έχει κρίνει αδικαιολόγητο, να θεωρήσει το προσωρινό μέτρο σύμφωνο προς το άρθρο αυτό;
- 3) Σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως στο προηγούμενο ερώτημα, έχει το άρθρο 27 του κανονισμού (ΕΚ) 1223/2009 την έννοια ότι καθιστά δυνατή

- τη λήψη προσωρινών μέτρων που εφαρμόζονται σε κατηγορία προϊόντων τα οποία περιέχουν την ίδια ουσία;
- 4) Αν θεωρηθεί ότι το έγγραφο της 27ης Νοεμβρίου 2019 συνιστά απόφαση που εκφράζει την οριστική θέση της Επιτροπής επί του επίμαχου προσωρινού μέτρου, μπορεί να αμφισβητηθεί ενώπιον του εθνικού δικαστή το κύρος της εν λόγω αποφάσεως, μολονότι δεν ασκήθηκε κατ' αυτής προσφυγή ακυρώσεως επί τη βάσει του άρθρου 263 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι η διατύπωση του ως άνω εγγράφου δημιούργησε την εντύπωση ότι επρόκειτο για προπαρασκευαστική πράξη και ότι ο Agence nationale de sécurité du médicament et des produits de santé (Εθνικός Οργανισμός Ασφάλειας Φαρμάκων και Προϊόντων Υγείας), αποδέκτης του εγγράφου, απάντησε εκφράζοντας τη διαφωνία του και επισημαίνοντας ότι επρόκειτο να διατηρήσει σε ισχύ το προσωρινό μέτρο το οποίο είχε λάβει μέχρις ότου αποφαινόταν οριστικά η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η οποία δεν απάντησε παρά ταύτα;
 - 5) Σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως στο προηγούμενο ερώτημα, πρέπει να θεωρηθεί ότι το έγγραφο της 27ης Νοεμβρίου 2019 υπογράφηκε από υπάλληλο ο οποίος διέθετε εξουσιοδότηση η οποία τον καθιστούσε αρμόδιο να λάβει την απόφαση στο όνομα της Επιτροπής και ότι αυτό είναι έγκυρο, καθόσον στηρίζεται στην παραδοχή ότι ο μηχανισμός της ρήτρας διασφαλίσεως του άρθρου 27 του κανονισμού (ΕΚ) 1223/2009 «αφορά ατομικά μέτρα σχετικά με καλλυντικά προϊόντα που διατίθενται στην αγορά και όχι μέτρα γενικής ισχύος που εφαρμόζονται σε κατηγορία προϊόντων τα οποία περιέχουν ορισμένη ουσία», λαμβανομένης υπόψη της ερμηνείας που πρέπει να δοθεί στις διατάξεις του εν λόγω άρθρου 27, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 31 του ίδιου κανονισμού;
 - 6) Σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως στο προηγούμενο ερώτημα ή αν το έγγραφο της 27ης Νοεμβρίου 2019 δεν μπορεί πλέον να αμφισβητηθεί στο πλαίσιο της υπό κρίση διαφοράς, πρέπει να θεωρηθεί ότι το προσωρινό μέτρο που ελήφθη επί τη βάσει του άρθρου 27 του κανονισμού (ΕΚ) 1223/2009 αντιβαίνει στον κανονισμό αυτό εξ αρχής ή από την κοινοποίηση του εγγράφου στον Agence nationale de sécurité du médicament et des produits de santé (Εθνικό Οργανισμό Ασφάλειας Φαρμάκων και Προϊόντων Υγείας) ή, ακόμη, μετά την πάροδο εύλογου χρόνου από την κοινοποίηση αυτή, εντός του οποίου θα καθίστατο δυνατή η κατάργησή του, λαμβανομένων επίσης υπόψη της αβεβαιότητας ως προς το περιεχόμενο του εν λόγω εγγράφου και του γεγονότος ότι η Επιτροπή δεν απάντησε στον ως άνω Οργανισμό, ο οποίος δήλωσε ότι «διατηρεί σε ισχύ, προληπτικά, την από 13 Μαρτίου 2019 απόφασή του, εν αναμονή της αποφάσεως της Επιτροπής που λαμβάνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 27 του κανονισμού (ΕΚ) 1223/2009»;

[ΠΑΡΑΛΕΙΠΟΜΕΝΑ] [κοινοποίηση στους διαδίκους]

[ΠΑΡΑΛΕΙΠΟΜΕΝΑ] [στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία]

ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ