

Υπόθεση C-502/20

Σύνοψη της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως κατά το άρθρο 98, παράγραφος 1, του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου

Ημερομηνία καταθέσεως:

5 Οκτωβρίου 2020

Αιτούν δικαστήριο:

Cour d'appel de Mons (Βέλγιο)

Ημερομηνία της αποφάσεως του αιτούντος δικαστηρίου:

22 Σεπτεμβρίου 2020

Εκκαλών, πρωτοδίκως εναγόμενος:

TP

Εφεσίβλητο, πρωτοδίκως ενάγον:

Institut des experts en automobiles

1. Αντικείμενο της κύριας δίκης

- 1 Ο TP άσκησε στο Βέλγιο επί σειρά ετών το επάγγελμα του εμπειρογνώμονα αυτοκινήτων.
- 2 Από τις 28 Ιανουαρίου 2014 κατοικεί στο Μεγάλο Δουκάτο του Λουξεμβούργου όπου και ασκεί έκτοτε, κατά δήλωσή του, την κύρια δραστηριότητά του.
- 3 Τον Σεπτέμβριο του 2015 το Institut belge des experts en automobiles (Βελγικό Ινστιτούτο Εμπειρογνομόνων Αυτοκινήτων, στο εξής: IEA) κάλεσε τον TP να τακτοποιήσει την κατάστασή του ζητώντας του να εγγραφεί στον κατάλογο των τακτικών μελών του Ινστιτούτου.
- 4 Ο TP αμφισβητεί την υποχρέωση εγγραφής του στον κατάλογο των τακτικών μελών του IEA. Παράλληλα δηλώνει ότι διενεργεί ορισμένες πραγματογνωμοσύνες εκτός του Μεγάλου Δουκάτου του Λουξεμβούργου (στο Βέλγιο, στη Γαλλία, στη Γερμανία ή στην Ελβετία) και ζητεί ως εκ τούτου την εγγραφή του στον κατάλογο των εμπειρογνομόνων αυτοκινήτων που ασκούν προσωρινά και περιστασιακά δραστηριότητα στο Βέλγιο.

- 5 Το ΙΕΑ θεωρεί ότι, λόγω της μη εγγραφής του TP στον κατάλογο των τακτικών μελών του Ινστιτούτου, η άσκηση από αυτόν της δραστηριότητας του εμπειρογνώμονα αυτοκινήτων στο Βέλγιο είναι μη σύννομη και αθέμιτη.
- 6 Στις 28 Φεβρουαρίου 2017 το ΙΕΑ κατέθεσε ενώπιον του προέδρου του tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi (εμποροδικείου Hainaut, τμήμα Charleroi, Βέλγιο), αγωγή κατά του TP για παύση της δραστηριότητας του εμπειρογνώμονα αυτοκινήτων και της χρήσης του τίτλου αυτού.
- 7 Ο TP άσκησε ανταγωγή με αίτημα την αναγνώριση της εγγραφής του στον κατάλογο των εμπειρογνομόνων αυτοκινήτων που ασκούν δραστηριότητα προσωρινά και περιστασιακά.
- 8 Με απόφαση της 29ης Νοεμβρίου 2017, ο ως άνω πρόεδρος έκανε δεκτή κατ' ουσίαν την αγωγή που άσκησε το ΙΕΑ και απέρριψε την ανταγωγή.
- 9 Ο TP, με δικόγραφο που κατέθεσε στις 15 Φεβρουαρίου 2018, άσκησε έφεση κατά της ως άνω αποφάσεως ενώπιον του cour d'appel de Mons (εφετείου της Mons).
- 10 Με απόφαση της 3ης Δεκεμβρίου 2019, το cour d'appel:
 - έκρινε ότι ο TP, βάσει των εγγράφων που έχει προσκομίσει, διαθέτει εγκατάσταση στο Μεγάλο Δουκάτο του Λουξεμβούργου κατά την έννοια της οδηγίας 2005/36/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Σεπτεμβρίου 2005, σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων·
 - διαπίστωσε ότι, από το 2016, ο TP ζητεί την εγγραφή του στον κατάλογο των εμπειρογνομόνων αυτοκινήτων που ασκούν δραστηριότητα προσωρινά και περιστασιακά, κατά την έννοια του άρθρου 6 του νόμου της 15ης Μαΐου 2007, αίτημα που, όμως, απορρίπτεται με την αιτιολογία ότι η εκ μέρους του παροχή υπηρεσιών δεν έχει ούτε «προσωρινό» ούτε «περιστασιακό» χαρακτήρα.

2. Επίμαχες διατάξεις

Δίκαιο της Ένωσης

Οδηγία 2005/36/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Σεπτεμβρίου 2005, σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων

- 11 Η αιτιολογική σκέψη 5 έχει ως εξής:

«Έχοντας υπόψη τα διάφορα συστήματα που εφαρμόζονται, αφενός, για την προσωρινή ή περιστασιακή διασυνοριακή παροχή υπηρεσιών και, αφετέρου, για την εγκατάσταση, κρίνεται σκόπιμο να διευκρινιστούν τα κριτήρια της διάκρισης

μεταξύ των δύο αυτών εννοιών σε περίπτωση μετακίνησης του παρόχου υπηρεσιών στο έδαφος του κράτους μέλους υποδοχής.»

12 Η αιτιολογική σκέψη 7 έχει ως εξής:

«Τα κράτη μέλη υποδοχής δύνανται, όταν χρειάζεται και σύμφωνα με το κοινοτικό δίκαιο, να προβλέπουν απαιτήσεις σχετικά με δηλώσεις. Οι απαιτήσεις αυτές δεν θα πρέπει να είναι δυσανάλογα επαχθείς για τους παρόχους υπηρεσιών ούτε να παρακωλύουν ή να καθιστούν λιγότερο ελκυστική την άσκηση της ελευθερίας παροχής υπηρεσιών. [...]»

13 Το άρθρο 5 ορίζει τα ακόλουθα:

«Αρχή της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών

1. Υπό την επιφύλαξη ειδικών διατάξεων του κοινοτικού δικαίου, καθώς και των άρθρων 6 και 7 της παρούσας οδηγίας, τα κράτη μέλη δεν περιορίζουν την ελεύθερη παροχή υπηρεσιών σε άλλο κράτος μέλος, για λόγους που αφορούν τα επαγγελματικά προσόντα:

α) εάν ο πάροχος είναι νομίμως εγκατεστημένος σε κράτος μέλος με σκοπό να ασκεί εκεί αυτό το επάγγελμα (στο εξής αναφερόμενο ως το «κράτος μέλος εγκατάστασης») και

[...]

2. Οι διατάξεις του παρόντος τίτλου εφαρμόζονται μόνο σε περίπτωση που ο πάροχος μετακινείται στην επικράτεια του κράτους μέλους υποδοχής προκειμένου να ασκήσει, προσωρινά και περιστασιακά, το επάγγελμα στο οποίο αναφέρεται η παράγραφος 1.

Ο προσωρινός και περιστασιακός χαρακτήρας της παροχής εκτιμάται κατά περίπτωση, ιδίως σε συνάρτηση με τη διάρκεια, τη συχνότητα, την περιοδικότητα και το συνεχές χαρακτήρα της συγκεκριμένης παροχής.

3. Σε περίπτωση μετακίνησής του, ο πάροχος υπόκειται σε επαγγελματικούς κανόνες, επαγγελματικού, καταστατικού ή διοικητικού χαρακτήρα που συνδέονται άμεσα με τα επαγγελματικά προσόντα, όπως ο ορισμός του επαγγέλματος, η χρήση τίτλων και σοβαρή επαγγελματική αμέλεια που συνδέονται άμεσα και συγκεκριμένα με την προστασία και την ασφάλεια του καταναλωτή, καθώς και στις πειθαρχικές διατάξεις οι οποίες ισχύουν στο κράτος μέλος υποδοχής για τους επαγγελματίες που ασκούν εκεί το ίδιο επάγγελμα.»

14 Το άρθρο 6 ορίζει τα ακόλουθα:

«Απαλλαγές

Σύμφωνα με το άρθρο 5 παράγραφος 1, το κράτος μέλος υποδοχής απαλλάσσει τους εγκατεστημένους σε άλλο κράτος μέλος παρόχους υπηρεσιών ιδίως από τις

απαιτήσεις που επιβάλλονται στους επαγγελματίες που είναι εγκατεστημένοι στο έδαφος του και οι οποίες αφορούν:

α) την αδειοδότηση, την καταχώριση ή την προσχώρηση σε επαγγελματική οργάνωση ή σε επαγγελματικό φορέα. Προκειμένου να διευκολυνθεί η εφαρμογή των πειθαρχικών διατάξεων που ισχύουν στην επικράτειά τους σύμφωνα με το άρθρο 5 παράγραφος 3, τα κράτη μέλη δύνανται να προβλέπουν είτε προσωρινή εγγραφή που γίνεται αυτόματα ή τυπική προσχώρηση σε επαγγελματική οργάνωση ή επαγγελματικό οργανισμό, [...]».

15 Το άρθρο 7 ορίζει τα ακόλουθα:

«Προηγούμενη δήλωση σε περίπτωση μετακίνησης του παρόχου

1. Τα κράτη μέλη μπορούν να απαιτούν από τον πάροχο, κατά την πρώτη του μετακίνηση από ένα κράτος μέλος σε άλλο για να παράσχει υπηρεσίες, να πληροφορεί σχετικά την αρμόδια για το οικείο επάγγελμα αρχή του κράτους μέλους υποδοχής, με προηγούμενη γραπτή δήλωση που περιλαμβάνει λεπτομέρειες σχετικά με οποιεσδήποτε ασφαλιστικές εγγυήσεις ή ανάλογα μέσα προσωπικής ή συλλογικής προστασίας όσον αφορά την επαγγελματική ευθύνη. Η εν λόγω δήλωση ανανεώνεται άπαξ ετησίως εάν ο πάροχος προτίθεται να παράσχει προσωρινά ή ευκαιριακά υπηρεσίες σε αυτό το κράτος μέλος κατά τη διάρκεια αυτού του έτους. Ο πάροχος μπορεί να υποβάλλει τη δήλωση με οιοδήποτε μέσον. [...]»

Οδηγία 2006/123/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Δεκεμβρίου 2006, σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά.

16 Η αιτιολογική σκέψη 31 έχει ως εξής:

«Η παρούσα οδηγία συνάδει με και δεν θίγει την οδηγία 2005/36/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Σεπτεμβρίου 2005, σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων. [...] Όσον αφορά την προσωρινή παροχή διασυνοριακών υπηρεσιών, παρέκκλιση από τη διάταξη περί ελεύθερης παροχής υπηρεσιών στην παρούσα οδηγία διασφαλίζει ότι δεν θίγεται ο Τίτλος II, σχετικά με την ελεύθερη παροχή υπηρεσιών, της οδηγίας 2005/36/ΕΚ. Ως εκ τούτου, καμία διάταξη που, στο πλαίσιο της εν λόγω οδηγίας, έχει εφαρμογή στο κράτος μέλος στο οποίο παρέχεται η υπηρεσία δεν θίγεται από τη διάταξη περί ελεύθερης παροχής υπηρεσιών.»

17 Το άρθρο 16 ορίζει τα ακόλουθα:

«Ελεύθερη παροχή υπηρεσιών

1. Τα κράτη μέλη σέβονται το δικαίωμα των παρόχων υπηρεσιών να παρέχουν υπηρεσίες σε κράτος μέλος διαφορετικό από αυτό στο οποίο εδρεύουν.

Το κράτος μέλος στο οποίο παρέχεται η υπηρεσία εξασφαλίζει την ελεύθερη πρόσβαση σε δραστηριότητα παροχής υπηρεσιών και την ελεύθερη άσκησή της στο έδαφός του.

[...]

2. Τα κράτη μέλη δεν μπορούν να περιορίζουν την ελεύθερη παροχή υπηρεσιών σε πάροχο ο οποίος είναι εγκατεστημένος σε άλλο κράτος μέλος, επιβάλλοντας οποιαδήποτε από τις ακόλουθες απαιτήσεις:

- α) την υποχρέωση για τον πάροχο να είναι εγκατεστημένος στο έδαφός τους·
- β) την υποχρέωση για τον πάροχο να εξασφαλίζει άδεια από τις αρμόδιες αρχές, συμπεριλαμβανομένης της εγγραφής σε μητρώο ή σε επαγγελματικό φορέα ή σύλλογο που λειτουργεί στο έδαφός τους, εκτός από περιπτώσεις που προβλέπονται στην παρούσα οδηγία ή σε άλλες πράξεις του κοινοτικού δικαίου· [...]

18 Το άρθρο 17 ορίζει τα ακόλουθα:

«Συμπληρωματικές παρεκκλίσεις από την ελεύθερη παροχή υπηρεσιών

Το άρθρο 16 δεν εφαρμόζεται:

[...]

6. σε ζητήματα που διέπονται από τον τίτλο II της οδηγίας 2005/36/EK, περιλαμβανομένων των απαιτήσεων στα κράτη μέλη στα οποία παρέχεται η υπηρεσία, οι οποίες επιφυλάσσουν μια δραστηριότητα σε συγκεκριμένο επάγγελμα· [...]

Εθνικό δίκαιο

Νόμος της 12ης Φεβρουαρίου 2008 περί θεσπίσεως γενικού πλαισίου για την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων όσον αφορά την ΕΕ

19 Το άρθρο 6 μεταφέρει στο εσωτερικό δίκαιο το άρθρο 5, παράγραφος 2, της οδηγίας 2005/36 με πανομοιότυπη διατύπωση:

«Οι διατάξεις του παρόντος τίτλου εφαρμόζονται μόνο σε περίπτωση που ο πάροχος μετακινείται στην επικράτεια του Βελγίου προκειμένου να ασκήσει, προσωρινά και περιστασιακά, το επάγγελμα στο οποίο αναφέρεται το άρθρο 7, παράγραφος 1.

Ο προσωρινός και περιστασιακός χαρακτήρας της παροχής εκτιμάται κατά περίπτωση, ιδίως σε συνάρτηση με τη διάρκεια, τη συχνότητα, την περιοδικότητα και τον συνεχή χαρακτήρα της συγκεκριμένης παροχής.»

- 20 Το άρθρο 8 (απαλλαγή από την υποχρέωση λήψης άδειας) μεταφέρει στο εσωτερικό δίκαιο το άρθρο 6 της οδηγίας 2005/36.
- 21 Το άρθρο 9 (καθεστώς δηλώσεως σχετικά με την πρώτη παροχή υπηρεσιών) μεταφέρει στο εσωτερικό δίκαιο το άρθρο 7 της οδηγίας 2005/36.

Νόμος της 15ης Μαΐου 2007 περί αναγνώρισεως και προστασίας του επαγγέλματος του εμπειρογνώμονα αυτοκινήτων και περί συστάσεως Ινστιτούτου Εμπειρογνομώνων Αυτοκινήτων

- 22 Το άρθρο 5 ορίζει τα εξής:

«§1. Η ιδιότητα του τακτικού ή δόκιμου μέλους του Ινστιτούτου Εμπειρογνομώνων Αυτοκινήτων αναγνωρίζεται σε κάθε φυσικό πρόσωπο που επιθυμεί να εγκατασταθεί στο Βέλγιο ως εμπειρογνώμονας αυτοκινήτων, εφόσον υποβάλλει σχετική αίτηση και πληροί τις εξής προϋποθέσεις:

[...]

2° προσκομίζει ένα από τα αποδεικτικά επαγγελματικών προσόντων που ακολουθούν:

[...]

b) βεβαίωση επάρκειας ή τίτλο κατάρτισης που έχει χορηγηθεί από κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, [...] στις περιπτώσεις και σύμφωνα με τις ειδικότερες λεπτομέρειες που καθορίζονται στο πρώτο κεφάλαιο του τίτλου III του νόμου της 12ης Φεβρουαρίου 2008, περί θεσπίσεως νέου γενικού πλαισίου για την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων όσον αφορά την ΕΚ· [...]

- 23 Το άρθρο 6 ορίζει τα εξής:

«Ο υπήκοος κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης [...] που μεταβαίνει για πρώτη φορά, στο πλαίσιο της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών, στην επικράτεια του Βελγίου, προκειμένου να ασκήσει, προσωρινά και περιστασιακά, το επάγγελμα του εμπειρογνώμονα αυτοκινήτων, πληροφορεί σχετικά το αρμόδιο τμήμα του συμβουλίου του Ινστιτούτου με γραπτή δήλωσή του, σύμφωνα με το άρθρο 9, παράγραφος 1, του νόμου της 12ης Φεβρουαρίου 2008 περί θεσπίσεως νέου γενικού πλαισίου για την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων όσον αφορά την ΕΚ. [...] Η εγγραφή του γίνεται στο μητρώο παροχής υπηρεσιών σύμφωνα με το άρθρο 8, στοιχείο α, του προμνημονευθέντος νόμου. [...]

3. Εκτίμηση του cour d'appel

- 24 Το cour d'appel υπογραμμίζει κατ' αρχάς ότι η οδηγία 2006/123 σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά άφησε ρητώς ανέπαφο το καθεστώς της παροχής υπηρεσιών που θεσπίστηκε με την οδηγία 2005/36 σχετικά με την

αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων. Κατά την ακριβή διατύπωση της αιτιολογικής σκέψης 31 της οδηγίας σχετικά με τις υπηρεσίες, καμία διάταξη που, στο πλαίσιο της οδηγίας 2005/36, έχει εφαρμογή στο κράτος μέλος στο οποίο παρέχεται η υπηρεσία δεν θίγεται από τη διάταξη περί ελεύθερης παροχής υπηρεσιών.

- 25 Η οδηγία 2005/36/EK μεταφέρθηκε εν μέρει στο βελγικό δίκαιο με τον νόμο της 12ης Φεβρουαρίου 2008, ο οποίος διευκρινίζει ότι η ελεύθερη παροχή υπηρεσιών εφαρμόζεται μόνο στην περίπτωση που ο πάροχος μεταβαίνει στην επικράτεια του Βελγίου για να ασκήσει [τη δραστηριότητά του] προσωρινά και περιστασιακά.
- 26 Ο νόμος της 15ης Μαΐου 2007, ο οποίος αφορά συγκεκριμένα τους εμπειρογνώμονες αυτοκινήτων, προβλέπει την ίδια αρχή της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών όταν η δραστηριότητα ασκείται κατά τρόπο προσωρινό και περιστασιακό.
- 27 Εν προκειμένω, ο TP μετά από μεγάλο χρονικό διάστημα κατά το οποίο ήταν εγκατεστημένος στο Βέλγιο, έχει πλέον την εγκατάστασή του στο Μεγάλο Δουκάτο του Λουξεμβούργου και ζητεί την εγγραφή του στο Βέλγιο στο μητρώο των εμπειρογνομόνων αυτοκινήτων που ασκούν δραστηριότητα προσωρινά και περιστασιακά, κατά την έννοια του άρθρου 6 του νόμου της 15ης Μαΐου 2007.
- 28 Ο TP κατέθεσε ανακεφαλαιωτικό πίνακα ενδοκοινοτικών παροχών υπηρεσιών, από τον οποίο προκύπτει ότι εκτέλεσε μεν ορισμένες εντολές στο Βέλγιο, όμως το μεγαλύτερο μέρος της επαγγελματικής του δραστηριότητας εκτελείται πλέον εκτός Βελγίου. Μολονότι το εύρος των δραστηριοτήτων δεν είναι εύκολα μετρήσιμο, ωστόσο θα μπορούσε να χαρακτηριστεί ως «παρεπόμενο»: προβλήθηκε η αναλογία 1 προς 100.
- 29 Το IEA αρνείται να εγγράψει τον TP στο μητρώο των εμπειρογνομόνων που ασκούν δραστηριότητα προσωρινά και περιστασιακά με την αιτιολογία ότι δεν ασκεί προσωρινή δραστηριότητα, αλλά απλώς συνεχίζει προϋφιστάμενη δραστηριότητα, καθόσον διέθετε εγκατάσταση στο Βέλγιο ήδη επί 25 και πλέον έτη. Το *cour d'appel* εκτιμά ότι αυτό σημαίνει κατ' ουσίαν ότι εφόσον προϋφίσταται δραστηριότητα, η οποία ασκούνταν επί διαρκούς και τακτικής βάσεως, εντός ενός κράτους μέλους, δεν μπορεί η ίδια δραστηριότητα να θεωρηθεί προσωρινή μετά τη μεταφορά της εγκαταστάσεως σε άλλο κράτος μέλος.
- 30 Το *cour d'appel* διερωτάται αν η άρνηση αυτή θίγει την ελευθερία εγκαταστάσεως εντός του Μεγάλου Δουκάτου του Λουξεμβούργου. Επομένως, υποβάλλει στο Δικαστήριο το πρώτο ερώτημα το οποίο παρατίθεται κατωτέρω υπό το στοιχείο α'.
- 31 Το IEA αρνείται, περαιτέρω, να εγγράψει τον TP στο μητρώο των εμπειρογνομόνων αυτοκινήτων που ασκούν δραστηριότητα προσωρινά και περιστασιακά με την αιτιολογία ότι παρείχε υπηρεσίες εντός της βελγικής

επικράτειας τα έτη 2016 και 2017 (τουλάχιστον άπαξ ανά τρίμηνο και, για το τρίτο και το τέταρτο τρίμηνο του 2016, από 3 έως 5 φορές), με αποτέλεσμα η δραστηριότητα να είναι τακτική και όχι πλέον περιστασιακή.

- 32 Το cour d'appel κάλεσε το ΙΕΑ να διευκρινίσει από ποιο χρονικό σημείο θεωρείται ότι η δραστηριότητα παύει να ασκείται περιστασιακά, καθότι η απλή αναφορά στις έννοιες της διάρκειας, της συχνότητας, της περιοδικότητας και του συνεχούς χαρακτήρα της συγκεκριμένης παροχής παραμένει αόριστη.
- 33 Στη διαβάθμιση μεταξύ της «μεμονωμένης» ή «περιορισμένης» [παροχής υπηρεσιών] και της «παροχής υπηρεσιών αναλογικά μικρότερης σε σχέση με τη δραστηριότητα πλήρους απασχόλησης» (για παράδειγμα, αναλογία 1 προς 100)», το άρθρο 6 του νόμου της 12ης Φεβρουαρίου 2008 επιδέχεται, λόγω της αοριστίας του, πλειόνων ερμηνειών και, ως εκ τούτου, αφήνει ένα ορισμένο περιθώριο αυθαιρεσίας στην αρμόδια για την εγγραφή στον κατάλογο αρχή.
- 34 Στο μέτρο που ο προσωρινός και περιστασιακός χαρακτήρας των επίμαχων δραστηριοτήτων θα πρέπει να αξιολογείται όχι μόνο βάσει της διάρκειας των υπηρεσιών, αλλά επίσης βάσει της συχνότητας, της περιοδικότητας ή της συνέχειάς τους, το cour d'appel συνάγει ότι ο προσωρινός και περιστασιακός χαρακτήρας δεν αποκλείει εκ προοιμίου το ενδεχόμενο επαναλαμβανόμενης –έως έναν βαθμό– παροχής υπηρεσιών.
- 35 Ομοίως, αντιθέτως προς όσα υποστηρίζει το ΙΕΑ, ο προσωρινός χαρακτήρας των δραστηριοτήτων δεν θα πρέπει να εμποδίζει τους παρέχοντες υπηρεσίες να αποκτούν ορισμένη υποδομή, όπως γραφεία, εντός του κράτους μέλους όπου παρέχεται η υπηρεσία.
- 36 Κατά συνέπεια, το cour d'appel, με το δεύτερο ερώτημα το οποίο παρατίθεται υπό το στοιχείο β', ζητεί να διευκρινιστεί αν η ερμηνεία του ΙΕΑ συνάδει με τις προμνημονευθείσες διατάξεις της οδηγίας, ήτοι κατ' ουσίαν με τα άρθρα 5, 6 και 7 της οδηγίας 2005/36/EK σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων.

4. Προδικαστικά ερωτήματα

- 37 Το cour d'appel υποβάλλει στο Δικαστήριο τα ακόλουθα προδικαστικά ερωτήματα:

α) Έχουν οι διατάξεις του άρθρου 5, παράγραφος 1, σημείο 2, στοιχείο b, και του άρθρου 6 του βελγικού νόμου της 15ης Μαΐου 2007 περί αναγνώρισεως και προστασίας του επαγγέλματος του εμπειρογνώμονα αυτοκινήτων, όπως ερμηνεύονται σε συνδυασμό με τις διατάξεις του νόμου της 12ης Φεβρουαρίου 2008 περί θεσπίσεως γενικού πλαισίου για την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων όσον αφορά την ΕΕ, ιδίως σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 6, 8 και 9, την έννοια ότι ο παρέχων υπηρεσίες ο οποίος μεταφέρει την εγκατάστασή του σε άλλο κράτος μέλος δεν δύναται, κατόπιν της αλλαγής αυτής

του τόπου εγκατάστασής του, εν προκειμένω του Βελγίου, να εγγραφεί στο τηρούμενο από το ΙΕΑ μητρώο παρόχων υπηρεσιών σε προσωρινή και περιστασιακή βάση, προκειμένου να ασκεί εκεί δραστηριότητα προσωρινά και περιστασιακά; Συνάδει μια τέτοια ερμηνεία με την ελευθερία εγκατάστασης που αναγνωρίζεται από το δίκαιο της Ένωσης;

β) Συνάδουν με τις προμνημονευθείσες διατάξεις της οδηγίας οι διατάξεις του άρθρου 5, παράγραφος 1, σημείο 2, στοιχείο b, και του άρθρου 6 του βελγικού νόμου της 15ης Μαΐου 2007 περί αναγνώρισης και προστασίας του επαγγέλματος του εμπειρογνώμονα αυτοκινήτων, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του νόμου της 12ης Φεβρουαρίου 2008 περί θεσπίσεως γενικού πλαισίου για την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων όσον αφορά την ΕΕ, ιδίως σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 6, 8 και 9, ερμηνευόμενες υπό την έννοια ότι για να θεωρηθεί η δραστηριότητα ως προσωρινή και περιστασιακή δεν θα πρέπει ο εγκατεστημένος σε ένα κράτος μέλος πάροχος να παρέχει υπηρεσίες εντός άλλου κράτους μέλους εάν οι υπηρεσίες αυτές έχουν επαναλαμβανόμενο χαρακτήρα, έστω και αν δεν παρέχονται σε τακτική βάση, ή να αποκτά ορισμένη υποδομή εντός του άλλου αυτού κράτους μέλους;

ΕΠΡΑΦΟ ΕΡΓΑΝΤΩ