

Kohtuasi C-444/20

Eelotsusetaotlus

Saabumise kuupäev:

21. september 2020

Eelotsusetaotluse esitanud kohus:

Amtsgericht Nürnberg (Nürnbergi esimese astme kohus, Saksamaa)

Eelotsusetaotluse kuupäev:

11. september 2020

Hageja:

Flightright GmbH

Kostja:

Ryanair Designated Activity Company

Amtsgericht Nürnberg (Nürnbergi esimese astme kohus, Saksamaa)

[...]

Kohtuasjas

Flightright GmbH,

[...] Potsdam

– hageja –

versus

Ryanair Designated Activity Company, [...] Dublin, Iirimaa

– kostja –

[...] [lk 2]

teeb Amtsgericht Nürnberg (Nürnbergi esimese astme kohus, Saksamaa) nõude alusel [...] 11. septembril 2020 [...] järgmise

kohtumääruse

I. Menetlus peatatakse.

II. Euroopa Ühenduste Kohtule esitatakse Euroopa Liidu lepingu artikli 19 lõike 3 punkti b ja Euroopa Liidu toimise lepingu artikli 267 alusel Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. veebruari 2004. aasta määruse (EÜ) nr 261/2004, millega kehtestatakse ühiseeskirjad reisijatele lennureisist mahajätmise korral ning lendude tühistamise või pikaajalise hilinemise eest antava hüvitise ja abi kohta ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EMÜ) nr 295/91 (ELT 2004, L 46, lk 1; ELT eriväljaanne 07/08, lk 10) artikli 5 lõike 3 tõlgendamise kohta järgmised eelotsuse küsimused:

a) Kas tegutseva lennuettevõtja enda töötajate streik, mille on korraldanud ametiühing, on „erakorraline asjaolu“ määruse (EÜ) nr 261/2004 artikli 5 lõike 3 tähenduses?

b) Kas seejuures on oluline, kas nimetatud streik toimub töötajate nende nõuete alusel, mille suhtes ei olnud töötajate ja tegutseva lennuettevõtja vahelise lepinguga siiani kokku lepitud?

c) Kas seejuures on oluline, kas konkreetse streigi ajendiks oli tegutseva lennuettevõtja teatud käitumine ametiühinguga peetavate läbirääkimiste ajal?

[lk 3]

Põhjendused

- 1 I. [...] [menetluse peatamise kohta]
- 2 Kohtuvaidluse kohta tehtud otsus, mida ei saa tavalises korras edasi kaevata [...], sõltub Euroopa Liidu Kohtu vastusest eelotsusetaotluse resolutsioonis formuleeritud eelotsuse küsimustele.
- 2 II. Vaidluse eseme kirjeldus
- 3 Hageja taotleb kostjalt hüvitise maksmist summas 250,00 eurot.
- 4 Reisija, kes loovutas oma nõuded hagejale, oli kinnitatud broneering lennule Nürnbergist (NUE) Manchesteri (MAN) lennunumbriga FR3504, mille pidi teostama kostja. Lend pidi Nürnbergist väljuma 10. augustil 2018 kell 11.10

(kohalik aeg) ja maanduma Manchesteris samal päeval kell 12.15 (kohalik aeg). Lend tühistati. Tühistamise põhjus oli kostja pilootide streik 10. augustil 2018.

- 5 Kostja oli pidanud kollektiivläbirääkimisi ametiühinguga Vereinigung Cockpit (edaspidi „VC“), muu hulgas üldise kollektiivlepingu ja töötasu puudutava kollektiivlepingu sõlmimise kohta. Läbirääkimisi peeti juba 2017. aasta detsembrist alates. Ametiühing soovis 42-protsendilist palgatõusu. Kostja nõustus 20-protsendilise tõusuga ning maksis selle ka 2018. aasta algusest alates tegelikult välja. Kostja oli veel 3. augustil 2018 esitanud VC-le parandatud pakkumise, [lk 4] mille üle ei olnud veel läbirääkimisi toimunud. 8. augustil 2018 kutsus VC piloote üles streikima.
- 6 10. augustil 2018 toimunud streigi tõttu tühistati lende Saksamaal ja teistes riikides. Alles jäänud lennud teostati lennuplaani ümberkorraldamise ja täiendavate pilootide kaasamise teel. Peale selle toimusid streigid kostja vastu Iirimaa, Belgias, Rootsis ja Madalmaades.

[Edasised märkused kohaldatavate õigusnormide, riigisisese kohtupraktika, poolte õiguslike seisukohtade ja menetluse seisu kohta on identsed kohtuasjas C-442/20 esitatud eelotsusetaotluses sisalduvate märkustega.]

[...]

TÖÖDOKUMENT