

Kohtuasi C-940/19

Eelotsusetaotlus

Saabumise kuupäev:

30. detsember 2019

Eelotsusetaotluse esitanud kohus:

Conseil d'État (Prantsusmaa kõrgeima halduskohtuna tegutsev riiginõukogu)

Eelotsusetaotluse kuupäev:

19. detsember 2019

Kaebajad:

Les Chirugiens-Dentistes de France

Confédération des Syndicats médicaux français

Fédération des Syndicats pharmaceutiques de France

Syndicat des Biologistes

Syndicat des Médecins libéraux

Conseil national de l'Ordre des Chirugiens-Dentistes

Conseil national de l'Ordre des Masseurs-Kinésithérapeutes

Conseil national de l'Ordre des Infirmiers

Union dentaire

Vastustajad:

Ministre des Solidarités et de la Santé

Ministre de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation

Premier ministre

[...]

**PRANTSUSE VABARIIK
PRANTSUSE RAHVA NIMEL**

[...]

Conseil d'Etat (Prantsusmaa kõrgeima halduskohtuna
tegutsev riiginõukogu) [...] (Õigusemõistmise osakond, 5. ja 6. koja vaheline
erikogu)

[...]

Arvestades järgmisi menetlusi:

1. [Kaeus nr 416964] [...] Confédération nationale des syndicats dentaires (Riiklik Hambaravitöötajate Ametiühingute Liit), nüüd „Les chirurgiens-dentistes de France”, Confédération des syndicats médicaux français (Prantsuse Meditsiinitöötajate Ametiühingute Liit), Fédération des syndicats pharmaceutiques de France (Prantsusmaa Farmaatsiatöötajate Ametiühingute Liit), Syndicat des biologistes, le syndicat des laboratoires de biologie clinique (Bioloogide Ametiühing, Kliinilise Bioloogia Laboratooriumide Ametiühing), Syndicat des médecins libéraux (Vabakutseliste Arstide Ametiühing) ja Union dentaire (Hambaarstide Liit) paluvad Conseil d'Etat'l (Prantsusmaa kõrgeima halduskohtuna tegutsev riiginõukogu):

1) tühistada pädevuse ületamise tõttu 2. novembri 2017. aasta *dekreeidi nr 2017-1520* kutsekvalifikatsioonide tunnustamise kohta tervishoiu valdkonnas (*décret n°-2017-1520 du 2 novembre 2017* relatif à la reconnaissance des qualifications professionnelles dans le domaine de la santé) artiklid 1, 2, 4 ja 6 ning *solidaarsuse ja tervishoiuministri 4. detsembri 2017. aasta määrus* meditsiini- ja proviisorikutsealadel teenuste osutamise eelneva deklaratsiooni kohta (*arrêté du 4 décembre 2017* relatif à la déclaration préalable de prestation de services pour les professions médicales et les pharmaciens) ning *sama ministri 8. detsembri 2017. aasta määrus* tervishoiuteenuste osutamise tegevusloa komisjonide või kutseliitude arvamuse kohta tervishoiukutsealal osalise juurdepääsu korral (*arrêté du 8 décembre 2017* relatif à l'avis rendu par les commissions d'autorisation d'exercice ou par les ordres des professions de santé en cas d'accès partiel à une profession dans le domaine de la santé);

2) [...] [*säte kohtukulude kohta*]

Chirurgiens-dentistes de France et autres (Prantsusmaa kirurg-hambaarstid jt) väidavad, et: **[lk 2]**

- Rahvatervise seadustiku (Code de la santé publique) artikkel L. 4002-3, mis on vaidlustatud dekreeidi õiguslik alus, on osas, milles see on kohaldatav arsti, kirurg-hambaarsti, ämmaemanda ja meditsiiniõe kutsealadele, vastuolus 7. septembri 2005. aasta direktiivi 2005/36/EÜ artikli 4f [lõikega] 6;

- vaidlustatud dekreet ja määrused lisavad seega õigusvastaselt direktiivi III raamatu III peatükis nimetatud kutsealad osalise juurdepääsu kohaldamisalasse.

[...] [*kliinilise bioloogia laboratooriumide ametiühingu loobumise kaebusest*]

[...] Ministre des solidarités et de la santé (solidaarsuse ja tervishoiuminister) nõuab, et kaebus jäetaks rahuldamata. Ta väidab, et need väited ei ole põhjendatud.

[...]

2. [Kaebus nr 417078] [...] Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes (Kirurg-hambaarstide Liidu Üleriigiline Nõukogu) palub Conseil d'Etat'1 (Prantsusmaa kõrgeima halduskohtuna tegutsev riiginõukogu):

1) tühistada sama 2. novembri 2017. aasta dekreet pädevuse ületamise tõttu [...]

2) [...] [*kohtukulud*]

[...] [T]a väidab, et vaidlustatud dekreet:

- [...] [*vormiviga*]

- põhineb rahvatervise seadustiku artiklil L. 4002-3, mis on osas, milles see on kohaldatav arsti, kirurg-hambaarsti, ämmaemanda, meditsiiniõe ja ämmaemanda kutsealadele, vastuolus 7. septembri 2005. aasta direktiivi 2005/36/EÜ artikli 4f [lõikega] 6;

- [...] [*riigisisese õiguse küsimus*]

- eirab sama seadustiku artiklit L. 4002-4, nähes ette lisaks konsulteerimisele võimalikult puudutatud kutseliiduga konsulteerimise komisjoniga osalise tegutsema hakkamise taotluste asjus; [lk 3]

- on lisatud samasse seadustikku artikkel R. 4002 4, mis on õigusvastane osas, milles see võimaldab määrata taotlejale osalise kutsealal tegutsemise õiguse, mida ta ei ole taotlenud;

- lisatakse artikliga 2 samasse seadustikku sätteid, mis sisaldavad ilmset hindamisviga, kuna need kehtestavad erinevate asjaomaste kutsealade puhul õiguskaitsevahendi esitamise halduskohtutesse otsuse peale, mille on pädev ametiasutus teinud taotleja prantsuse keele oskuse kohta.

[...] Solidaarsuse ja tervishoiuminister nõuab, et kaebus jäetaks rahuldamata. Ta väidab, et need väited ei ole põhjendatud.

[...] *Ministre de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation* (kõrgharidus-, teadus- ja innovatsiooniminister) palub jätta kaebus rahuldamata. Ta ühineb solidaarsuse ja tervishoiuministri esitatud märkustega.

Kaebus edastati Premier ministre'ile (peaminister) ja vabariigi presidendile, kes kirjalikke märkusi ei esitanud.

3. [Kaebus nr 417937] [...] *Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes* (Kirurg-hambaarstide Liidu Üleriigiline Nõukogu) palub *Conseil d'Etat*'l (Prantsusmaa kõrgeima halduskohtuna tegutsev riiginõukogu):

1) tühistada pädevuse ületamise tõttu *solidaarsuse ja tervishoiuministri 4. detsembri 2017. aasta määrus* meditsiini- ja proviisorikutsealadel teenuste osutamise eelneva deklaratsiooni kohta (*arrêté du 4 décembre 2017 relatif à la déclaration préalable de prestation de services pour les professions médicales et les pharmaciens*);

2) [...] [*kohtukulud*]

[...] [T]a väidab, et vaidlustatud määruses:

- [...] [*puudutab riigisisest õigust*]

- lisatakse õigusvastaselt osalise juurdepääsu kohaldamisalasse 7. septembri 2005. aasta direktiivi 2005/36/EÜ III raamatu III peatükis nimetatud kutsealad;

- eiratakse rahvatervise seadustiku artiklit L. 4112-7, lubades kolmandas riigis asutatud arstidel tegutseda teenuste osutamise vabaduse alusel;

- on tehtud ilmne hindamisviga seoses tõendusjõu ja autentsuse tagatistega, mida sellega nõutakse dokumentide puhul, millega taotleja tõendab, et ta on tegutsenud oma kutsealal riigis, kus ta on asutatud, täisajaga kolm aastat või osalise tööajaga samaväärse kogukestusega aja jooksul. [lk 4]

[...] Solidaarsuse ja tervishoiuminister nõuab, et kaebus jäetaks rahuldamata. Ta väidab, et need väited ei ole põhjendatud.

4. [Kaebus nr 417963] [...] *Conseil national de l'ordre des masseurs-kinésithérapeutes* (Masseerijate-füsioterapeutide Liidu Üleriigiline Nõukogu) palub *Conseil d'Etat*'l (Prantsusmaa kõrgeima halduskohtuna tegutsev riiginõukogu):

1) tühistada pädevuse ületamise tõttu *solidaarsuse ja tervishoiuministri 8. detsembri 2017. aasta määrus* geeninõustaja, meditsiinifüüsiku ning farmatseudi ja haiglafarmatseudi kutsealadel teenuste osutamise eelneva deklaratsiooni kohta, samuti kutsealade osas, mis on esitatud rahvatervise seadustiku IV osa III raamatus (*arrêté de la ministre des solidarités et de la santé du 8 décembre 2017 relatif à la déclaration préalable de prestation de services*

pour les conseillers en génétique, les médecins médicaux et les préparateurs en pharmacie et en pharmacie hospitalière, ainsi que pour les professions figurant au livre III de la partie IV du code de la santé publique);

2) [...] [kohtukulud]

[...] [T]a väidab, et vaidlustatud määrus:

- [...] [puudutab puhtalt riigisisest õigust]

- eirab rahvatervise seadustiku artiklit R. 4311-38, kuna määruses ei ole nõutud selliste dokumentide esitamist, mis võimaldaksid veenduda algse väljaõppe olemuses ja sisus, kuna selles ei ole ette nähtud teavet esimese teenuse osutamise koha kohta, kuna selles ei ole ette nähtud teavet teenuse osutamise kestuse kohta ja lõpuks, kuna määruses ei nõuta kutsealase kindlustuse kohta muud teavet kui kindlustusseltsi nimi ja lepingu number;

– eirab rahvatervise seadustiku artiklit L. 4321-11, kuna määruses ei ole ette nähtud taotleja keeleoskust tõendavate dokumentide esitamist.

[...] Solidaarsuse ja tervishoiuminister nõuab, et kaebus jäetaks rahuldamata. Ta väidab, et need väited ei ole põhjendatud.

5. [Kaebus nr 418010] [...] Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes (Kirurg-hambaarstide Liidu Üleriigiline Nõukogu) palub Conseil d'Etat'l (Prantsusmaa kõrgeima halduskohtuna tegutsev riiginõukogu):

1) tühistada pädevuse ületamise tõttu *solidaarsuse ja tervishoiuministri 8. detsembri 2017. aasta määrus*, millega määratakse tervishoiukutsealade tegevusloa või teenuste osutamise taotlusi läbi vaatama pädevad piirkonna prefektid (*arrêté de la ministre des solidarités et de la santé du 8 décembre 2017 désignant les préfets de région compétents pour l'examen des demandes d'autorisation d'exercice ou de prestation de services des professions de santé*);
[lk 5]

2) [...] [kohtukulud]

[...] [Ta] väidab, et vaidlustatud määrus on õigusvastane osas, milles see puudutab kirurg-hambaarsti kutseala, mis on 7. septembri 2005. aasta direktiiviga ette nähtud osalise juurdepääsu mehhanismi kohaldamisalast välja jäetud.

[...] Solidaarsuse ja tervishoiuminister nõuab, et kaebus jäetaks rahuldamata. Ta väidab, et need väited ei ole põhjendatud.

6. [Kaebus nr 418013] [...] Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes (Kirurg-hambaarstide Liidu Üleriigiline Nõukogu) palub Conseil d'Etat'l (Prantsusmaa kõrgeima halduskohtuna tegutsev riiginõukogu):

1) tühistada solidaarsuse ja tervishoiuministri 8. detsembri 2017. aasta määrus tervishoiuteenuste osutamise tegevusloa komisjonide või tervishoiu kutseliitude arvamuse kohta osalise juurdepääsu korral tervishoiuvaldkonna kutsealale (*arrêté du 8 décembre 2017* relatif à l'avis rendu par les commissions d'autorisation d'exercice ou par les ordres des professions de santé en cas d'accès partiel à une profession dans le domaine de la santé);

2) [...] [*kohtukulud*]

[...] [T]a väidab, et vaidlustatud määrus:

- on õigusvastane osas, milles see puudutab direktiivi III raamatu III peatükis nimetatud kutsealasid, eelkõige kirurg-hambaarsti kutseala, kuna need kutsealad on direktiivi 2005/36/EÜ artikli 4f [lõikega] 6 osalise juurdepääsu mehhanismist välja jäetud;

[...] [*etteheide siseõiguse kohta*]

[...] [*etteheide siseõiguse kohta*]

[...] solidaarsuse ja tervishoiuminister palub kaebus rahuldamata jätta. Ta väidab, et selle väited ei ole põhjendatud. **[lk 6]**

7. [Kaebus nr 419746] [...] Conseil national de l'Ordre des Infirmiers (Meditsiiniõdede Liidu Üleriigiline Nõukogu) palub Conseil d'Etat'l (Prantsusmaa kõrgeima halduskohtuna tegutsev riiginõukogu):

1) tühistada vaikumisi tehtud otsus, mis tuleneb sellest, et solidaarsuse ja tervishoiuminister ei vastanud 28. detsembri 2017. aasta vaidele, millega paluti tühistada 2. novembri 2017. aasta dekreet nr 2017-1520 ning solidaarsuse ja tervishoiuministri 8. detsembri 2017. aasta määrus tervishoiuteenuste osutamise tegevusloa komisjonide või tervishoiu kutseliitude arvamuse kohta osalise juurdepääsu korral tervishoiuvaldkonna kutsealale;

2) [...] [*kohtukulud*]

[...] [Ta] väidab, et:

[...] [*siseõiguse küsimused*]

- rahvatervise seadustiku artikkel L. 4002-3, mis tuleneb 19. jaanuari 2017. aasta kohtumäärusest, on osas, milles see on kohaldatav arsti, kirurg-hambaarsti, ämmaemanda, meditsiiniõe ja ämmaemanda kutsealadele, vastuolus 7. septembri 2005. aasta direktiiviga, millega jäetakse selle direktiivi III raamatu III peatükis nimetatud kutsealad osalise juurdepääsu mehhanismi kohaldamisalast välja;

- vaidlustatud dekreet ja määrus lisavad seega õigusvastaselt direktiivi III raamatu III peatükis nimetatud kutsealad osalise juurdepääsu kohaldamisalasse.

[...] Solidaarsuse ja tervishoiuminister nõuab, et kaebus jäetaks rahuldamata. Ta väidab, et need väited ei ole põhjendatud.

Kaebus edastati Premier ministre'ile (peaminister) ja vabariigi presidendile, kes kirjalikke märkusi ei esitanud.

Võttes arvesse teisi kohtutoimikute dokumente;

Võttes arvesse: [lk 7]

- Euroopa Liidu toimimise lepingut, eelkõige selle artiklit 267;
- Euroopa Parlamendi ja nõukogu 7. septembri 2005. aasta direktiivi 2005/36/EÜ;
- Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. novembri 2013. aasta direktiivi 2013/55/EL;
- rahvatervise seadustikku;
- 26. jaanuari 2016. aasta seadust nr 2016-41;
- 26. veebruari 2018. aasta seadust nr 2018-132;
- 22. detsembri 2016. aasta määrust nr 2016-1809;
- 19. jaanuari 2017. aasta määrust nr 2017-50;
- halduskohtumenetluse seadustikku;

[...] [*menetluslikud kaalutlused*]

Arvestas järgmisi asjaolusid:

1. Eespool nimetatud Chirugiens-dentistes de France, Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes, Conseil national de l'ordre des masseurs-kinésithérapeutes ja Conseil national de l'ordre des infirmiers'i kaebused [nõuavad] sarnaste küsimuste üle otsustamist. Kaebused tuleb ühise kohtuotsuse tegemiseks liita ühte menetlusse.

[...]

2. [...] [*Syndicat des laboratoires de biologie clinique'i (Kliinilise Bioloogia Laboratooriumide Ametiühing) loobumine kaebusest*]

Vaidlustatud dekreet ja määrused:

3. Euroopa Parlamendi ja nõukogu 7. septembri 2005. aasta direktiivile 2005/36/EÜ kutsekvalifikatsioonide tunnustamise kohta (ELT 2005, L 255, lk 22) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. novembri 2013. aasta direktiiviga 2013/55/EL (ELT 2013, L 354, lk 132) lisatud artikli 4f lõikes 1 on sätestatud:

„Vastuvõtva liikmesriigi pädev asutus lubab igal üksikjuhul eraldi oma territooriumil hakata osaliselt kutsealal tegutsema üksnes siis, kui on täidetud kõik järgmised tingimused: / a) *kutsetöötaja on täielikult kvalifitseeritud [lk 8] tegutsema päritoluliikmesriigis kutsealal, mille jaoks taotletakse osalist juurdepääsu vastuvõtvas liikmesriigis; / b) erinevused päritoluliikmesriigis kutsealal õiguslikult tegutsemise ja vastuvõtva liikmesriigi reguleeritud kutseala vahel on nii suured, et korvamismeetmete kohaldamine nõuaks taotlejalt täieliku haridus- ja koolitusprogrammi läbimist vastuvõtvas liikmesriigis, et saada täielikku juurdepääsu reguleeritud kutsealale vastuvõtvas liikmesriigis; / c) kutsetegevust saab objektiivselt eraldada muust vastuvõtvas liikmesriigis reguleeritud kutsealaga hõlmatud tegevusest. / Punkti c puhul võtab vastuvõtva liikmesriigi pädev asutus arvesse seda, kas päritoluliikmesriigis saab kutsealal tegutseda sõltumatult“.*

19. jaanuari 2017. aasta kohtumäärusega kutsekvalifikatsioonide tunnustamise kohta tervishoiu valdkonnas, mis võeti vastu nende sätete Prantsuse õigusesse üle võtmiseks, lisati rahvatervise seadustikku artiklid L. 4002-3–L. 4002-6, mis reguleerivad selle seadustiku neljandas osas reguleeritud tervishoiuerialadele osalise juurdepääsu tingimusi. Need sätted omandasid õigustloova jõu selle määruse ratifitseerimise teel 26. veebruari 2018. aasta seadusega.

Kaebajad paluvad tühistada pädevuse ületamise tõttu 2. novembri 2017. aasta dekreedi kutsekvalifikatsioonide tunnustamise kohta tervishoiu valdkonnas, mis võeti vastu nende õigusnormide rakendamiseks, ning selle dekreedi rakendamiseks vastu võetud solidaarsuse ja tervishoiuministri 4. ja 8. detsembri 2017. aasta määrused.

[...] [*dekreedi formaalse õiguspärasuse analüüs*]

4.[...]

5.[...]

Dekreedi sisemine õiguspärasus:

6. Esiteks näevad rahvatervise seadustikku vaidlustatud dekreediga lisatud artikli R. 4002-2 sätted ette, et tegevuse alustamiseks esitatud osalise tegutsema hakkamise taotluste puhul tuleb vajaduse korral pädeva kutseliidu arvamusele lisaks küsida arvamust komisjonidelt, kes peavad vastavalt rahvatervise seadustiku neljanda osa sätetele, mis käsitlevad erinevaid tervishoiukutsealasid, tegema otsuse kõnealuste kutsealade individuaalsete tegevuslubade kohta.

7. Kuigi ühelt poolt on rahvatervise seadustiku artiklis L. 4002-4 ette nähtud konsulteerimine vajaduse korral asjaomaste kutseliitudega, ei takista see asjaolu seda, et vaidlustatud dekreet näeb lisaks ette konsulteerimise eelmises punktis nimetatud komisjonidega, ega seda, et dekreedis täpsustatakse asjaolud, mida peavad nii need komisjonid kui ka kutseliidud oma arvamuses käsitlema. Teiselt poolt [on] väide, [et] artikkel R. 4002-2 on õigusvastane, sest selles on nii ette

nähtud kutseliidu arvamused otsuste kohta, mille ta peab tegema, [tulemusetu], kuna tegevusloa taotluse üle otsustama pädev [lk 9] võimuorgan on minister, mitte kutseliit, kes otsustab ainult oma liikmeks registreerimise üle.

8. Teiseks, [väite, et viide ministri määrusele rikub rahvatervise seadustiku sätteid, mis näevad ette, et kohaldamistingimused ja -kord määratakse kindlaks Conseil d'État' (Prantsusmaa kõrgeima halduskohtuna tegutsev riiginõukogu) dekreediga, tagasilükkamine].

9. Kolmandaks on rahvatervise seadustikku vaidlustatud dekreediga lisatud artiklis R. 4002-4 sätestatud: „Kui komisjoni arvamuses tegevuse alustamiseks esitatud tegevusloa taotluse kohta on tehtud piiravam ettepanek anda osaline juurdepääs kutsealale ja kui taotleja kutsealal on olemas kutseliit, siis küsitakse selle liidu arvamust artiklis R. 4002-3 sätestatud tingimustel“. Vastupidi sellele, mida väidavad kaebajad, ei ole nende sätete eesmärk ega tagajärg võimaldada seda, et kutseala esindajat, kes taotleb tegevuse alustamiseks tervishoiukutsealal tegutsemise luba, kohustatakse tegutsema osaliselt. Seega tuleb väide, et need sätted on sel põhjusel õigusvastased, tagasi lükata.

10. Neljandaks näeb rahvatervise seadustiku artikkel R. 4112-1 arstide, kirurg-hambaarstide ja ämmaemandate liidu liikmeks registreerimiseks ette, et taotleja peab nimelt esitama „kõik dokumendid, mis tõendavad, [et tal] on kutsealal tegutsemiseks vajalik keeleoskus“, ning et departemangu nõukogu otsuse peale, millega liikmeks registreerimisest keeldutakse – eelkõige ebapiisava keeleoskuse tõttu –, võib esitada halduskorras vaide piirkondlikule või piirkondadevahelisele nõukogule, seejärel [kutse]liidu üleriigilisele nõukogule, kusjuures need vaided on kohustuslikud eeltingimused selleks, et saaks esitada kohtulikku kaebust Conseil d'État'le (Prantsusmaa kõrgeima halduskohtuna tegutsev riiginõukogu).

11. Selleks et üle võtta 7. septembri 2005. aasta direktiivi artikkel 53, milles on sätestatud: „Keeleoskuse kontroll on proportsionaalne kutseala suhtes, kus soovitakse tegutseda. Asjaomasel kutsetöötajal on õigus vaidlustada sellised kontrollid vastavalt liikmesriigi õigusele“, lisati vaidlustatud dekreeidi artikliga 2 rahvatervise seadustikku artikkel R. 4112-6-2, mis on kohaldatav meditsiinivaldkonna kutseliitude liikmeks registreerimise korra suhtes ja milles on ette nähtud: „Taotleja prantsuse keele oskuse kontrollimise kohta teeb pädev asutus otsuse, mille peale saab esitada kaebuse piirkondlikult pädevale halduskohtule“. Kuigi Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes (Kirurg-hambaarstide Liidu Üleriigiline Nõukogu) väidab, et selle artikliga kehtestatud nõue, s.o et [kutse]liidu departemangu nõukogu teeb spetsiifilise otsuse taotleja keeleoskuse kohta, mille puhul on ette nähtud spetsiaalne õiguskaitsevahend selle otsuse vastu halduskohtus, võib seetõttu, et sellega koos on ette nähtud punktis 10 nimetatud menetlus, muuta kutseliidu liikmeks registreerimisest keeldumise vaidlustamise menetluse keeruliseks, ei ole selle keerulisuse tõttu vaidlustatud dekreedis ilmselget hindamisviga. [lk 10]

12. Viiendaks on osalist juurdepääsu käsitleva artikli 4f [lõikes] 6, mis lisati eespool osutatud 7. septembri 2005. aasta direktiivi 20. novembri 2013. aasta direktiiviga, siiski sätestatud: „*Käesolevat artiklit ei kohaldata kutsetöötajate suhtes, kelle kutsekvalifikatsioone tunnustatakse automaatselt vastavalt III jaotise II, III ja IIIa peatükile*“, kusjuures III jaotise III peatükk käsitleb kutsekvalifikatsioonide tunnustamist koolituse miinimumnõuete kooskõlastamise alusel, mis puudutab arsti kvalifikatsiooni tõendavaid dokumente, mis annavad õiguse tegutseda meditsiini kutsealadel üldarsti ja eriarsti erialal, üldõe, hambaarsti, erihambaarsti, ämmaemanda ja proviisori kutsealadel. Need kutsealad on Prantsusmaal reguleeritud kutsealad, mida reguleerib rahvatervise seadustiku neljas osa. Selle seadustiku artikkel L. 4002-3 lubab osalist juurdepääsu kõigile selle seadustiku neljandas osas reguleeritud tervishoiukutsealadele, ja sealhulgas järelikult kutsealadele, mille suhtes kohaldatakse kutsekvalifikatsioonide automaatse tunnustamise mehhanismi. Kaebajad väidavad, et seetõttu on see artikkel eespool viidatud 7. septembri 2005. aasta direktiivi artikli 4f [lõikega] 6 vastuolus. Vastus sellele väitele sõltub seega sellest, kas direktiivi seda artiklit tuleb mõista nii, et sellega on välistatud, et liikmesriik kehtestab võimaluse osaliseks juurdepääsuks mõnele kutsealale, mille suhtes kohaldatakse kutsekvalifikatsioonide automaatse tunnustamise mehhanismi, mis on ette nähtud sama direktiivi III jaotise III peatüki sätetega.

13. Kuna vaidlustatud dekreet on vastu võetud rahvatervise seadustiku artikli L. 4002-3 alusel, siis on see küsimus määrava tähtsusega selle vaidluse lahendamiseks, mis tuleb Conseil d'État'l (Prantsusmaa kõrgeima halduskohtuna tegutsev riiginõukogu) lahendada ja mis tekitab tõsiseid raskusi. Seepärast tuleb need Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 267 alusel esitada Euroopa Liidu Kohtule ja kuni tema otsuseni peatada vaidlustatud dekreeidi vastu Confédération nationale des syndicats dentaires jt (Üleriigilise Hambaarstide Ametiühingute Liit jt) esitatud nõuete menetlemine.

Vaidlustatud määrused:

14. Kuna vaidlustatud määruste õiguspärasus sõltub selle dekreeidi õiguspärasusest, mis on nende õiguslik alus, siis tuleb ka nende määruste tühistamise nõuete osas menetlus peatada, kuni Euroopa Liidu Kohus on teinud eelotsuse küsimuse kohta otsuse.

OTSUSTAB:

[...].

[...] Peatada kaebuste menetlemine, kuni Euroopa Liidu Kohus teeb otsuse järgmise küsimuse kohta: **[lk 11]**

Kas 7. septembri 2005. aasta direktiivi 2005/36/EÜ artikli 4f lõikega 6 on välistatud, et liikmesriik kehtestab võimaluse osaliseks juurdepääsuks mõnele kutsealale, mille suhtes kohaldatakse kutsekvalifikatsioonide automaatse

tunnustamise mehhanismi, mis on ette nähtud sama direktiivi III jaotise III peatüki sätetega?

[...] [*menetluslikud vormelid*]

Otsus on tehtud 29. novembri 2019. aasta kohtuistungil.

Ette loetud avalikul kohtuistungil 19. detsembril 2019.

[...]

TÖÖDOKUMENT