

Sag T-8/89 REV.

DSM NV mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

»Konkurrence — begæring om ekstraordinær genoptagelse — stillingtagen hertil«

Rettens kendelse (Første Afdeling) af 4. november 1992 2400

Sammendrag af kendelse

Retspleje — ekstraordinær genoptagelse af en pådømt sag — betingelser for at tage en begæring herom til følge — ny faktisk omstændighed — omstændighed, der var kendt før afsigelsen af den anfægtede dom — begæring ikke taget til følge (EØF-statutten for Domstolen, art. 41 og 46)

Det fremgår af artikel 41, stk. 1, i EØF-statutten for Domstolen, der ifølge statuttens artikel 46, stk. 1, finder tilsvarende anvendelse på rettergangsmåden ved Retten, at genoptagelse ikke er en appelmulighed, men et ekstraordinært retsmiddel, som giver mulighed for at anfægte en endelig doms retskraft på grund af de faktiske konstateringer, som den dømmende myndighed har baseret sig på. Genoptagelse forudsætter, at der er fremkommet omstændigheder af faktisk art, som ligger før dommens afsigelse, og som indtil da var ukendt for den retsinstans, som har afsagt dommen, samt for den part,

der begærer genoptagelse, og som, såfremt retsinstansen kunne have taget dem i betragtning, ville kunne have ført til en anden afgørelse af tvisten.

En begæring om ekstraordinær genoptagelse, der støttes på en omstændighed, som var kendt for vedkommende part inden dommens afsigelse, skal derfor ikke tages til følge.