

**DSM NV**  
**tegen**  
**Commissie van de Europese Gemeenschappen**  
„Mededinging — Verzoek tot herziening — Ontvankelijkheid”

Beschikking van het Gerecht (Eerste kamer) van 4 november 1992 ..... II - 2400

Samenvatting van de beschikking

*Procedure — Herziening van arrest — Voorwaarden voor ontvankelijkheid van verzoek — Nieuw feit — Feit dat voor uitspraak van bestreden arrest bekend was — Niet-ontvankelijkheid ('s Hofs Statuut-EEG, art. 41 en 46)*

Uit artikel 41, eerste alinea, van 's Hofs Statuut-EEG, dat ingevolge artikel 46, eerste alinea, van dat Statuut van toepassing is op de procedure voor het Gerecht, volgt, dat herziening geen vorm van hoger beroep is, maar een buitengewoon rechtsmiddel op grond waarvan het aan een eindarrest toekomend gezag in geding kan worden gebracht wegens de feitelijke vaststellingen waarop de rechter zich heeft gebaseerd. Herziening van een arrest onderstelt dat aan een aantal voorwaarden is voldaan: er moet sprake zijn van de ontdekking van feitelijke elementen die zich vóór de uitspraak van het arrest hebben voorgedaan, die elementen moeten tot dat

moment onbekend zijn geweest aan de rechter die het arrest heeft gewezen en aan de partij die om herziening verzoekt, en zij moeten bovendien van dien aard zijn, dat zij, zo de rechter ze in aanmerking had kunnen nemen, tot een andere uitspraak hadden kunnen leiden.

Een herzieningsverzoek tot staving waarvan een feit wordt aangevoerd dat vóór de uitspraak van het arrest aan de partij die om herziening verzoekt, bekend was, is derhalve niet-ontvankelijk.