

## Zaak T-64/89

### Automec Srl tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

„Procedure — Ontvankelijkheid — Voorbereidende handeling”

Arrest van het Gerecht (Eerste Kamer) van 10 juli 1990 ..... 369

#### Samenvatting van het arrest

1. *Beroep tot nietigverklaring — Voorwaarden voor ontvankelijkheid — Voor beroep vatbare handeling — Mogelijkheid van ambtshalve onderzoek door rechter (EEG-Verdrag, artikel 173; Reglement voor de procesvoering, artikel 92, paragraaf 2)*
2. *Mededinging — Administratieve procedure — Onderzoek van klachten — Achtereenvolgende fasen van procedure — Eventuele beëindiging bij definitief afwijzend besluit, waartegen beroep tot nietigverklaring kan worden ingesteld (Verordening nr. 17 van de Raad, artikel 3, lid 2; verordening nr. 99/63 van de Commissie, artikel 6)*
3. *Beroep tot nietigverklaring — Voor beroep vatbare handelingen — Begrip — Handelingen die bindende rechtsgevolgen in het leven roepen — Administratieve procedure inzake toepassing van mededingingsregels — Voorafgaande opmerkingen van Commissie — Mededeling bedoeld in artikel 6 van verordening nr. 99/63 — Voorbereidende handelingen (EEG-Verdrag, artikel 173; verordening nr. 17 van de Raad, artikel 3, lid 2; verordening nr. 99/63 van de Commissie, artikel 6)*
4. *Procedure — Beroep tegen voorbereidende handeling — Vaststelling van latere handeling — Geen nieuw feit op grond waarvan conclusies van beroep mogen worden aangepast (Statuut van het Hof van Justitie van de EEG, artikel 19; Reglement voor de procesvoering, artikel 38)*

1. Het bestaan van een handeling waartegen een beroep tot nietigverklaring in de zin van artikel 173 van het Verdrag kan worden ingesteld, is een essentiële voorwaarde voor de ontvankelijkheid, en het ontbreken daarvan kan door de rechter ambtshalve in aanmerking worden genomen. Inzonderheid het voorbereidend karakter van een handeling vormt een grond voor niet-ontvankelijkheid van een beroep tot nietigverklaring, die ambtshalve in aanmerking kan worden genomen.
2. De in de artikelen 3, lid 2, van verordening nr. 17 en 6 van verordening nr. 99/63 geregelde procedure van onderzoek van de klachten wegens schending van de mededingingsregels bestaat uit drie achtereenvolgende fasen.

Tijdens de eerste fase, die volgt op de indiening van de klacht, verzamelt de Commissie de nodige gegevens om te beoordelen welk gevolg aan de klacht moet worden gegeven. Die fase omvat met name een informele uitwisseling van standpunten en gegevens tussen de Commissie en de klager ten einde de feitelijke en juridische gegevens die het voorwerp van de klacht zijn, te preciseren en de klager in staat te stellen zijn stelling nader toe te lichten, eventueel tegen de achtergrond van de eerste reactie van de diensten van de Commissie.

Tijdens de tweede fase laat de Commissie bij een aan de klager gerichte mededeling weten, om welke redenen zij meent geen gunstig gevolg te kunnen geven aan zijn klacht, en geeft zij de klager een termijn waarbinnen hij desgewenst opmerkingen kan inzenden.

In de derde fase van de procedure neemt de Commissie kennis van de door de klager ingediende opmerkingen. Ofschoon artikel 6 van verordening nr. 99/63 niet uitdrukkelijk in die mogelijkheid voorziet, kan deze fase worden afgesloten met een voor beroep tot nietigverklaring vatbare eindbeschikking houdende afwijzing van de klacht en aflegging van het dossier.

3. Noch de voorafgaande opmerkingen van de diensten van de Commissie bij de inleiding van een procedure tot vaststelling van een schending van de mededingingsregels, noch de in artikel 6 van verordening nr. 99/63 bedoelde mededeling aan de klager kunnen naar hun aard en hun rechtsgevolgen worden aangemerkt als beschikkingen in de zin van artikel 173 van het Verdrag, waartegen een beroep tot nietigverklaring openstaat. In het kader van de bij de artikelen 3, lid 2, van verordening nr. 17 en 6 van verordening nr. 99/63 geregelde administratieve procedure zijn dit voorbereidende handelingen en geen handelingen die bindende rechtsgevolgen in het leven roepen, welke de belangen van verzoeker kunnen raken.
4. Wanneer een beroep tot nietigverklaring is ingesteld tegen een voorbereidende handeling die geen rechtsgevolgen in het leven kan roepen en waartegen derhalve niet op geldige wijze een beroep tot nietigverklaring kan worden ingesteld, kan een latere, in de loop van de procedure vastgestelde handeling niet worden aangemerkt als een nieuw feit op grond waarvan de verzoeker zijn conclusies mag aanpassen.